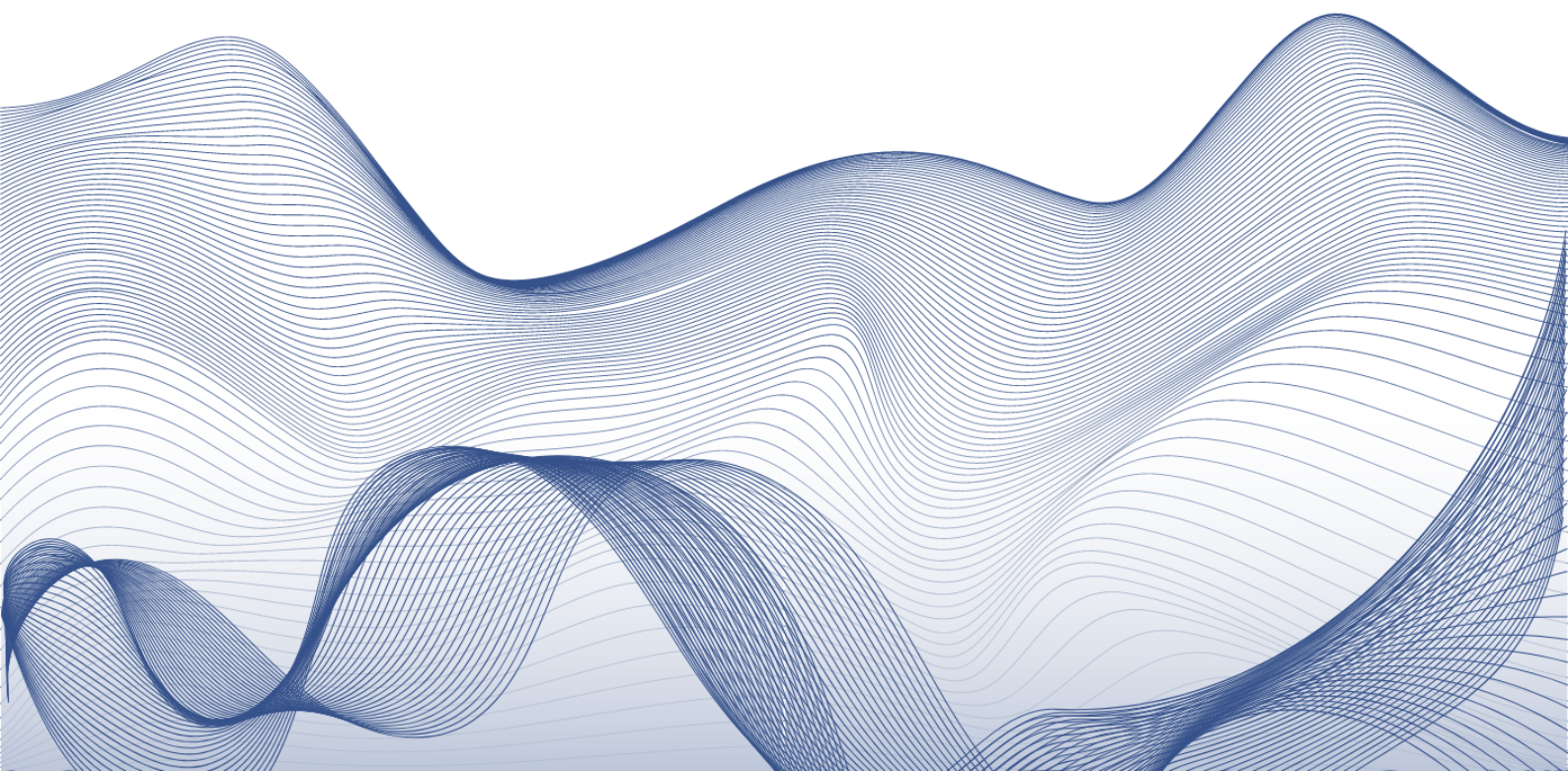




SLOVAK | BUSINESS | AGENCY

**A N A L Ý Z A R E G U L A Č N E J
Z Á Ť A Ž E
V Y P L Ý V A J Ú C E J Z
L E G I S L A T Í V Y V O B L A S T I
V E R E J N É H O
O B S T A R Á V A N I A A J E J
D O P A D O V
N A M S P N A S L O V E N S K U**

BRATISLAVA 2023



Vydavateľ: Slovak Business Agency

© SBA, Bratislava, 2023

Všetky práva vyhradené. Údaje, ktoré sú obsahom tejto publikácie, je možné použiť len s uvedením zdroja.

Neprešlo jazykovou úpravou.

Obsah

Zoznam tabuliek.....	4
Zoznam grafov.....	4
Manažérske zhrnutie	6
Úvod	10
1. Verejné obstarávanie na Slovensku	12
1.1. Regulačný rámec verejného obstarávania v podmienkach Slovenskej republiky	12
1.2. Situácia v oblasti verejného obstarávania pred a po novele zákona o verejnom obstarávaní	13
1.2.1. Právna úprava a ciele novely zákona o verejnom obstarávaní od 31. 03. 2022	13
1.2.2. Komparácie novely zákona o verejnom obstarávaní s predchádzajúcou právnou úpravou účinnou do 30. 03. 2022.....	14
1.3. Kľúčové zmeny zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia v kontexte MSP .	16
1.4. Prínosy a úskalia novely zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia v kontexte MSP	44
2. Disproporcie medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a na strane hospodárskych subjektov a zmeny v tejto oblasti v uplynulých rokoch.....	55
2.1. Komparácia povinností a lehôt.....	55
2.2. Najvýraznejšie disproporcie medzi povinnosťami a lehotami.....	56
3. Kvantifikácia regulačného zaťaženia vyplývajúceho pre MSP zo zákona o verejnom obstarávaní... 61	61
3.1. Štatistický prehľad verejného obstarávania na Slovensku.....	61
3.2. Metodika merania regulačného zaťaženia	77
3.3. Identifikácia povinností vyplývajúcich pre MSP zo zákona o VO.....	79
3.4. Kvantifikácia regulačného zaťaženia a analýza výsledkov	83
4. Kvalitatívny prieskum regulačného zaťaženia subjektov MSP zúčastňujúcich sa verejného obstarávania	94
4.1. Metodika kvalitatívneho prieskumu	94
4.2. Výsledky kvalitatívneho prieskumu	94
5. Návrhy a odporúčania na možné úpravy procesu verejného obstarávania z pohľadu MSP	98
5.1. Návrhy a odporúčania na možné úpravy procesu verejného obstarávania z pohľadu MSP	98
5.2. Návrhy a odporúčania z pohľadu disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov a na strane hospodárskych subjektov MSP.....	99
Záver a zhrnutie	101
Použitá literatúra	105
Prílohy	106

Zoznam tabuliek

Tabuľka 1 Doložka z MPK podľa bodu 9	16
Tabuľka 2 Doložka z NR SR podľa bodu 9	16
Tabuľka 3 Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov (ilustratívny príklad).....	18
Tabuľka 4 Zmluvná hodnota verejného obstarávania (v mil. €) podľa veľkosti podniku medzi rokmi 2017 až 2021	70
Tabuľka 5 Počet hospodárskych subjektov rozdelených podľa veľkosti podniku medzi rokmi 2017 až 2021	71
Tabuľka 6 Hodnota zákaziek verejného obstarávania ukončených a realizovaných prostredníctvom IS EVO a ostatných IS (v mil. €) medzi rokmi 2019 až 2021	72
Tabuľka 7 Počet postupov verejného obstarávania ukončených a realizovaných prostredníctvom IS EVO a ostatných IS medzi rokmi 2019 až 2021	72
Tabuľka 8 Prehľad počtu zrušených postupov verejného obstarávania (vrátane informácie o podiely zrušených postupov verejného obstarávania financovaných z EÚ fondov) s uvedením dôvodu zrušenia medzi rokmi 2017 až 2021	75
Tabuľka 9 Stanovenie koeficientu použitého do výpočtu pri rôznych frekvenciách úhrad nákladov súvisiacich s identifikovanými povinnosťami.	78
Tabuľka 10 Predpokladaná časová náročnosť identifikovaných povinností podľa typu informačnej povinnosti.	78
Tabuľka 11 Hodnota administratívnych a celkových nákladov vrátane nákladov súvisiacich s povinnosťami identifikovanými v novele zákona o verejnom obstarávaní.....	85
Tabuľka 12 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností podľa kategórie	90
Tabuľka 13 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov iba kvantifikovateľných povinností podľa kategórie.....	91
Tabuľka 14 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov iba individuálne kvantifikovateľných povinností podľa kategórie.....	92

Zoznam grafov

Graf 1 Počet aktívnych subjektov zapojených do verejného obstarávania na strane obstarávateľa medzi rokmi 2017 až 2021	62
Graf 2 Počet ukončených postupov verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021	63
Graf 3 Počet zmlúv uzatvorených na základe verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021	64
Graf 4 Celková hodnota zmlúv (v mil. €) uzatvorených na základe verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021	65
Graf 5 Hodnota uzatvorených zmlúv (v mil. €) prepočítaná na jeden ukončení postup verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021	66
Graf 6 Hodnota uzatvorených zmlúv (v mil. €) prepočítaná na jednu uzatvorenú zmluvu verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021	66
Graf 7 Počet ukončených postupov verejného obstarávania a ich štruktúra podľa obstarávateľských subjektov medzi rokmi 2017 až 2021.....	67
Graf 8 Celková hodnota ukončených postupov verejného obstarávania a ich štruktúra podľa obstarávateľských subjektov medzi rokmi 2017 až 2021	68
Graf 9 Celkový objem zákaziek (v mil. €) verejného obstarávania a ich štruktúra podľa predmetu zákazky medzi rokmi 2017 až 2021	69
Graf 10 Celkový počet zákaziek verejného obstarávania a ich štruktúra podľa predmetu zákazky medzi rokmi 2017 až 2021	70
Graf 11 Prehľad počtu zrušených postupov obstarávateľských subjektov pre nadlimitné zákazky medzi rokmi 2017 až 2021	73
Graf 12 Prehľad počtu zrušených postupov obstarávateľských subjektov pre podlimitné zákazky medzi rokmi 2017 až 2021	73
Graf 13 Prehľad počtu zrušených postupov obstarávateľských subjektov pre všetky zákazky spolu medzi rokmi 2017 až 2021	74
Graf 14 Prehľad počtu predložených ponúk v uzavretých zmluvách v rámci verejného obstarávania medzi rokmi 2018* až 2021	76

Graf 15	Počet identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa kvantifikovateľnosti	81
Graf 16	Počet identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa kategórie	82
Graf 17	Počet identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu povinnosti	83
Graf 18	Hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 v členení podľa kvantifikovateľnosti.....	84
Graf 19	Hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní v členení podľa kvantifikovateľnosti.....	85
Graf 20	Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu informačnej povinnosti	86
Graf 21	Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, podľa typu informačnej povinnosti	87
Graf 22	Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu informačnej povinnosti	88
Graf 23	Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, podľa typu informačnej povinnosti	88
Graf 24	Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu informačnej povinnosti	89
Graf 25	Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, podľa typu informačnej povinnosti	89

Manažérske zhrnutie

V rámci analýzy sme sa podrobnejšie zaoberali regulačným rámcom verejného obstarávania na Slovensku ako celkom. Ten sme doplnili o základný právny rámec verejného obstarávania v Európskej únii a o ďalšie všeobecné právne rámce verejného obstarávania. Primárne sme analyzovali a spracovali právnu úpravu a ciele novely zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 31. 03. 2022, vrátane jej komparácie s predchádzajúcou právnou úpravou účinnou do 30. 03. 2022. Pri samotnej komparácii novely zákona o verejnom obstarávaní s jej predchádzajúcou právnou úpravou sme definovali až 14 rozdielov, ktoré sa týkali úpravy pravidiel. Tie majú charakter národného goldplatingu a úpravy finančných limitov v procesoch verejného obstarávania, zriadenia centrálnej obstarávacej organizácie, zavedenia obmedzenia na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody s uchádzačom, ktorého konečným užívateľom výhod zapísaným v registri partnerov verejného sektora je verejný funkcionár, používania elektronických prostriedkov pri uplatňovaní revízných postupov, úpravy vylúčenia v prípade podozrení na existenciu dohôd obmedzujúcich súťaž, používania elektronických kópií v ponukách a žiadostiach o účasť, umožnenia uzatvárania zmluvy s ďalším uchádzačom v poradií, ak predošlý uchádzač neposkytol súčinnosť, a to bez obmedzenia na prvých troch uchádzačov, zavedenia zjednodušeného režimu obstarávania zákaziek na sociálne a iné služby podľa prílohy č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní, postihovania špekulatívnych postupov hospodárskych subjektov pri využívaní námietok. Ďalej sa tieto rozdiely týkajú úpravy, zjednodušenia a zjednotenia pravidiel pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou a podlimitných zákaziek, zrušenia Rady Úradu pre verejné obstarávanie, úprave revízných postupov a dohľadu nad verejným obstarávaním s cieľom skrátenia dĺžky procesu verejného obstarávania, zavedenia automatizácie a používania jednotnej a verejne dostupnej elektronickej platformy na celý proces verejného obstarávania pre podlimitné zákazky a zákazky s nízkou hodnotou a zvýšenia profesionalizácie vo verejnom obstarávaní a zvýšenia zodpovednosti osôb, ktoré pri verejnom obstarávaní porušia zákon o verejnom obstarávaní. Zároveň sme identifikovali prostredníctvom analýzy doložky z medzirezortného pripomienkového konania a doložky z Národnej rady Slovenskej republiky až 42 ustanovení a inštitútov z predmetnej novely, ktoré majú vplyv na regulačné zaťaženie malých a stredných podnikov, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1.

V analýze sme identifikovali 13 prínosov a úskalí novely zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia malých a stredných podnikov, pričom sa jedná najmä o úpravu finančných limitov v zákone o verejnom obstarávaní a zúženie aplikácie zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k dotovaným subjektom v zmysle § 8 zákona o verejnom obstarávaní, revíziu okruhu podnikateľov, s ktorými verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu a rozšírenie možností na odstúpenie od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, rozšírenie možností preukázania podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, zriadenie možnosti aplikácie priameho rokovacieho konania s uchádzačmi ďalšími v poradií v prípade ukončenia plnenia podlimitnej zákazky, zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie, zavedenie zoznamu elektronických prostriedkov, zavedenie povinností oznámiť skutočnosti alebo informácie, predložiť veci, dokumenty alebo doklady a predložiť v určenej lehote znalecký posudok alebo odborné stanovisko, obmedzenie možností podať námietky pri vybraných typoch zákaziek, zavedenie inštitútu zjavne nedôvodných námietok, zavedenie sankcií za nezloženie kaucie podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní, zavedenie inštitútu odborného garanta a zvýšenie súdneho poplatku zo správnej žaloby proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

Medzi najvýraznejšie disproporcie medzi povinnosťami a lehotami, ktoré sú medzi verejným obstarávateľom a uchádzačom (v našom prípade malým a stredným podnikom), sme zaradili nepomer v lehotách na vypracovanie žiadosti a na odpoveď na žiadosť, neúmerné skracovanie lehoty na predkladanie ponúk a zmenu povinností a lehôt súvisiacich so zložením kaucie.

V rámci analýzy sme identifikovali 224 povinností, resp. ustanovení zákona, vo vzťahu k malým a stredným podnikom. Z 224 identifikovaných povinností bolo 79 (35,27 %) nových, t. j. súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní. V rámci kvantifikácie sme následne v zmysle uvedenej metodiky rozdelili identifikované povinnosti na kvantifikovateľné (42 povinností, z toho 10 súviselo s novelou zákona), individuálne kvantifikovateľné (110 povinností, z toho 41 súviselo s novelou zákona) a nekvantifikovateľné (72 povinností, z toho 28 súviselo s novelou zákona o verejnom obstarávaní). Pri kvantifikácii sme stanovili celkové náklady identifikovaných povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní pre malé a stredné podniky vo výške 634 120,41 €, pričom administratívne náklady tvorili iba 40,15 % z celkových nákladov (v absolútnom vyjadrení 254 635,02 €). Celkové náklady identifikovaných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní boli vo výške 50 003,37 €, čo predstavovalo 7,89 % z úplných celkových nákladov. V prípade administratívnych nákladov iba identifikovaných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní sme ich kvantifikovali vo výške 1 597,37 €, čo predstavovalo 0,63 % z úplných administratívnych nákladov. Kvantifikovateľné povinnosti (je ich možné kvantifikovať na určitý počet MSP) boli kvantifikované v celkovej výške 478 376,17 € (75,44 % podiel na celkových nákladoch) a celkové náklady individuálne kvantifikovateľných povinností (povinnosti je možné kvantifikovať len na príklade 1 spoločnosti, t. j. jednotkovo) boli vo výške 155 744,23 € (24,56 % podiel na celkových nákladoch). Administratívne náklady kvantifikovateľných povinností boli vo výške 251 842,02 € (98,90 % z úplných administratívnych nákladov) a administratívne náklady individuálne kvantifikovateľných povinností boli vo výške 2 767,42 € (1,10 % z úplných administratívnych nákladov). Na základe sekundárnych údajov, ktoré sme získali z webovej stránky Úradu pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky, môžeme konštatovať, že v priebehu analyzovaného obdobia medzi rokmi 2017 až 2021 môžeme pozorovať pokles zapojených malých a stredných podnikov (v zmienenom období poklesol počet zapojených malých a stredných podnikov do verejného obstarávania o 12,74 %, teda z 1 861 v roku 2017 na 1 624 v roku 2021). Naopak, v prípade celkovej hodnoty zmlúv uzatvorených na základe verejného obstarávania vzrástol tento objem v sledovanom období o 6,87 % (z úrovne 4 004,798 mil. € v roku 2017 na 4 279,862 mil. € v roku 2021).

Na základe výsledkov kvantifikácie môžeme konštatovať, že medzi najviac zaťažujúce kvantifikovateľné povinnosti patrí napríklad žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, pričom samotný zápis sa vykonáva s platnosťou na 3 roky (zároveň nami oslovené subjekty považujú zoznam hospodárskych subjektov za pozitívny posun v uľahčení a zefektívnení procesu verejného obstarávania), preukazovanie finančného a ekonomického postavenia subjektu spravidla s predložením potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo potvrdenia o poistení za škodu podnikateľa, prípadne povinnosť poskytnúť verejnemu obstarávateľovi či obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dna uplynutia lehoty. Zavedenie povinnosti zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov na jednej predstavuje novú povinnosť pre subjekty, s ktorou je spojený aj poplatok, na druhej strane ako nám uviedli aj respondenti v rámci kvalitatívneho prieskumu, túto povinnosť vítajú, nakoľko sa do verejného obstarávania týmto pádom môžu zapísať len subjekty, ktoré spĺňajú uvedené podmienky a súťaž tým pádom prebieha medzi

relevantnými subjektami. Z realizovanej analýzy a následnej kvantifikácie identifikovaných povinností môžeme konštatovať, že zákon primárne upravuje povinnosti na strane obstarávateľov, vo výrazne menšej miere na strane subjektov ponúkajúcich svoje tovary a služby z radov malých a stredných podnikov obstarávateľom alebo verejným obstarávateľom. O tejto skutočnosti svedčí aj nami vypočítaná kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov na verejnom obstarávaní.

Súčasťou analýzy sú aj výsledky dotazníkového prieskumu, ktorý sme realizovali formou štruktúrovaných rozhovorov so zástupcami vybraných malých a stredných podnikov na Slovensku (5 malých a stredných podnikov). Na základe ich odpovedí sme identifikovali za najväčšie prekážky v procese verejného obstarávania neprofesionálnu prípravu verejného obstarávania zo strany obstarávateľov, neadekvátne podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, nadmernú byrokratickú záťaž, časté zmeny súvisiacej legislatívy, existenciu rôznych elektronických platforiem (s účinnosťou novely zákona o verejnom obstarávaní od 1.2.2023 bude možné použiť len jednu elektronickú platformu, ktorú bude mať v gescii Úrad vlády SR) či zdĺhavosť procesu verejného obstarávania. Respondenti v súvislosti s využívaním rôznych elektronických platforiem poukazovali na zvýšené náklady z ich strany na oboznámenie sa s platformou, zaškolením ľudí a pod. Respondenti negatívne hodnotili aj zrušenie obstarávania tesne pred uplynutím termínu podania ponuky a opakovaného vypísania súťaže na novo bez uvedenia zdôvodnenia, prečo k tomuto kroku obstarávateľ alebo verejný obstarávateľ pristúpil. Podľa respondentov by bolo žiadúce pre zjednodušenie či zefektívnenie procesov verejného obstarávania jasnejšie určiť pravidlá pre verejných obstarávateľov, ktoré by znemožňovali zvýhodňovať vybraných dodávateľov a dodatočnými podmienkami nad rámec zákona vylučovať zo súťaže ostatných. Verejní obstarávatelia by sa mali venovať dôslednejšej príprave súťažných podkladov (aj v súvislosti s aktualizáciou predpokladanej hodnoty zákazky s ohľadom na aktuálnu situáciu na trhu), a tým celý proces viac profesionalizovať. Ďalej by respondenti uvítali skrátenie lehôt spojených s procesom verejného obstarávania, a tým jeho urýchlenie.

Na záver analýzy sme uviedli na základe výsledkov analýzy dve skupiny návrhov a odporúčaní. V prípade možných úprav procesu verejného obstarávania z pohľadu malých a stredných podnikov sme uviedli, aby mal predkladateľ nových právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania v úvode prípravy legislatívy povinne vykonať podrobnú identifikáciu všetkých typov dopadov na reguláciu vo vzťahu k podnikateľom, verejným obstarávateľom a obstarávateľom, Úradu pre verejné obstarávanie a ďalším subjektom, ktorých sa nová právna úprava dotýka, aby na základe detailne identifikovanej regulačnej záťaže predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní následne podrobne odôvodnil novú právnu úpravu v oblasti verejného obstarávania, identifikoval systémové pozitíva a negatíva novej právnej úpravy, a predchádzal tak nesprávnej, škodlivej alebo nepoužiteľnej či nevykonateľnej právnej úprave, aby nová právna úprava v segmente verejného obstarávania reguláciu prioritne odstraňovala, pričom v prípade zavedenia novej regulačnej záťaže, by mala byť táto regulácia vyvážená podloženými a odôvodnenými systémovými prínosmi a posilnením jednoznačnosti a predvídateľnosti právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania, pričom je zároveň potrebné prísnejšie vyžadovať dodržiavanie schváleného pravidla pri zavádzaní novej regulácie 1 IN – 2 OUT, aby lehota na vyjadrenie pripomienok v MPK bola primeraná rozsahu novely zákona o verejnom obstarávaní (osobitná pozornosť by sa mala venovať vyhodnoteniu všetkých pripomienok predložených v MPK, a následne zapracovaniu všetkých pripomienok, ktoré boli (čiastočne) akceptované. Stanoviská predkladateľa nových právnych predpisov predložené v rámci vyhodnotenia MPK by mali byť náležité, preskúmateľne, vecne a odborne odôvodnené, aby boli vo vzťahu k aktuálne platnej a účinnej právnej úprave vo verejnom obstarávaní identifikované všetky negatívne regulačné záťaže, ktoré vplývajú v procese verejného

obstarávateľa na podnikateľov, verejných obstarávateľov a obstarávateľov, Úrad pre verejné obstarávanie a ďalšie subjekty, ktorých sa zákon o verejnom obstarávaní dotýka, aby v rámci ďalšej prípravy legislatívy v oblasti verejného obstarávania bola činnosť predkladateľa zameraná na odstránenie regulačných záťaží, ktoré nie sú systémovo pre proces verejného obstarávania prínosné, aby nová právna úprava vo verejnom obstarávaní by nemala smerovať k systémovému obmedzovaniu práv a povinností a k odstraňovaniu inštitútov v prospech zrýchlenia verejného obstarávania (odstraňovanie následkov), ale k systémovým úpravám zákona o verejnom obstarávaní a súvisiacich právnych predpisov, ktoré nepriamo vplývajú na dĺžku procesov verejných obstarávaní a na kvalitu hospodárskej súťaže (odstraňovanie príčin), zabezpečiť a dôsledne dohliadať, aby verejní obstarávatelia či obstarávatelia vo všeobecnosti nepožadovali dokladanie dokumentov nad zákonom stanovené povinnosti, aby samotný proces bol jednoduchší a nie komplikovaný nad zákonom stanovené povinnosti a aby došlo k zníženiu byrokratickej záťaže.

Medzi návrhy a odporúčania z pohľadu disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov a na strane malých a stredných podnikov sme zaradili to, aby predkladateľ nových právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania zameral legislatívnu činnosť na odstraňovanie dĺžky procesu verejného obstarávania hlavne na strane verejného obstarávateľa, aby sa systematickejšie pristupovalo k úprave maximálnej lehoty viazanosti ponúk, ktorá by sa mala vyhodnocovať na základe štatistických informácií porovnávajúcich priemernú dĺžku lehoty viazanosti ponuky s priemernou dĺžkou verejného obstarávania pri jednotlivých typoch zákaziek a aby sa zaviedlo systémové opatrenie v podobe určenia maximálnej lehoty na vykonanie konkrétneho úkonu v procese verejného obstarávania na strane verejného obstarávateľa

Úvod

Ako uvádza OECD na svojom webe, pod verejným obstarávaním (z angl. public procurement) rozumieme nákup tovarov, služieb a prác štátnymi a verejnými inštitúciami. Slovensko, rovnako ako aj ostatné štáty vo svete, vynakladá podstatnú časť svojich príjmov od daňových poplatníkov na verejné obstarávanie tovarov a služieb, pričom sa od jednotlivých štátnych a verejných inštitúcií očakáva, že proces verejného obstarávania budú vykonávať efektívne a s vysokými štandardami správania za účelom zabezpečenia vysokej kvality poskytovania služieb a ochrany verejného záujmu (samotný proces verejného obstarávania by mal viesť k hospodárnemu a efektívnemu vynaloženiu verejných zdrojov). Na Slovensku je proces verejného obstarávania dlhodobo považovaný za jednu z najväčších prekážok v podnikaní najmä v súvislosti s regulačnou záťažou, ktorá často odrádza podnikateľské subjekty od účasti na verejných zákazkách.

Cieľom analýzy je preto preskúmať a zhodnotiť dopady legislatívnych zmien na malé a stredné podniky na Slovensku, vrátane regulačnej záťaže, ktoré priniesla novela zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „zákon o verejnom obstarávaní“) účinná od 31. 3. 2022. Dosiahnutie tohto cieľa je realizované v postupných krokoch, zameraných na analýzu verejného obstarávania na Slovensku, kvantifikáciu regulačného zaťaženia a kvalitatívny prieskum medzi subjektami malých a stredných podnikov, ktoré sa aktívne do procesu verejného obstarávania zapájajú.

V prvej kapitole sa venujeme regulačnému rámcu verejného obstarávania na Slovensku, právnej úprave a cieľom novely zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 31.3.2022, komparácii novely zákona o verejnom obstarávaní s predchádzajúcou právnou úpravou účinnou do 31.3.2022, kľúčovým zmenám zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia, vrátane prínosov a úskalí novely z pohľadu regulačného zaťaženia v kontexte MSP.

V druhej kapitole sa zameriavame najmä na disproporcie medzi povinnosťami a lehotami na jednej strane verejných obstarávateľov a na druhej strane hospodárskych subjektov. Súčasťou tejto kapitoly je aj analýza zmien v tejto oblasti počas uplynulých niekoľkých rokov. Analýza v tejto kapitole bude realizovaná zo systémového pohľadu. Druhá kapitola je rozdelená do troch podkapitol. Prvá obsahuje historickú genézu povinností a lehôt v rámci procesu verejného obstarávania, teda celkový sumár novelizácií, z ktorých budeme následne vychádzať. Druhá obsahuje komparáciu povinností a lehôt a tretia najvýraznejšie disproporcie medzi povinnosťami a lehotami, pričom sa v nej zameriame na tie povinnosti a lehoty, ktoré sú medzi verejným obstarávateľom na jednej strane a hospodárskym subjektom (podnikateľom) na druhej strane navzájom najviac nevyvážené.

Tretia kapitola je zameraná na kvantifikáciu regulačného zaťaženia vyplývajúceho pre malé a stredné podniky na Slovensku zo zákona o verejnom obstarávaní. Tretia kapitola je rozdelená do štyroch podkapitol. Prvá podkapitola obsahuje štatistický prehľad verejného obstarávania na Slovensku podľa údajov z dokumentu zverejňovaného každoročne Úradom pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky s názvom Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania. Druhá podkapitola obsahuje popis metodiky merania regulačného zaťaženia, ktorá vychádza z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov spracovaného Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky. Tretia podkapitola je zameraná na identifikáciu povinností vyplývajúcich pre malé a stredné podniky zo zákona o verejnom obstarávaní, vrátane povinností vyplývajúcich z novely zákona. Štvrtá podkapitola je zameraná na kvantifikáciu regulačného zaťaženia a následnú analýzu výsledkov.

Štvrtá kapitola je zameraná na kvalitatívny prieskum regulačného zaťaženia subjektov malých a stredných podnikov zúčastňujúcich sa verejného obstarávania na Slovensku. Táto kapitola je rozdelená do dvoch podkapitol, pričom prvá obsahuje popis metodiky, ktorú aplikujeme na vykonanie kvalitatívneho prieskumu a druhá je zameraná na interpretáciu výsledkov tohto kvalitatívneho prieskumu.

Posledná piata kapitola sa zameriava na formulovanie návrhov a odporúčaní v súvislosti s možnými úpravami procesu verejného obstarávania z pohľadu malých a stredných podnikov a disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov a na strane hospodárskych subjektov malých a stredných podnikov. Pri formulovaní návrhov a odporúčaní primárne vychádzame z analýzy kľúčových zmien zákona o verejnom obstarávaní, identifikovaných disproporcií medzi povinnosťami a lehotami, vrátane výsledkov kvantifikácie regulačného zaťaženia vyplývajúceho pre malé a stredné podniky zo zákona o verejnom obstarávaní a kvalitatívneho výskumu.

1. Verejné obstarávanie na Slovensku

Prvá kapitola je zameraná na analýzu regulačného rámca verejného obstarávania na Slovensku. Pojednáva o situácii v oblasti verejného obstarávania pred a po novele zákona o verejnom obstarávaní, o kľúčových zmenách zákona o verejnom obstarávaní, vrátane prínosov a úskalí novely zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia v kontexte malých a stredných podnikov na Slovensku.

1.1. Regulačný rámec verejného obstarávania v podmienkach Slovenskej republiky

Regulácia vo verejnom obstarávaní je v Slovenskej republike determinovaná primárnym právom Európskej únie, ktoré je v Slovenskej republike priamo uplatniteľné, a súčasne sekundárnym právom Európskej únie, ktoré bolo Slovenskou republikou ako členským štátom Európskej únie transponované legislatívnym procesom do vnútroštátneho právneho poriadku Slovenskej republiky. V tejto súvislosti možno na jednej strane pojednávať o nadnárodnej právnej regulácii v podobe práva Európskej únie, a na druhej strane o národnej právnej regulácii v podobe vnútroštátneho práva, ktoré z veľkej väčšiny vychádza z práva Európskej únie.

Pokiaľ ide o právo Európskej únie, medzi **najvýznamnejšie právne akty, ktoré stanovujú základný rámec práva verejného obstarávania v Európskej únii**, patria:

- Zmluva o Európskej únii,
- Zmluva o fungovaní Európskej únie,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 o udeľovaní koncesíí (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014), v znení neskorších predpisov,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014), v znení neskorších predpisov,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014), v znení neskorších predpisov, a
- judikatúra Súdneho dvora Európskej únie.

V prípade **vnútroštátneho právneho poriadku Slovenskej republiky** môžeme poukázať najmä na nasledovné všeobecne záväzné právne predpisy Slovenskej republiky:

- zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o verejnom obstarávaní**“),
- zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o RPVS**“),
- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Správny poriadok**“), a
- vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie.

Samozrejme, tak právo Európskej únie, ako aj právo Slovenskej republiky, obsahuje ďalší diapazón právnych predpisov s rôznou právnou silou, ktoré cielene upravujú špecifické oblasti práva verejného obstarávania. V právnom poriadku Slovenskej republiky sa právne predpisy

vo veľkej miere prelínajú, dopĺňajú a nadväzujú na seba, pričom pre ich správnu aplikáciu je potrebné do veľkej miery pracovať aj s judikatúrou súdov Slovenskej republiky a rozhodovacou praxou Úradu pre verejné obstarávanie, ktorá sa na jednotlivé právne normy vzťahuje.

1.2. Situácia v oblasti verejného obstarávania pred a po novele zákona o verejnom obstarávaní

V nasledujúcej podkapitole sa budeme venovať podrobnejšie právnej úprave a cieľom **novely č. 395/2021 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „*novela zákona o verejnom obstarávaní*“), ktorá je účinná od 31. 03. 2022, vrátane komparácie novely zákona o verejnom obstarávaní s predchádzajúcou právnou úpravou účinnou do 30. 03. 2022.

1.2.1. Právna úprava a ciele novely zákona o verejnom obstarávaní od 31. 03. 2022

Úvodom možno poukázať na plán legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na mesiace september až december 2020 zo dňa 09.09.2020, ktorý v bode 67. predpokladal návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o verejnom obstarávaní.

Ďalším krokom za splnením legislatívnych cieľov vlády Slovenskej republiky bol nový legislatívny proces č. LP/2021/233, ktorý bol iniciovaný prostredníctvom MPK. V rámci MPK bolo predložených 1091 pripomienok, z toho 621 bolo zásadných. Po vyhodnotení MPK bola novela zákona o verejnom obstarávaní prerokovaná dňa 28.06.2021 na rokovaní Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky, dňa 29.06.2021 na rokovaní Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky a dňa 30.06.2021 na rokovaní vlády Slovenskej republiky.

Následne bola novela zákona o verejnom obstarávaní predložená na rokovanie Národnej rady SR (parlamentná tlač 615). Všeobecná časť dôvodovej správy a Doložka vybraných vplyvov k novele zákona o verejnom obstarávaní, ktoré nadväzujú na citované legislatívne ciele vlády Slovenskej republiky, rámcovo **definujú štyri hlavné ciele novely zákona o verejnom obstarávaní** nasledovne:

- zrýchlenie a zjednodušenie postupu verejného obstarávania,
- revidovanie národnej úpravy z pohľadu rozsahu transpozičnej povinnosti vo vzťahu k smerniciam EÚ,
- zrýchlenie procesu aj z pohľadu uplatňovania práv dotknutých záujemcov, uchádzačov, účastníkov a iných osôb,
- zlepšenie kontroly verejného obstarávania prostredníctvom automatizácie zadávania a vyhodnocovania zákaziek a zabezpečenia efektívneho zberu a analýzy údajov o cenách.

V ďalšom legislatívnom procese bolo predložených 24 pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov Ústavnoprávneho výboru Národnej rady SR a 2 pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov Národnej rady SR, ktoré boli schválené. novela zákona o verejnom obstarávaní bola následne prerokovaná Národnou radou SR v II. a III. čítaní, dňa 07.10.2021 a v Zbierke zákonov SR vyšla dňa 05.11.2021 pod č. 395/2021. **Podnikateľské subjekty, ktoré sa priamo alebo nepriamo podieľajú na procesoch verejného obstarávania mali 145 dní – teda necelých 5 mesiacov na oboznámenie sa s novelou zákona o verejnom obstarávaní od jeho schválenia v parlamente až do nadobudnutia jeho účinnosti, t. j. 31.03.2022.**

1.2.2. Komparácie novely zákona o verejnom obstarávaní s predchádzajúcou právnou úpravou účinnou do 30. 03. 2022

V nadväznosti na rámcovo vymedzené ciele novely zákona o verejnom obstarávaní je v ďalšom kroku potrebné poukázať na základné rozdiely medzi právnou úpravou zákona o verejnom obstarávaní účinnou pred nadobudnutím novely zákona o verejnom obstarávaní (vo väčšine do 30.03.2022) a právnou úpravou zákona o verejnom obstarávaní účinnou po nadobudnutí účinnosti Novely zákona o verejnom obstarávaní. S ohľadom na taxatívny výpočet legislatívnych zmien predstavených predkladateľom novely zákona o verejnom obstarávaní vo všeobecnej časti dôvodovej správy k novele zákona o verejnom obstarávaní sú nižšie zadefinované rozdiely medzi pôvodnou a novou právnou úpravou vypracované s poukazom na najzásadnejšie zmeny, ktoré priniesla novela zákona o verejnom obstarávaní:

A. Úprava pravidiel, ktoré majú charakter národného goldplatingu a úprava finančných limitov v procesoch verejného obstarávania

novela zákona o verejnom obstarávaní v tomto smere nadväzuje na predchádzajúce legislatívne zmeny zákona o verejnom obstarávaní, ktorými sa postupne zužuje povinnosť aplikovať pravidlá verejného obstarávania a ktorými sa systematicky zvyšujú finančné limity, na ktoré sa nevzťahuje nadnárodná regulácia v podobe sekundárneho práva Európskej únie.

B. Zriadenie centrálnej obstarávacej organizácie

Nová legislatíva podporuje centralizáciu vo verejnom obstarávaní prostredníctvom činnosti Úradu vlády Slovenskej republiky ako jednu z nových foriem profesionalizácie verejného obstarávania. Centrálne nákupy majú byť nástrojom na hospodárnejšie a efektívnejšie vynakladanie verejných zdrojov, na zjednodušenie a na optimalizáciu procesov verejného obstarávania. Predkladateľ v dôvodovej správe deklaruje, že centralizácia s celoštátnou pôsobnosťou vytvorí prirodzený priestor aj na delenie zákaziek na časti a tým aj na podporu a využívanie malých a stredných podnikov.

C. Zavedenie obmedzenia na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody s uchádzačom, ktorého konečným užívateľom výhod zapísaným v registri partnerov verejného sektora je verejný funkcionár

Novela zákona o verejnom obstarávaní prináša novú právnú úpravu, ktorá blokuje vo verejnom obstarávaní účasť hospodárskych subjektov, ktorých konečnými užívateľmi výhod sú verejní funkcionári ako prezident Slovenskej republiky, člen vlády Slovenskej republiky, verejný ochranca práv, prednosta okresného úradu, predseda vyššieho územného celku a pod.

D. Používanie elektronických prostriedkov pri uplatňovaní revízných postupov

Aktualizácia legislatívy v oblasti elektronickej komunikácie zavádza automatizáciu podpisu navrhovateľa a osoby oprávnenej konať za navrhovateľa prostredníctvom prvotnej identifikácie a autentifikácie tejto osoby v konkrétnom elektronickom prostriedku.

E. Úprava vylúčenia v prípade podozrení na existenciu dohôd obmedzujúcich súťaž

Pri titule na vylúčenie uchádzača alebo záujemcu z verejného obstarávania z dôvodu podozrenia z uzavretia dohody narúšajúcej hospodársku súťaž sa zákonné pravidlá uvoľnili v tom smere, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ už nie je povinný túto podmienku uvádzať v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž.

F. Používanie elektronických kópií (skenov) v ponukách a žiadostiach o účasť

Nová právna úprava v zákone o verejnom obstarávaní umožňuje hospodárskym subjektom predkladanie kópií dokladov v ponuke, a to aj v elektronickej podobe. S novými oprávneniami

hospodárskych subjektov sú spojené aj nové oprávnenia verejných obstarávateľov a obstarávateľov v podobe zákonného titulu na vyžiadanie originálov dokladov, ktoré boli predložené ako kópie, a to buď listinne alebo elektronicky.

G. Umožnenie uzatvárania zmluvy s ďalším uchádzačom v poradí, ak predošlý uchádzač neposkytol súčinnosť, a to bez obmedzenia na prvých troch uchádzačoch

Zákonodarca upravil aj zákonné pravidlá na uzatvorenie zmluvy s úspešným uchádzačom v tom smere, že nová právna úprava sa v prípade neposkytnutia súčinnosti na uzavretie zmluvy s úspešným uchádzačom neobmedzuje len na prvých troch uchádzačoch v poradí.

H. Zavedenie zjednodušeného režimu obstarávania zákaziek na sociálne a iné služby podľa prílohy č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní

Novela zákona o verejnom obstarávaní odstraňuje národný goldplating v podobe uvoľnenia pravidiel na obstarávanie zákaziek na sociálne a iné služby podľa prílohy č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní (okrem pátracích a bezpečnostných služieb). Predmetným uvoľnením pravidiel na obstarávanie týchto zákaziek sa znižuje administratívna záťaž pre verejných obstarávateľov

H. Postihovanie špekulatívnych postupov hospodárskych subjektov pri využívaní námietok

Zneužívanie inštitútu námietok v podobe zneužitia práva, svojvoľného a bezúspešného uplatňovania alebo bránenia práva, alebo podávanie námietok vedúcich k nedôvodným prietahom v konaní zákonodarca systémovo obmedzuje preventívnym inštitútom zjavne nedôvodných námietok, ktorých následkom je prioritne zastavenie konania o námietkach.

I. Úprava, zjednodušenie a zjednotenie pravidiel pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou a podlimitných zákaziek

Právna úprava prináša podporu a zavedenie nástrojov na automatizáciu procesu zadávania podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou, realizáciu podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou prostredníctvom elektronickej platformy, a taktiež zjednotenie a zjednodušenie pravidiel pri podlimitných zákazkách a zákazkách s nízkou hodnotou.

J. Zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie

V rámci úpravy konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred Úradom pre verejné obstarávanie prichádza k úplnému odstráneniu Rady Úradu pre verejné obstarávanie z orgánov Úradu pre verejné obstarávanie, čím prichádza k zrušeniu dvoj-inštančného konania.

K. Úprava revízných postupov a dohľadu nad verejným obstarávaním s cieľom skrátenia dĺžky procesu verejného obstarávania

V revízných postupoch prichádza k rozšíreniu obmedzenia možnosti podávania námietok pri konkrétnych typoch zákaziek (podľa predmetu a podľa finančného limitu). Súčasne prichádza k zavedeniu deklaratórnych rozhodnutí v prípade rozhodovania o konkrétnych typoch námietok (podľa predmetu a podľa finančného limitu).

L. Zavedenie, automatizácia a používanie jednotnej a verejne dostupnej elektronickej platformy na celý proces verejného obstarávania pre podlimitné zákazky a zákazky s nízkou hodnotu

Zákonodarca v rámci zavedenia elektronickej platformy zakotvuje do zákona o verejnom obstarávaní presné pravidlá na povinné a dobrovoľné používanie elektronickej platformy vo verejnom obstarávaní.

M. Zvýšenie profesionalizácie vo verejnom obstarávaní a zvýšenie zodpovednosti osôb, ktoré pri verejnom obstarávaní porušia zákon o verejnom obstarávaní

Novela zákona o verejnom obstarávaní prináša profesionalizáciu verejného obstarávania prostredníctvom centralizácie verejného obstarávania, príležitostného spoločného obstarávania, a súčasne prostredníctvom odborného garanta pre verejné obstarávanie.

V nadväznosti na rámcovo vymedzené hlavné zmeny zákona o verejnom obstarávaní, ktoré priniesla novela zákona o verejnom obstarávaní, budú v nasledujúcej podkapitole vymedzené zmeny zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia.

1.3. Kľúčové zmeny zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia v kontexte MSP

V nasledujúcej kapitole sa zameriame primárne na identifikáciu kľúčových ustanovení a inštitútov z novely zákona o verejnom obstarávaní účinnnej od 31.03.2022 priamo sa týkajúcich regulačného zaťaženia MSP.

Predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní predložil do legislatívneho procesu súbor legislatívnych materiálov, ktoré obsahovali tak v procese MPK, ako aj v legislatívnom procese v Národnej rade SR Doložku vybraných vplyvov. Po analýze týchto materiálov však bolo zistené, že Doložka vybraných vplyvov predložená v rámci MPK (ďalej len „**Doložka z MPK**“), sa obsahovo odlišuje od Doložky vybraných vplyvov predloženej do ďalšej časti legislatívneho procesu v rámci rokovania Národnej rady SR (ďalej len „**Doložka z NR SR**“). S ohľadom na predmet tejto podkapitoly a na ciele predkladanej analýzy je nutné úvodom podrobiť analýze Doložku z MPK a Doložku z NR SR z pohľadu regulačného zaťaženia MSP po účinnosti novely zákona o verejnom obstarávaní.

Tabuľka 1 Doložka z MPK podľa bodu 9

Vplyvy na podnikateľské prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne

Zdroj: Spracované podľa Doložky z MPK - vplyvy na podnikateľské prostredie, 2022.

Tabuľka 2 Doložka z NR SR podľa bodu 9

Vplyvy na podnikateľské prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☒ Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Áno		☐ Nie

Zdroj: Spracované podľa Doložky z NR SR - vplyvy na podnikateľské prostredie, 2022.

Ako je zrejmé, legislatívne materiály v tejto časti neurčili ani pred MPK, ani po MPK vplyvy novely zákona o verejnom obstarávaní na MSP. K dotknutej časti bodu 9. Doložky z MPK bola uplatnená zásadná pripomienka Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky¹, ktorá bola v

¹ „Žiadame predkladateľa o vyznačenie vplyvov na MSP v rámci vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 9. v Doložke vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Predpokladáme, že materiál bude mať vplyv aj na MSP, pretože

rozporovom konaní akceptovaná (s deklaráciou odstránenia rozporu). Vychádzajúc z vyššie uvedeného bodu 9. Doložky z NR SR a z nesúhlasného Stanoviska Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia², ktoré je v rámci bodu 14. súčasťou Doložky z NR SR, však vyplýva, že tento rozpor z MPK nebol odstránený. K podnikateľskému prostrediu predkladateľ vo všeobecnosti v bode 10. Doložky z MPK a Doložky z NR SR uvádza, že: „*Vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu sa nezmení možnosť participácie na verejných zákazkách. Odstránením goldplatingu v podobe vypustenia ustanovení nad rámec transpozičnej povinnosti a v znížení počtu inšancií v konaní o nápravu sa vytvorí priestor aj na, dnes nekvantifikovateľné, zjednodušenie pre podnikateľské prostredie.*“ Vo všeobecnosti tak možno z tejto poznámky vyvodiť, že **predkladateľ nepriamo (bez posúdenia a kvantifikácie) predpokladá pozitívny vplyv na regulačné zaťaženie MSP.**

Následne však Doložka z MPK v časti Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP) čiastočne pojednáva o vplyvoch novely zákona o verejnom obstarávaní na podnikateľské prostredie. V úvode predkladateľ deklaruje vplyv na všetky kategórie podnikov (nielen na MSP) a na úvodné otázky: „*Uved'te, aké podnikateľské subjekty budú predkladaným návrhom ovplyvnené? Aký je ich počet?*“, predkladateľ odpovedá: „*Podnikateľské subjekty, ktoré sa priamo alebo nepriamo podieľajú na procesoch verejného obstarávania (záujemcovia, uchádzači, dodávatelia, subdodávatelia, skupiny takýchto subjektov). Z pohľadu kvantitatívneho vyjadrenia sa predkladaný návrh môže dotknúť hospodárskych subjektov zapísaných v zozname hospodárskych subjektov vedených Úradom pre verejné obstarávanie. Pričom v súčasnosti je v tomto zozname zapísaných cca 11 093 hospodárskych subjektov. Návrh zákona sa taktiež dotkne prevádzkovateľov elektronických prostriedkov používaných na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní. Aktuálne pôsobí na slovenskom trhu desať prevádzkovateľov elektronických prostriedkov.*“

Zo zostávajúcej časti Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP) však vyplýva, že predkladateľ rozoberá reguláciu len vo vzťahu k prevádzkovateľom elektronických prostriedkov, k podnikateľom podnikajúcich aktuálne vo voľnej živnosti „*verejné obstarávanie*“ (budúci odborní garanti podnikajúci na základe viazanej živnosti „*verejné obstarávanie*“), k obmedzeniu podnikateľov z tretích krajín, k obmedzeniu podnikateľov zneužívajúcich revízne postupy vo verejnom obstarávaní a k zakotveniu environmentálneho aspektu do procesov verejného obstarávania. **Kvantifikácia regulácie je vykonaná čiastočne, a to výhradne vo vzťahu k prevádzkovateľom elektronických prostriedkov a k ich administratívnym a poplatkovým povinnostiam.** S ohľadom na čiastkový charakter identifikácie a kvantifikácie regulácie vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a MSP ako určitého výseku podnikateľského prostredia, sa budeme jednotlivými závermi predkladateľa zaoberať individuálne v ďalšej časti tejto kapitoly, v ktorej príde k podrobnej identifikácii regulácie vo vzťahu k jednotlivým legislatívnym okruhom.

Doložka z NR SR tieto informácie a dáta vo vyššie uvedenej forme neobsahuje, pričom v Prílohe č. 3a osobitne uvádza Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie na základe nižšie uvedenej súhrnnej tabuľky nákladov regulácie:

priamo alebo nepriamo sa na procesoch verejného obstarávania podieľajú záujemcovia, uchádzači, dodávatelia, subdodávatelia, pričom môže ísť aj o menšie subjekty.“

² „*Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie vplyvov na malé a stredné podniky v rámci vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 9. v Doložke vybraných vplyvov. Táto pripomienka bola uplatnená už v procese MPK, akceptovaná, ale nepremietla sa do Doložky. Negatívne vplyvy na MSP ostali nevyznačené.*“

Tabuľka 3 Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov (ilustratívny príklad)

Nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality	0	0
B. Iné poplatky	Správny poplatok za zápis do zoznamu odborných garantov 66 EUR/garant – jednorazový poplatok Poistenie zodpovednosti za škodu (na základe požiadavky verejného obstarávateľa) – od cca 50 EUR	0
C. Nepriame finančné náklady	0	0
D. Administratívne náklady	0	0
Spolu = A+B+C+D	0	0
z toho		
E. Vplyv na mikro, malé a stredné podniky	0	N/A
F. Úplná harmonizácia práva EÚ	0	0
VÝPOČET mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov	IN	OUT
G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F	66 EUR/garant	N/A

Zdroj: Spracované podľa Doložky z NR SR - vplyvy na podnikateľské prostredie a MH SR, 2022.

K uvedenému predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní v prvom kroku deklaruje, že „zákonná úprava inštitútu odborných garantov bude mať vplyv na kvalitu a otvorenosť verejných obstarávaní a tým aj priamy vplyv na lepší prístup MSP k verejným obstarávaniam“. V druhom kroku sa identifikácia regulácie týka legislatívnej zmeny § 8 zákona o verejnom obstarávaní, a to v podobe zúženia regulácie len na povinnosť postupovať podľa pravidiel verejného obstarávania len v prípade nadlimitných zákaziek a len stavebných prác a služieb s nimi súvisiacich. Nadväzujúc predkladateľ v Prílohe č. 3a k Doložke z NR SR uvádza výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov, a to prostredníctvom osobitnej tabuľky, v ktorej sú definované dve legislatívne zmeny s regulačným dosahom s

pozitívnym vplyvom³ a dve s negatívnym vplyvom⁴. V ďalšej časti Prílohy č. 3a k Doložke z NR SR predkladateľ rovnako ako v Doložke z MPK definuje reguláciu len vo vzťahu k podnikateľom podnikajúcich aktuálne vo voľnej živnosti „verejné obstarávanie“ (budúci odborní garanti podnikajúci na základe viazanej živnosti „verejné obstarávanie“), k obmedzeniu podnikateľov z tretích krajín, k obmedzeniu podnikateľov zneužívajúcich revízne postupy vo verejnom obstarávaní a k zakotveniu environmentálneho aspektu do procesov verejného obstarávania. Keďže predkladateľ opätovne uvádza len čiastkovú identifikáciu a kvantifikáciu regulácie vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, jednotlivými závermi sa budeme zaoberať v ďalšej časti tejto kapitoly, v ktorej príde k podrobnej identifikácii regulácie vo vzťahu k jednotlivým legislatívnym okruhom.

V nadväznosti na vyššie uvedené zistenia z materiálov k legislatívnemu procesu sa budeme v ďalšom kroku zaoberať cielenou identifikáciou ustanovení a inštitútov z novely zákona o verejnom obstarávaní, ktoré majú vplyv na regulačné zaťaženie MSP.

1. Článok I. Bodu 4. a 5. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 4. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 1 ods. 13 sa vypúšťa písmeno t). Doterajšie písmená u) až aa) sa označujú ako písmená t) až z).“

Podľa Bodu 5. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 1 odsek 14 znie:

„(14) Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku s nízkou hodnotou, ktorej predmetom je

a) uskutočnenie stavebných prác pre verejného obstarávateľa,

1. ktorých dodávateľom je registrovaný sociálny podnik,

2. ktorých dodávateľom je fyzická osoba so zdravotným postihnutím, ktorá prevádzkuje alebo vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť na chránenom pracovisku, alebo

3. ktoré sú dodávané chránenou dielňou alebo v rámci programov chránených pracovných miest, ak najmenej 30 % zamestnancov vykonávajúcich prácu v chránených dielňach alebo v rámci programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby.

b) tvorba a vydanie učebníc, učebných textov a pracovných zošitov alebo nákup učebníc, učebných textov a pracovných zošitov, ktorú zadáva škola.“

Zavádza sa výnimka pre zákazku s nízkou hodnotou, ktorej predmetom je tvorba a vydanie učebníc, učebných textov a pracovných zošitov alebo nákup učebníc, učebných textov a pracovných zošitov, ktorú zadáva škola.

Zároveň sa novelou zákona o verejnom obstarávaní ruší doterajšia podlimitná výnimka týkajúca sa tvorby, vydania a nákupu učebníc s osobitnou personálnou pôsobnosťou, čo predstavuje pozitívnu zmenu pre verejných obstarávateľov, nakoľko sa otvorila pre nich možnosť zúčastniť sa verejných obstarávaní v podlimitných postupoch.

Negatívnym aspektom novej právnej úpravy je zavedenie povinnosti zadať podlimitnú zákazku na tovary riadnym postupom verejného obstarávania.

³ 1. „Vyššia kvalita verejných obstarávaní, vyššia miera otvorenosti súťaží.“ a 2. „Odstránenie národného goldplatingu pre dotované subjekty - § 8 ZVO.“

⁴ 1. „Prílohou žiadosti o zápis do zoznamu odborných garantov je doklad o zaplatení správneho poplatku.“ a 2. „Ak to požaduje verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, je odborný garant povinný mať počas celého výkonu činnosti podľa odseku 2 poistenú svoju zodpovednosť za škodu spôsobenú výkonom činnosti odborného garanta.“

2. Článok I. Bod 6. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 6. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 1 ods. 15 sa suma „5 000 eur“ nahrádza sumou „10 000 eur“.“

Výsledkom legislatívnej zmeny je zníženie regulačnej záťaže vo vzťahu k verejným obstarávaniam s predpokladanou hodnotou zákazky od 5.000,- EUR bez DPH do 10.000,- EUR bez DPH. Napriek pomerne jednoduchému a rýchlemu spôsobu zadávania zákaziek s nízkou hodnotou s možnosťou efektívnej kontroly zákonodarca po dvojročnom období pristúpil k ďalšiemu postupnému zúženiu pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní. Vo vzťahu k tejto zmene možno deklarovať pozitívny vplyv na zníženie regulačnej záťaže.

3. Článok I. Body 11., 12. a 13. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 11. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 5 odsek 3 znie:

„(3) Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

a) 100 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a),

b) 180 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e),

c) 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

d) 300 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.“

Podľa bodu 12. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 5 ods. 4 písm. a) a b) sa suma „5 000 eur“ nahrádza sumou „10 000 eur“.

Podľa Bodu 13. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 5 ods. 5 písm. a) sa suma „260 000 eur“ nahrádza sumou „300 000 eur“.“

Zmena finančných limitov, t. j. zvýšenie hornej aj dolnej hranice má vo vzťahu k zákazkám s nízkou hodnotou a podlimitným zákazkám zakotvených v zákone o verejnom obstarávaní systematický pozitívny vplyv na uchádzačov vo verejnom obstarávaní a predmetnou zmenou sa znižuje administratívna záťaž čo vedie k celkovému zjednodušeniu procesov vo verejnom obstarávaní pre uchádzačov o verejné zákazky, a to prioritne vo vzťahu k MSP. Pri odstránení aplikácie súťažných pravidiel zadávateľa verejných zákaziek nepostupujú pri nákupe tovarov, služieb a stavebných prác podľa zákona o verejnom obstarávaní, a teda regulácia z tohto pohľadu neexistuje.

4. Článok I. Bod 17. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 17. novely zákona o verejnom obstarávaní: „§ 8 znie:

„§ 8 (1) Osoba, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, je povinná postupovať ako verejný obstarávateľ, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku na

a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 alebo

b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e).

(2) Obstarávateľ je povinný postupovať ako verejný obstarávateľ, ak mu verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku podľa odseku 1 a táto zákazka nesúvisí s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9. “.

Legislatívna zmena rozsahu regulácie dotovaných subjektov podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní v podobe uvoľnenia pravidiel verejného obstarávania má pozitívny vplyv na regulačnú záťaž podnikateľov, a to aj vo vzťahu k MSP. Pri odstránení aplikácie súťažných pravidiel verejný obstarávateľ, obstarávateľ a dotované subjekty podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní nepostupujú rovnako ako v bode 3 vyššie pri nákupe tovarov, služieb a stavebných prác podľa zákona o verejnom obstarávaní, a teda regulácia z tohto pohľadu neexistuje. Jedná sa teda o ďalšie zníženie regulačnej záťaže nielen pre podnikateľov, ktorí sa zúčastňujú verejného obstarávania, ale aj pre podnikateľov, ktorí boli povinní v pozícii osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní postupovať pri zadávaní zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní.

5. Článok I. Bod 18. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 18. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 10 odsek 4 znie:

„(4) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže obmedziť záujemcovi, uchádzačovi alebo skupine dodávateľov účasť vo verejnom obstarávaní, najmä ich vylúčiť alebo vylúčiť ich ponuku, ak má tento záujemca, uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže požiadať zájemcu alebo uchádzača, aby nahradil subdodávateľa alebo inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje splnenie podmienok účasti, ak má subdodávateľ alebo táto iná osoba sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike. Zoznam tretích štátov vedie a aktualizuje úrad v súčinnosti s Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky a je sprístupnený na webovom sídle úradu.“.

Legislatívna zmena na jednej strane vytvára pre zadávateľov verejných zákaziek nástroje na obmedzenie hospodárskej súťaže vo vzťahu k podnikateľom z tretích krajín, čím sa zvyšuje regulačná záťaž vo vzťahu k podnikateľskému sektoru. Na druhej strane však táto legislatíva vytvára do budúcnosti podmienky na rozšírenie hospodárskej súťaže pre slovenské podnikateľské subjekty smerom navonok vo vzťahu k tretím krajinám. Jedná sa teda o automatickú negatívnu regulačnú záťaž a o potenciálnu zmenu v podobe zníženia regulácie, t. j. tvorbe možností rozšírenia hospodárskej súťaže smerom navonok.

6. Článok I. Bod 19. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 19. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 10 odseky 7 a 8 znejú:

(7) Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ sú v kalendárnom roku, v ktorom začali alebo realizovali najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinní najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7

ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa

a) do rozsahu verejných obstarávaní so sociálnym hľadiskom alebo environmentálnym hľadiskom započíta aj

1. verejné obstarávanie realizované formou vyhradenej zákazky,

2. zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak zmena spočíva v predĺžení ich trvania alebo zvýšení hodnoty a pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva boli uzavreté ako výsledok verejného obstarávania s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska,

b) musí verejné obstarávanie s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska zrealizovať,

c) verejné obstarávanie, ktoré bolo začaté v jednom a dokončené v inom kalendárnom roku, započítava len do jedného z týchto rokov.

(8) Počet verejných obstarávaní, v ktorých je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko podľa odseku 7, sa matematicky zaokrúhľuje na celé číslo. “. “

Osobitné podmienky plnenia zmluvy podľa § 42 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní a kritériá na vyhodnotenie ponúk podľa § 44 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní musia byť s odkazom na § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súčasťou zmluvy ako výsledku verejného obstarávania. Rozšírením požiadaviek na obsah zmlúv aj v podobe environmentálnych parametrov sa systematicky zvyšuje regulačná záťaž v neprospech MSP. Zákonodarcu navyše rozlíšil aplikáciu environmentálnych hľadísk podľa typu zadávateľa verejnej zákazky, a to jemnejšie vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) zákona o verejnom obstarávaní a prísnejšie vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a dotovanému subjektu podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní, ktorá má postupovať rovnako ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Z vyššie citovanej Doložky z MPK nemožno vyvodiť pozitívny vplyv na podnikateľov a na regulačnú záťaž MSP.

7. Článok I. Bod 22. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 22. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 11 odsek 1 znie:

„(1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s (...)

c) uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a ktorého konečným užívateľom výhod zapísaným v registri partnerov verejného sektora je

1. prezident Slovenskej republiky,
2. člen vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“),
3. vedúci ústredného orgánu štátnej správy, ktorý nie je členom vlády,
4. vedúci orgánu štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou,
5. sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo sudca,
6. generálny prokurátor Slovenskej republiky, špeciálny prokurátor alebo prokurátor,
7. verejný ochranca práv,

8. *predseda Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky a podpredseda Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky,*
 9. *štátny tajomník,*
 10. *generálny tajomník služobného úradu,*
 11. *prednosta okresného úradu,*
 12. *primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, primátor krajského mesta alebo primátor okresného mesta, alebo*
 13. *predseda vyššieho územného celku.*
- d) *uchádzačom, ktorého subdodávateľ a subdodávateľ podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora, majú v registri partnerov verejného sektora zapísaného konečného užívateľa výhod, ktorým je osoba podľa písmena c).“.*

Predmetnou právnou úpravou sa ustanovuje, že podnikatelia s vymenovanými konečnými užívateľmi výhod (ako napríklad člen vlády Slovenskej republiky prípadne sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky) nebudú môcť uzavrieť zmluvu/ koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu. Cieľom tohto ustanovenia je odstrániť potencionálny konflikt záujmov v súvislosti s pridelovaním verejných zákaziek, prispieť k zvýšeniu transparentnosti a v neposlednom rade odstrániť machinácie vo verejnom obstarávaní.

8. Článok I. Bod 43. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 43. novely zákona o verejnom obstarávaní: „§ 13 sa dopĺňa odsekmi 13 a 14, ktoré znejú:

„(13) *Správca informačného systému verejnej správy, orgán verejnej moci, ktorý spravuje alebo prevádzkuje iný informačný systém, a prevádzkovateľ elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, v rozsahu údajov o zákazkách, na ktorých zadanie bol tento prostriedok použitý, sú povinní bezodplatne poskytnúť úradu vlády na účely zabezpečenia činnosti podľa odseku 2 písm. d) údaje o cenách verejne obstaraných alebo inak dodaných tovarov, uskutočnených stavebných prác a poskytnutých služieb, ktoré evidujú; údaje sa poskytujú len za podmienky, že ich poskytnutím nedôjde k ohrozeniu utajovanej skutočnosti, ohrozeniu plnenia konkrétnej úlohy podľa osobitných predpisov vrátane odhalenia jej zdrojov, prostriedkov, či totožnosti zapojených osôb alebo k ohrozeniu medzinárodnej spravodajskej spolupráce.*

(14) *Údaje podľa odseku 13 sa poskytujú spôsobom, ktorý umožňuje ich automatizované spracovanie. Úrad vlády a správca informačného systému verejnej správy, prevádzkovateľ informačného systému alebo elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, môžu na účely odseku 13 dohodou upraviť konkrétne podmienky technického zabezpečenia poskytovania údajov, štruktúru a rozsah údajov a metaúdajov vrátane metodiky zostavenia údajov a ostatné podrobnosti o spôsobe plnenia povinnosti poskytovať údaje. Dohoda podľa druhej vety sa na žiadosť správcu informačného systému verejnej správy, prevádzkovateľa informačného systému alebo elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, uzatvára vždy, ak poskytovanie údajov spôsobom podľa prvej vety nie je možné alebo ak je poskytovanie údajov podľa odseku 13 spojené s objektívnymi neprimeranými ťažkosťami.“.*

Novými legislatívnymi pravidlami prichádza k zvýšeniu regulácie podnikateľského prostredia v podobe novej povinnosti prevádzkovateľa elektronického prostriedku bezodplatne

poskytovať údaje o cenách verejne obstaraných alebo inak dodaných tovarov, uskutočnených stavebných prác a poskytnutých služieb, ktoré eviduje.

9. Článok I. Bodu 48. a 49. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 48. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 19 sa odsek 1 dopĺňa písmenami d) až f), ktoré znejú:*

„d) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, príslušný orgán na ochranu hospodárskej súťaže iného členského štátu alebo Európska komisia uloží rozhodnutím, ktoré nadobudlo právoplatnosť po uzavretí danej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy sankciu dodávateľovi, členovi skupiny dodávateľov alebo koncesionárovi, a to za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž, ktorá spočívala v koordinácii podnikateľov v akomkoľvek verejnom obstarávaní alebo v súvislosti s akýmkoľvek verejným obstarávaním, pričom táto sankcia nebola znížená na základe príslušného programu zhovievavosti alebo na základe príslušného konania o urovnaní,

e) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uzavretej s uchádzačom, ktorý na účely preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, na účely výberu záujemcov vo verejnom obstarávaní, na účely preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky, alebo na účely zloženia zábezpeky poskytol informáciu alebo doklad, ktoré sú nepravdivé alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú skutočnosti a mali vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky, výber záujemcov, alebo na zabezpečenie viazanosti ponúk zábezpekou,

f) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak vo verejnom obstarávaní, ktoré predchádzalo ich uzavretiu úrad v rozhodnutí podľa § 175 ods. 1 písm. c) zistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.“

Podľa Bodu 49. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 19 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody stala konečným užívateľom výhod dodávateľa, jeho subdodávateľa alebo jeho subdodávateľa podľa osobitného predpisu osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c), verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu po uplynutí 30 dní odo dňa, kedy táto skutočnosť nastala, ak táto skutočnosť stále trvá, odstúpiť od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody.“*

Vo vyššie uvedených prípadoch prichádza k výraznému navýšeniu regulačného zaťaženia nielen MSP, ale celého podnikateľského prostredia. Vytvorenie štyroch nových titulov objednávateľa verejnej zákazky na fakultatívne odstúpenie od zmluvy v priebehu jej plnenia bez ohľadu na dopady takéhoto odstúpenia od zmluvy na plnenie zmluvy, na podnikateľa a na subdodávateľský reťazec, t. j. celé spektrum podnikateľov vrátane MSP, predstavuje viacnásobné a v praxi potenciálne likvidačné regulačné zaťaženie.

10. Článok I. Bod 53. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 53. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 20 sa odsek 11 dopĺňa písmenom h), ktoré znie:*

„h) bolo možné doručovať v elektronickej podobe žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 3 písm. a) a námietky podľa § 170 ods. 9 písm. a) prvého bodu.“

V tomto prípade sa jedná o povinné sprístupnenie elektronickej komunikácie vo verejnom obstarávaní pri uplatnení revízných postupov, čo predstavuje zrýchlenie procesu verejného obstarávania a jedná sa o zníženie administratívnej záťaže pre účastníkov verejného obstarávania.

11. Článok I. Bodu 54. a 225. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 54. novely zákona o verejnom obstarávaní: „§ 20 sa dopĺňa odsekmi 19 až 21, ktoré znejú:

„(19) Prevádzkovateľ elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, je povinný na žiadosť úradu, Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, Národného bezpečnostného úradu, orgánu činného v trestnom konaní, riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, sprostredkovateľského orgánu podľa osobitného predpisu alebo osoby vykonávajúcej vládny audit podľa osobitného predpisu sprístupniť informácie alebo dokumenty týkajúce sa verejného obstarávania, ktoré sa v ním prevádzkovanom elektronickom prostriedku nachádzajú, a to bezodkladne po doručení žiadosti, spôsobom a v rozsahu uvedenom v žiadosti; ak ide o sprístupnenie pre Protimonopolný úrad Slovenskej republiky alebo orgán činný v trestnom konaní, prevádzkovateľ elektronického prostriedku zabezpečí, aby o tejto skutočnosti neboli v elektronickom prostriedku iným subjektom dostupné žiadne informácie, ak pristupujúci orgán nerozhodne inak. V žiadosti podľa prvej vety je orgán povinný identifikovať zákonné ustanovenie, na základe ktorého o prístup žiada. Sprístupnenie podľa prvej vety oznamuje dotknutému verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 výlučne orgán, ktorému bolo takéto sprístupnenie poskytnuté, a to do desiatich pracovných dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo jeho konanie týkajúce sa dotknutého verejného obstarávania ukončené alebo do desiatich pracovných dní od inej skutočnosti, ktorou bolo konanie daného orgánu týkajúce sa dotknutého verejného obstarávania ukončené, ak nebol daný dôvod na začatie správneho konania. Prevádzkovateľ elektronického prostriedku zabezpečí, aby elektronický prostriedok viedol automatizovaný záznam o každom sprístupnení informácií alebo dokumentov najmenej v tomto rozsahu:

- a) dátum doručenia žiadosti,*
- b) názov žiadateľa,*
- c) meno, priezvisko a funkcia osoby konajúcej za, alebo v mene žiadateľa,*
- d) meno, priezvisko a funkcia osoby, ktorej sa informácie alebo dokumenty sprístupňujú,*
- e) dátum a čas sprístupnenia informácií alebo dokumentov,*
- f) dátum a čas ukončenia sprístupnenia informácií a dokumentov. “ (...)“*

Podľa Bodu 225. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 182 sa odsek 3 dopĺňa písmenami h) až m), ktoré znejú:

„h) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 20 ods. 19 (...)“

Nové pravidlá na povinné sprístupňovanie informácií alebo dokumentov týkajúcich sa verejného obstarávania zo strany prevádzkovateľa elektronického prostriedku a nové náležitosti elektronického prostriedku vyžadované vo vzťahu k prevádzkovateľovi elektronického prostriedku zvyšujú regulačné zaťaženie vybraných podnikateľov, ktorí vykonávajú podnikateľskú činnosť ako prevádzkovatelia elektronických prostriedkov. Nesplnenie týchto zákonných povinností je sankcionovateľné až do výšky 30.000,- EUR. V nadväznosti na tieto legislatívne zmeny predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní v Doložke z MPK predpokladal nekvantifikovateľné priame finančné náklady vo vzťahu k potenciálnym sankciám za správne delikty prevádzkovateľov elektronických prostriedkov a kvantifikovateľné administratívne náklady vo vzťahu k úkonom prevádzkovateľov elektronických prostriedkov súvisiacich s poskytovaním súčinnosti na základe dožiadania vo výške 9,54 EUR na jedného podnikateľa.

12. Článok I. Bodu 54. a 139. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 54. novely zákona o verejnom obstarávaní: „§ 20 sa dopĺňa odsekmi 19 až 21, ktoré znejú: (...)“

(21) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o nadlimitnej koncesii, v informácii o zadávaní podlimitnej koncesie, vo výzve na predkladanie ponúk, ak ide o zadávanie podlimitnej zákazky a v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov, umožniť predloženie ponuky alebo návrhu aj v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku; ustanovenie odseku 20 druhej vety sa nepoužije. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ umožní predloženie ponuky v inom jazyku podľa predchádzajúcej vety, musí vždy umožniť predloženie ponuky aj v štátnom jazyku. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní na účely výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním podľa tohto zákona zabezpečiť úradný preklad tej časti dokumentácie, ktorá je vyhotovená v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku.“

Podľa Bodu 139. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 117 odseky 1 až 3 znejú:

(3) Verejný obstarávateľ môže vyhradiť právo účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 108 ods. 2. Verejný obstarávateľ môže umožniť predloženie ponuky v inom ako štátnom jazyku. Ak verejný obstarávateľ umožní predloženie ponuky v inom jazyku podľa predchádzajúcej vety musí vždy umožniť predloženie ponuky aj v štátnom jazyku. Verejný obstarávateľ je povinný na účely výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním podľa tohto zákona zabezpečiť úradný preklad tej časti dokumentácie, ktorá je vyhotovená v inom ako štátnom jazyku alebo v inom ako českom jazyku.“

Nová legislatíva, ktorá bola čiastočne presunutá z § 21 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, znižuje regulačnú záťaž podnikateľského prostredia v podobe možnosti predloženia ponuky alebo návrhu aj v inom ako štátnom alebo českom jazyku, a to na všetky typy zákaziek, t. j. nielen v prípade zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo súťaž návrhov tak, ako to legislatíva povoľovala do 30.03.2022.

13. Článok I. Bod 64. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 64. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 34 ods. 1 písm. b) prvý bod znie: „1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12 dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie,“.

Právna úprava zakotvuje do zákona o verejnom obstarávaní novú možnosť preukázania podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Ide o doklady verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa potvrdzujúce uspokojivé vykonanie stavebných prác a zhodnotenie uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, medzi ktoré boli nad rámec referencií podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní doplnené aj iné doklady v podobe vyhlásenia uchádzača alebo záujemcu o uskutočnení stavebných prác, ktoré budú doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie. Ak teda verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotoví referenciu podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní, hospodársky subjekt (záujemca alebo uchádzač) nie je obmedzený a môže využiť alternatívnu možnosť. Tým prichádza k uvoľneniu pravidiel a k zníženiu regulačnej záťaže. Hospodárske subjekty tak už nemusia čakať na vyhotovenie referencie podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní alebo vykonávať úkony za účelom vyhotovenia referencie podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní.

14. Článok I. Bod 68. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 68. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 39 ods. 8 sa na konci pripája táto veta: „Záujemca alebo uchádzač na účely identifikácie dokladu podľa prvej vety uvedie v žiadosti o účasť alebo v ponuke identifikáciu verejného obstarávania, v ktorom predložil doklad podľa prvej vety spolu s presnou identifikáciou časti ponuky alebo žiadosti o účasť, v ktorej sa tento doklad nachádza.“.

V prejednávacom prípade ide o zvýšenie regulačnej záťaže hospodárskeho subjektu, ktorý je v prípade využitia inštitútu podľa § 39 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní povinný v žiadosti o účasť alebo v ponuke identifikovať verejné obstarávanie, v ktorom už predložil platný doklad predložený, a to spolu s presnou identifikáciou časti žiadosti o účasť alebo ponuky, v ktorej sa tento doklad nachádza.

15. Článok I. Bod 69. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 69. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 40 ods. 4 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie.“.

Zákonodarca v zmysle nového oprávnenia verejného obstarávateľa a obstarávateľa nepriamo zakotvuje aj novú reguláciu vo vzťahu k hospodárskym subjektom, ktoré budú môcť byť v procese verejného obstarávania dopytované s novými typmi žiadostí o vysvetlenie.

16. Článok I. Body 70. a 79. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 70. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 40 odsek 5 znie:

„(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ (...)

d) môžu písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie podľa odseku 8,

e) môžu písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak má táto iná osoba sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike.“.

Podľa Bodu 79. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 41 odsek 2 znie:

„Ak navrhovaný subdodávateľ nespĺňa podmienky účasti podľa odseku 1 písm. b), verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača o jeho nahradenie. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu písomne požiadať uchádzača o nahradenie subdodávateľa, ktorý má sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike. Uchádzač doručí návrh nového subdodávateľa do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti podľa prvej vety alebo druhej vety, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.“.

Zákonodarca v zmysle nových zákonných titulov zakotvuje pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa nové zákonné možnosti na prinútenie hospodárskeho subjektu k nahradeniu inej

osoby podľa § 33 ods. 2 alebo § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Z pohľadu hospodárskeho subjektu teda ide o rozšírenie požiadavky, v zmysle ktorého budú môcť byť hospodárske subjekty v procese verejného obstarávania dopytované s novými typmi žiadosti o nahradenie iných osôb podľa § 33 ods. 2 alebo § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. S nahradením inej osoby podľa § 33 ods. 2 alebo § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní môže byť spojené aj vylúčenie hospodárskeho subjektu z verejného obstarávania (ak nahradenie napríklad nie je pre hospodársky subjekt objektívne možné) a zmena v nastavených subdodávateľských reťazcoch, keďže iná osoba podľa § 33 ods. 2 alebo § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní musí byť automaticky v pozícii subdodávateľa. Táto právna úprava je v rámci bodu 79. novely zákona o verejnom obstarávaní premietnutá aj k subdodávateľom.

17. Článok I. Bod 74. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 74. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 40 sa odsek 6 dopĺňa písmenom m), ktoré znie: „m) nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti alebo subdodávateľa, ktorí majú sídlo v treťom štáte podľa § 10 ods. 4 v určenej lehote inou osobou alebo subdodávateľom, ktorí nemajú sídlo v treťom štáte podľa § 10 ods. 4.*“.

Zákonodarca nadviazal na právnu úpravu v bodoch 69. a 70. novely zákona o verejnom obstarávaní a v rámci rozšírenia požiadavky sa do zákona o verejnom obstarávaní zakotvil titul na vylúčenie hospodárskeho subjektu z verejného obstarávania.

18. Článok I. Body 75., 78. a 126. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 75. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 40 sa za odsek 7 vkladá nový odsek 8, ktorý znie:*

„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak

- a) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil pri plnení zákazky alebo koncesie podstatného porušenia zmluvných povinností, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ odstúpil od zmluvy alebo mu bola spôsobená závažná škoda alebo iná závažná ujma, (...)*
- e) evidujú voči zájemcovi alebo uchádzačovi nedoplatky na dani, ktorej sú správcom podľa osobitného predpisu;⁵ ustanovenie § 32 ods. 1 písm. c) tým nie je dotknuté.“*

Podľa Bodu 78. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 41 ods. 1 písm. b) sa slová „a) až h)“ nahrádzajú slovami „a) až g)“ a za slová „a ods. 7“ sa vkladajú slová „a 8“.*“

Podľa Bodu 126. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 114 ods. 2 sa slová „a) až h)“ nahrádzajú slovami „a) až g)“ a na konci sa pripája táto veta: „Verejný obstarávateľ môže u osoby, ktorej zdroje alebo kapacity majú byť použité, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.“.*“

V obidvoch prípadoch uvedených v bode 75 novely zákona o verejnom obstarávaní sa jedná o negatívne regulačné zaťaženie, konkrétne o úpravu fakultatívnych dôvodov na vylúčenie z procesu verejného obstarávania. Zákonodarca tak nepriamo reguluje okruh hospodárskych subjektov, ktoré môžu byť v procese verejného obstarávania vylúčené, resp. ktoré môžu byť

⁵ Napríklad zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

v procese verejného obstarávania úspešné. Hospodárske subjekty tak budú musieť bez ohľadu na ich obsah automaticky spĺňať aj tieto zákonné požiadavky, ktoré prinášajú riziko ich vylúčenia z procesu verejného obstarávania. Dotknutá právna úprava sa v zmysle bodu 126. novely zákona o verejnom obstarávaní týka nielen nadlimitných, ale aj podlimitných zákaziek. Uvedené zákonné pravidlá sa vzťahujú aj na subdodávateľov hospodárskych subjektov.

19. Článok I. Bod 76. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 76. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 40 odsek 9 znie: „Ak hospodársky subjekt nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a), alebo sa na neho vzťahuje dôvod na vylúčenie podľa odseku 6 písm. c) až g) a odsekov 7 a 8, je oprávnený verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že prijal dostatočné opatrenia na vykonanie nápravy; v takom prípade je povinný objasniť dotknuté skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Opatreniami na vykonanie nápravy musí hospodársky subjekt preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody, napravil pochybenie, dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s príslušnými orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, priestupkom, iným správny deliktom alebo trestným činom. Ak skutočnosti zakladajúce nesplnenie podmienky účasti alebo dôvodu na vylúčenie podľa prvej vety nastali pred uplynutím lehoty na predkladanie žiadosti o účasť alebo ponúk, záujemca uvedie opatrenia na vykonanie nápravy podľa prvej vety v žiadosti o účasť a uchádzač v ponuke.“.

V nadväznosti na právnu úpravu zakotvenú v § 40 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní zákonodarcu zakotvil v poslednej vete tohto ustanovenia novú zákonnú požiadavku na obsah žiadosti o účasť a ponuky. Hospodárske subjekty tak budú povinné z vlastnej iniciatívy uvádzať informácie podľa § 40 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v žiadosti o účasť a v ponuke. Ide teda o zvýšenie regulačného zaťaženia v neprospech hospodárskych subjektov.

20. Článok I. Bod 86. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 86. novely zákona o verejnom obstarávaní: „§ 49 sa dopĺňa odsekmi 7 a 8, ktoré znejú:

„(7) Uchádzač môže v ponuke predložiť aj kópie dokladov, vrátane kópií v elektronickej podobe. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže kedykoľvek počas priebehu verejného obstarávania požiadať uchádzača o predloženie originálu príslušného dokumentu, úradne osvedčenej kópie originálu príslušného dokumentu, alebo zaručenej konverzie ak má pochybnosti o pravosti predloženého dokumentu alebo ak je to potrebné na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania. Ak uchádzač nepredloží doklady v lehote určenej verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uchádzača vylúči. Ustanovenia § 40 ods. 4 alebo 53 ods. 1 a 2 týmto nie sú dotknuté.

(8) Ustanovenia odsekov 1 až 7 sa primerane použijú aj na predkladanie žiadostí o účasť.“

Zákonodarcu v tomto prípade vytvoril pre hospodárske subjekty možnosť predkladať v ponuke aj kópie dokladov. S touto možnosťou je však pre verejných obstarávateľov a obstarávateľov spojená možnosť požiadať hospodárske subjekty o predloženie originálu príslušného dokumentu, úradne osvedčenej kópie originálu príslušného dokumentu, alebo zaručenej konverzie, t. j. nielen prostredníctvom elektronickej komunikácie, ale aj listinne (osobne alebo poštovým podnikom). V tejto súvislosti zákonodarcu vytvoril pre hospodárske subjekty novú regulačnú záťaž v podobe predkladania dokladov v inej podobe, ako boli predložené v ponuke, a to aj prostredníctvom dlhodobo odstránenej listinnej komunikácie.

21. Článok I. Bod 134. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 134. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 115 odseky 2 až 4 znejú: (...)“

(3) Verejný obstarávateľ môže, na účely zabezpečenia predmetu plnenia vyplývajúceho zo zmluvy alebo rámcovej dohody uzavretej súťažným postupom zadávania zákazky podľa § 111a alebo § 112 až 114, uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý sa vo verejnom obstarávaní na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil ako ďalší v poradí, ak

- a) verejný obstarávateľ platne odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinnosti pôvodného dodávateľa,*
- b) pôvodný dodávateľ v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo zmluvnými podmienkami odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, alebo*
- c) pôvodný dodávateľ stratil v priebehu plnenia pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody schopnosť splniť zmluvný záväzok.*

(4) Verejný obstarávateľ môže na účely uzavretia zmluvy podľa odseku 3 uskutočniť s uchádzačom rokovanie o podmienkach plnenia zmluvy. Zmluvná cena za plnenie pri uzavretí zmluvy podľa odseku 3 musí v závislosti od rozsahu plnenia vychádzať z ceny uvedenej v ponuke pôvodného dodávateľa. Zmluvná cena podľa predchádzajúcej vety nesmie prevyšovať o viac ako 20 % zmluvnú cenu pôvodného dodávateľa. Pred uzavretím zmluvy podľa odseku 3 vyhodnotí verejný obstarávateľ splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f). Ak uchádzač podľa odseku 3 bol na uzavretie zmluvy písomne vyzvaný a v určenej lehote nie kratšej ako desať pracovných dní neposkytol riadnu súčinnosť tak, aby mohla byť zmluva uzatvorená v určenej lehote alebo ak odmietol uzatvoriť zmluvu, verejný obstarávateľ môže uzatvoriť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na nasledujúcom mieste v poradí. Zmluvu uzavretú podľa odseku 3 nemožno zmeniť podľa § 18 ods. 3. “.

V prejednávanom prípade zákonodarca otvoril pri pôvodných verejných obstarávaníach podľa § 111a alebo § 112 až 114 zákona o verejnom obstarávaní možnosti využitia postupu priameho rokovacieho konania pre účely uzatvorenia zmluvy s uchádzačom, ktorý v pôvodnom verejnom obstarávaní nebol úspešný.

V zákone o verejnom obstarávaní sa tak vytvoril právny mechanizmus, v ktorom je ponuka neúspešného uchádzača použiteľná aj po ukončení verejného obstarávania. Z pohľadu regulačného zaťaženia sa jedná o zníženie administratívnej záťaže a dochádza k celkovému urýchleniu procesu verejného obstarávania, keďže verejný obstarávateľ a obstarávateľ nie je povinný v takom prípade opakovať celý proces verejného obstarávania, ale môže za stanovených podmienok pristúpiť priamo k uzavretiu zmluvy.

Zároveň sa v § 112 novely zákona o verejnom obstarávaní skracuje lehota na predkladanie ponúk z pôvodných 12 pracovných dní na 9 pracovných dní a zároveň sa koriguje aj „umelé“ skrátenie tejto lehoty v prípadoch, kedy do nej spadajú aj iné ako pracovné dni.

22. Článok I. Body 139., 140. a 142. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 139. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 117 odseky 1 až 3 znejú:

„(1) Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou postupuje tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli hospodárne. Ak verejný obstarávateľ vyzve na predloženie ponuky viac hospodárskych subjektov na účel zadania zákazky, vyzve tieto hospodárske subjekty na to určenou funkcionalitou elektronickej platformy a je povinný zabezpečiť dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Verejný obstarávateľ je povinný postupovať v súlade s princípom transparentnosti a zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania, tak aby jeho úkony boli preskúmateľné bez ohľadu na

použité prostriedky komunikácie; ak na zadanie zákazky využije elektronickú platformu, môže priebeh verejného obstarávania zdokumentovať prostredníctvom elektronickej platformy.

(2) Pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou sa nepoužijú ustanovenia § 4, § 24 a § 25 ods. 3. Ak sa zákazka s nízkou hodnotou nezadáva s využitím elektronickej platformy, nepoužijú sa ustanovenia § 20. (...).“

Podľa Bodu 140. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 117 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Verejný obstarávateľ nie je povinný použiť elektronickú platformu a ani postupovať podľa odseku 6 ak je splnená niektorá z podmienok podľa § 81 písm. b), d) až h), alebo ak

- 1. v postupe podľa odseku 6 nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk bez vykonania podstatných zmien nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky alebo ani jeden uchádzač nespĺňa podmienky účasti, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia,*
- 2. zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby sa zadáva z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej verejným obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno postupovať s použitím elektronickej platformy a ani podľa odseku 6.“*

Podľa Bodu 142. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 117 sa za odsek 5 vkladajú nové odseky 6 až 9, ktoré znejú:

„(6) Verejný obstarávateľ je povinný odoslať na uverejnenie prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy výzvu na predkladanie ponúk a uskutočňovať komunikáciu v rámci zadávania zákazky s nízkou hodnotou vrátane predkladania ponúk prostredníctvom elektronickej platformy, ak

- a) predpokladaná hodnota zákazky na uskutočnenie stavebných prác je rovnaká alebo vyššia ako 180 000 eur,*
- b) predpokladaná hodnota zákazky na dodanie tovaru okrem potravín alebo zákazky na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 je rovnaká alebo vyššia ako 70 000 eur,*
- c) predpokladaná hodnota zákazky na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 je rovnaká alebo vyššia ako 260 000 eur.*

(7) Vo výzve na predkladanie ponúk podľa odseku 6 verejný obstarávateľ uvedie najmä predpokladanú hodnotu, množstvo alebo rozsah obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb,

- a) lehotu na predkladanie ponúk,*
- b) informácie o vyžadovaných podmienkach účasti a doklady, ktorými ich možno preukázať,*
- c) informácie potrebné na vypracovanie ponuky, predloženie ponuky a plnenie zmluvy,*
- d) výhradu podľa § 108 ods. 2, ak sa uplatňuje,*
- e) kritériá na vyhodnotenie ponúk a ich relatívnu váhu,*
- f) informáciu, či sa použije elektronická aukcia.*

(8) Lehota na predkladanie ponúk podľa odseku 7 písm. b) nesmie byť kratšia ako

- a) *sedem pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,*
- b) *deväť pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác. (...).*“

Nová právna úprava v režime zákaziek s nízkou hodnotou týkajúca sa aplikácie elektronickej platformy prináša nové pravidlá verejného obstarávania, ktoré sa odrážajú nielen vo sfére verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ale aj vo sfére hospodárskych subjektov, ktorí sa zúčastňujú týchto verejných obstarávaní, a ktorí budú regulovaní novými právami a povinnosťami uvedenými v tejto novej právnej úprave. Jedná sa teda o zvýšenie regulačného zaťaženia hospodárskych subjektov, a to najmä z administratívneho a časového hľadiska.

23. Článok I. Bodu 149. a 154. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 149. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 140 ods. 4 sa vypúšťa písmeno c).*“

Podľa Bodu 154. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*§ 143 až 146, vrátane nadpisu nad § 143, sa vypúšťajú.*“

Jednou zo zásadných zmien, ktoré priniesla novela zákona o verejnom obstarávaní je zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie, ktorá bola dlhodobo odvolacím (druhostupňovým orgánom) Úradu pre verejné obstarávanie, na ktorý sa obracali účastníci verejného obstarávania, vrátane MSP. Kompetencie Úradu pre verejné obstarávanie sa preniesli na Úrad pre verejné obstarávanie a predsedu Úradu pre verejné obstarávanie.

Predmetné zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie nebolo odôvodnené v dôvodovej správe k novele zákona o verejnom obstarávaní a dôvody pre zrušenie neboli ani riadne zdôvodnené pripomienkujúcim subjektom v rámci rozporových konaní.

Slovenská obchodná a priemyselná komora uviedla k tejto zmene nasledujúcu pripomienku: „***Vypustenie Rady a ponechanie len možnosti preskúmania rozhodnutia úradu súdom bude viesť k svojvoľnému zneužitiu a šikanovaniu účastníkov verejného obstarávania a nadbytočnému zaťažovaniu súdov, navrhujeme ponechať Radu. Z ustálenej judikatúry vyplýva, že súdy nesmú nahrádza činnosť správneho orgánu. Vo svojom rozhodnutí č. k. 8 Sžnz 6/2015-100 z 29. júna 2016 Najvyšší súd SR uviedol, že cit. „v prípade, ak by v tejto veci (súd) konal, posudzoval by na základe návrhu navrhovateľa rovnakú vec ako bude posudzovať Rada úradu - druhostupňový správny orgán v správnom konaní, čím by došlo k situácii, že súd vlastne nahrádza rozhodovanie správneho orgánu a súdny zásah tak stráca subsidiárny charakter“.***

24. Článok I. Bod 161. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 161. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*Za § 158 sa vkladajú § 158a a 158b, ktoré vrátane nadpisu nad § 158a znejú:*

„Zoznam elektronických prostriedkov

§ 158a

(1) Úrad vedie zoznam elektronických prostriedkov.

(2) Zoznam elektronických prostriedkov je verejne prístupný zoznam na webovom sídle úradu, ktorý obsahuje údaje podľa § 158b ods. 2.

§ 158b

(1) Úrad zapíše elektronický prostriedok do zoznamu elektronických prostriedkov na základe žiadosti prevádzkovateľa elektronického prostriedku do 30 dní odo dňa doručenia kompletnej žiadosti o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov.

(2) Žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov obsahuje

- a) obchodné meno alebo názov prevádzkovateľa elektronického prostriedku,
- b) identifikáciu elektronického prostriedku,
- c) identifikačné číslo organizácie prevádzkovateľa elektronického prostriedku, ak ide o osobu zapísanú v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci,
- d) meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, obchodné meno alebo názov a sídlo, ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je prokuristom, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je členom dozorného orgánu,
- e) čestné vyhlásenie prevádzkovateľa elektronického prostriedku, že elektronický prostriedok spĺňa požiadavky podľa § 20 a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 186 ods. 6 a
- f) kompletne vyplnený dotazník, ktorého obsahové náležitosti ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

(3) Ak žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov nespĺňa všetky požadované náležitosti, úrad vyzve prevádzkovateľa elektronického prostriedku, aby ich v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní doplnil. Ak prevádzkovateľ elektronického prostriedku v určenej lehote nedoplní požadované náležitosti, úrad mu žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov vráti.

(4) Ak dôjde k zmene údajov vedených v zozname elektronických prostriedkov, prevádzkovateľ elektronického prostriedku je povinný oznámiť túto zmenu úradu do 30 dní odo dňa zmeny údajov.

(5) Úrad vyčiarkne elektronický prostriedok zo zoznamu elektronických prostriedkov, ak o to prevádzkovateľ elektronického prostriedku požiada. “

Predmetným doplnením do zákona o verejnom obstarávaní vznikol nový zoznam elektronických prostriedkov, vedený úradom, ktorý je dostupný na webovom sídle. V uvedenom zozname sú povinne registrované elektronické prostriedky používané na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ je podľa § 20 ods. 1 povinný používať výlučne elektronické prostriedky zapísané v tomto zozname (od 01.08.2022).

Právna úprava je doplnená aj podzákonnou právnou normou, a to vyhláškou Úradu pre verejné obstarávanie č. 77/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú obsahové náležitosti dotazníka na zápis do zoznamu elektronických prostriedkov na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní. Zákonodarca tak vytvoril reguláciu, ktorá sa dotýka hospodárskych subjektov najmä administratívne a finančne. V tejto súvislosti predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní predložil v legislatívnom procese v rámci Doložky z MPK vyčíslenie regulačnej záťaže, ktoré je citované v bode 24. Prílohy číslo 1.

25. Článok I. Bodu 162. a 178. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 162. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 164 ods. 2 písmeno f) znie:

„f) podpis žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa; ak sa žiadosť o nápravu doručuje podľa odseku 3 písm. a) podpisom žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za

žadateľa sa rozumie identifikácia a autentifikácia tejto osoby podľa § 20 ods. 5 a 6 v elektronickom prostriedku, prostredníctvom ktorého sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií. “.“

Podľa Bodu 178. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 170 ods. 5 písmená f) a g) znejú: (...)

g) podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa; ak sa námietky doručujú v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, podpisom navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa sa rozumie identifikácia a autentifikácia tejto osoby podľa § 20 ods. 5 a 6 v elektronickom prostriedku, prostredníctvom ktorého sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií. “.“

V prejednávanom prípade ide o legislatívne zníženie regulačnej záťaže hospodárskych subjektov, keďže hospodárske subjekty budú v prípade komunikácie a výmeny informácií prostredníctvom elektronického prostriedku odbremenené od podpisovania žiadosti o nápravu a námietok. Podpisovanie žiadosti o nápravu a námietok tak bude vykonané vopred prostredníctvom identifikácie a autentifikácie oprávnenej osoby v elektronickom prostriedku.

Na druhej strane prichádza aj k zvýšeniu regulačného zaťaženia v prípade, ak hospodársky subjekt bude mať zástupcu. Takýto zástupca sa bude musieť v prípade komunikácie a výmeny informácií prostredníctvom elektronického prostriedku osobitne identifikovať a autentifikovať podľa § 20 ods. 5 a 6 zákona o verejnom obstarávaní v konkrétnom elektronickom prostriedku.

26. Článok I. Body 166. a 225. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 166. novely zákona o verejnom obstarávaní: „Za § 165 sa vkladá § 166, ktorý znie: (...)

(2) Orgány verejnej moci, fyzické osoby alebo právnické osoby sú povinné na žiadosť oznámiť úradu skutočnosť alebo informácie, predložiť veci, dokumenty alebo doklady, ktoré majú význam pre výkon preskúmvania podľa odseku 1, pre výkon dohľadu nad verejným obstarávaním alebo pre iné konanie podľa tohto zákona, a to v lehote určenej úradom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti; tým nie je dotknutá povinnosť úradu postupovať podľa § 167 ods. 3 a nie sú dotknuté ani ustanovenia osobitného predpisu.⁶

(3) Pri výkone preskúmvania podľa odseku 1 alebo dohľadu nad verejným obstarávaním môže úrad uložiť povinnosť predložiť v určenej lehote znalecký posudok alebo odborné stanovisko osobe, ktorá disponuje odbornými znalosťami alebo ktorá sa špecializuje na činnosť, ktorá má byť obsahom znaleckého posudku alebo odborného stanoviska. Ak to okolnosti prípadu vyžadujú, osobe, ktorá spracováva znalecký posudok alebo odborné stanovisko, sa umožní, aby sa v potrebnom rozsahu oboznámila s obsahom spisu; tým nie sú dotknuté ustanovenia osobitného predpisu.⁷ Osoba, ktorá vypracovala znalecký posudok alebo odborné stanovisko, má voči úradu nárok na náhradu nevyhnutných výdavkov a ušlej mzdy, alebo iného preukázateľného ušlého príjmu. O skutočnostiach, o ktorých sa táto osoba dozvedela v priebehu výkonu preskúmvania alebo dohľadu nad verejným obstarávaním, je povinná zachovávať mlčanlivosť. “.“

⁶ Poznámka pod čiarou: § 33 ods. 3 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁷ Poznámka pod čiarou: § 35 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa Bodu 225. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 182 sa odsek 3 dopĺňa písmenami h) až m), ktoré znejú: (...)*

m) orgánu verejnej moci, fyzickej osobe alebo právnickej osobe pokutu do 10 000 eur za porušenie povinnosti podľa § 166 ods. 2. “.“

Zákonodarca prostredníctvom nového ustanovenia § 166 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní zakotvuje novú povinnosť pre fyzické osoby (aj podnikateľov) a právnické osoby v podobe povinného oznámenia skutočností alebo informácii, predloženia vecí, dokumentov alebo dokladov, ktoré majú význam pre výkon preskúmavania podľa § 166 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, pre výkon dohľadu nad verejným obstarávaním alebo pre iné konanie podľa zákona o verejnom obstarávaní. Z pohľadu regulačného zaťaženia teda ide o nový typ negatívnej regulácie, ktorá bude môcť byť aplikovaná vo vzťahu k hospodárskym subjektom, a ktorá je navyše zabezpečená potenciálnou sankciou vo výške do 10.000,- EUR. Pokiaľ ide o nové ustanovenie § 166 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, rovnako ide o novú negatívnu reguláciu vo vzťahu k osobám s odbornými znalosťami alebo osobám, ktoré sa špecializujú na činnosť, ktorá má byť obsahom vyžiadaného znaleckého posudku alebo odborného stanoviska. Tieto osoby teda budú mať novú zákonnú povinnosť predložiť Úradu pre verejné obstarávanie v určenej lehote znalecký posudok alebo odborné stanovisko.

27. Článok I. Bod 179. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 179. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 170 ods. 6 sa na konci pripája táto veta: „Ak námietky za skupinu dodávateľov podáva člen skupiny dodávateľov, je povinný preukázať písomné oprávnenie, nie staršie ako tri mesiace, podať námietky v mene všetkých členov skupiny dodávateľov. “.*“

Zákonodarca zakotvuje do zákona o verejnom obstarávaní novú povinnosť pri podávaní námietok skupinou dodávateľov v podobe preukázania písomného oprávnenia, nie staršieho ako tri mesiace. Ide teda o novú negatívnu reguláciu v podobe administratívneho zaťaženia.

28. Článok I. Bod 180. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 180. novely zákona o verejnom obstarávaní: „*V § 170 odsek 7 znie:*

„Námietky nie je možné podať pri

a) zadávaní zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 800 000 eur,

b) zadávaní podlimitných zákaziek verejným obstarávateľom na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby,

c) zadávaní zákazky s nízkou hodnotou verejným obstarávateľom,

d) postupe zadávania podlimitnej koncesie,

e) zadávaní zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby v oblasti obrany a bezpečnosti, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 5 písm. a). “.“

Novelizáciou ustanovenia § 170 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní prišlo k zúženiu okruhu zákaziek, pri ktorých je možné podať námietky podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní. Z pohľadu regulačného zaťaženia je zrejmé zníženie regulácie v podobe systémového odstránenia práv hospodárskych subjektov na podanie námietok pri:

a) zadávaní zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 800 000 eur,

- b) zadávaní podlimitných zákaziek verejným obstarávateľom na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby, a
- c) pri zadávaní zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby v oblasti obrany a bezpečnosti, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (z hľadiska finančného limitu navýšeného z 260.000,- EUR na 300.000,- EUR v rámci § 5 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní).

29. Článok I. Bodu 181., 188., 202., 203. a 209. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 181. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 170 sa za odsek 7 vkladá nový odsek 8, ktorý znie: „Zakazuje sa podať zjavne nedôvodnú námietku. Námietka je zjavne nedôvodná, ak celkom zjavne slúži na zneužitie práva alebo na svojvoľné a bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva, alebo vedie k nedôvodným prieťahom v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného.“.“

Podľa Bodu 188. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 172 ods. 5 prvá veta a druhá veta znejú: „Kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d).“.“

Podľa Bodu 202. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 174 sa odsek 1 dopĺňa písmenom q), ktoré znie: „q) zo skutočností tvrdených v námietkach alebo z iných úradu známych skutočností je mimo rozumnú pochybnosť zřejmé, že podané námietky sú zjavne nedôvodné.“.“

Podľa Bodu 203. novely zákona o verejnom obstarávaní: „§ 174 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie: „Ten, kto poruší zákaz podať zjavne nedôvodnú námietku zodpovedá za škodu, ktorá tým inému vznikne.“.“

Podľa Bodu 209. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 176 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto vety: „Úrad uloží navrhovateľovi, ktorý podal zjavne nedôvodné námietky alebo vzal späť podané námietky, povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku. O výške náhrady trov konania rozhodne úrad v rozhodnutí o námietkach.“.“

Nová právna úprava týkajúca sa inštitútu zjavne nedôvodných námietok prináša pre hospodárske subjekty v procesoch verejného obstarávania novú reguláciu, a to v podobe zákazu podať zjavne nedôvodnú námietku. Oproti doterajšej právnej úprave ide teda o novú reguláciu vo vzťahu k námietkam podávaným hospodárskymi subjektami v procesoch verejného obstarávania. S predmetným zákazom je spojené zvýšenie regulačnej záťaže pre hospodárske subjekty, ktoré budú v rámci námietok povinné predchádzať podaniu námietok, ktoré by naplňali status zjavne nedôvodných námietok podľa nového ustanovenia § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní (napríklad prostredníctvom dodatočného odôvodnenia námietok o tom, že nie sú zjavne nedôvodné). Na druhej strane sa však súčasne jedná aj o zníženie regulačnej záťaže v podobe odstránenia transakčných nákladov na zábezpeky zložené ostatnými hospodárskymi subjektami, ktoré nepodali zjavne nedôvodnú námietku a ktoré už nebudú musieť platiť transakčné náklady za zábezpeky počas nedôvodne predĺženého procesu verejného obstarávania. Negatívna regulačná záťaž je však umocnená vyššie citovanými legislatívnymi následkami a finančnými následkami spojenými so zjavne nedôvodnými

námietkami, ktorými sú prepadnutie kaucie, zastavenie konania o námietkach, zodpovednosť za škodu a náhrada trov konania Úradu pre verejné obstarávanie. Na základe uvedeného možno konštatovať aj zníženie aj zvýšenie regulačnej záťaže vo verejnom obstarávaní.

30. Článok I. Bod 188. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 188. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 172 ods. 5 prvá veta a druhá veta znejú: „Kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d).“.

Finančný následok späťvzatia námietok v podobe prepadu kaucie zloženej hospodárskym subjektom pri podávaní námietok podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní vo výške 35% z celkovej zloženej kaucie podľa § 174 ods. 2 až 4 zákona o verejnom obstarávaní v prospech štátneho rozpočtu bola zmenená a navýšená na výšku 50%, čím prišlo k zvýšeniu regulácie.

31. Článok I. Body 224. a 232. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 224. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 182 ods. 3 písmeno b) znie: „b) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu jedného roka, ak mu bola právoplatným rozhodnutím orgánu aplikácie práva uložená sankcia alebo povinnosť z dôvodu, že riadne a včas vôbec alebo v podstatnom rozsahu nesplnil povinnosť vyplatenia odmeny alebo odplaty zo zmluvy s osobou, ktorá bola subdodávateľom vo vzťahu k zákazke, zadanej dodávateľovi podľa tohto zákona,“.

Podľa Bodu 232. novely zákona o verejnom obstarávaní: „Za § 187g sa vkladajú § 187h až § 187n, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 31. marca 2022

§ 187h

(...)

(11) Na osobu, ktorej úrad na základe predpisov účinných do 30. marca 2022 rozhodnutím podľa § 182 ods. 3 písm. b) druhý bod uložil zákaz účasti vo verejnom obstarávaní sa od 31. marca 2022 hľadí ako na osobu, ktorej už uplynula doba zákazu účasti; tým nie je dotknuté uplatňovanie predpisov účinných od 31. marca 2022.

(12) Úrad zastaví konanie o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 182 ods. 3 písm. b) druhého bodu, ktoré začal podľa predpisov účinných do 30. marca 2022. (...).

V porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou citovanou v Prílohe č. 1 teda prichádza k legislatívnemu odstráneniu § 182 ods. 3 písm. b) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní, ktorý legislatívne upravoval sankciu zákazu účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností hospodárskeho subjektu. V zmysle prechodných ustanovení navyše prichádza aj zahľadaniu sankcií uložených na základe dotknutého ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, a súčasne k zastaveniu všetkých konaní o uložení sankcie na základe tohto ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré boli začaté do 30.03.2022. Vypustením tejto sankcie zo znenia zákona o verejnom obstarávaní, zahladením už uložených sankcií na základe tohto ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní a zastavením všetkých konaní začatých do 30.03.2022 na základe predmetného

ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní tak prichádza k systémovému a plošnému zníženiu regulácie v prospech hospodárskych subjektov.

32. Článok I. Bod 225. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 225. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 182 sa odsek 3 dopĺňa písmenami h) až m), ktoré znejú: (...)

- i) *prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 50 000 eur a zároveň vyčiarkne elektronický prostriedok zo zoznamu elektronických prostriedkov, ak elektronický prostriedok, ktorý prevádzkuje, nespĺňa požiadavky podľa § 20 a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 186 ods. 6,*
- j) *prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 5 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 158b ods. 4,*
- k) *osobe podľa § 170 ods. 1 písm. a) až d), ktorá s podaním námietok nezložila kauciu v lehote podľa § 172 pokutu vo výške kaucie, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním námietok podľa § 172,*
- l) *osobe, ktorá podala rozklad podľa § 187i a ktorá s podaním rozkladu nezložila kauciu v lehote podľa § 187i ods. 10 pokutu vo výške kaucie, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním rozkladu podľa § 187 ods. 11, (...).“*

V rámci správnych deliktov zakotvených v zákone o verejnom obstarávaní sa právna úprava rozšírila aj o ďalšie štyri vyššie citované sankcie, ktoré môžu byť uložené hospodárskym subjektom. V prvých dvoch nových prípadoch ide o subjekty v pozícii prevádzkovateľov elektronických prostriedkov a v ďalších dvoch ide o subjekty, ktoré podávajú námietky alebo rozklad v procesoch verejného obstarávania. V prejednávanom prípade tak zákonodarca rozšíril okruh správnych deliktov uplatniteľných vo vzťahu k podnikateľom, čím prišlo v každom prípade osobitne k zvýšeniu regulačnej záťaže, ktorá má prioritne finančný charakter.

33. Článok I. Bod 228. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 228. novely zákona o verejnom obstarávaní: „V § 182 sa za odsek 5 vkladajú nové odseky 6 až 10, ktoré znejú: (...)

(10) Ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaných správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom. “

V tomto prípade ide o novú právnu úpravu stanovujúcu mechanizmus na zníženie regulácie v prospech podnikateľov, ktorá vo vzťahu ku všetkým správnym deliktom zakotveným v § 182 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní (pôvodným aj novým) upravuje pravidlá na zníženie sankcie (pokuty / zákaz účasti vo verejnom obstarávaní) o 50%. Pravidlá na aplikáciu tohto inštitútu predpokladajú, že účastník konania v lehote 15 dní od doručenia oznámenia Úradu pre

verejné obstarávanie písomne Úradu pre verejné obstarávanie oznámi, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil vytýkaných správnych deliktov.

34. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní a Článok III. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184b): „(...)

(4) Odborným garantom je fyzická osoba alebo právnická osoba zapísaná v zozname odborných garantov, ktorá splnila predpoklady na zápis do zoznamu odborných garantov. Právnická osoba môže vykonávať činnosť odborného garanta, ak minimálne jedna osoba oprávnená konať v jej mene je zapísaná v zozname odborných garantov. Plnenie povinností ustanovených pre odborných garantov týmto zákonom alebo nariadených úradom zabezpečuje právnická osoba zapísaná v zozname odborných garantov prostredníctvom osoby oprávnenej konať v jej mene. (...)

(6) Predpokladmi na zápis do zoznamu odborných garantov sú

a) bezúhonnosť žiadateľa,

b) úspešné vykonanie skúšky alebo odborná prax vo verejnom obstarávaní v rozsahu podľa odseku 7,

c) žiadosť o zápis do zoznamu odborných garantov. (...)“

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184d):

„(1) Skúškou sa overujú odborné vedomosti a znalosti právnych predpisov súvisiacich s verejným obstarávaním.

(2) Termíny skúšok vyhlasuje úrad tak, aby sa skúšky konali najmenej štyrikrát v priebehu kalendárneho roka. Pozvanie na skúšku oznámi úrad žiadateľovi najneskôr 15 dní pred jej konaním. Skúška sa vykonáva bezodplatne.“

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184f):

„(1) Žiadosť o zápis do zoznamu odborných garantov obsahuje

a) meno, priezvisko, titul, rodné číslo a miesto trvalého pobytu, ak je žiadateľom fyzická osoba,

b) identifikačné číslo organizácie, ak ide o osobu zapísanú v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, obchodné meno, alebo názov, sídlo alebo miesto podnikania, ak je žiadateľom obchodná spoločnosť,

c) identifikáciu osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby podľa písmena b),

(2) Prílohou žiadosti o zápis do zoznamu odborných garantov je doklad o zaplatení správneho poplatku.“

Podľa Článku III. novely zákona o verejnom obstarávaní, ktorým sa mení zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov: „V sadzobníku správnych poplatkov časti I. Všeobecná správa položke 5 písmeno g) znie:

„g) Zápis do zoznamu odborných garantov na verejné obstarávanie podľa osobitného predpisu..... 66 eur.“

Zakotvenie inštitútu odborného garanta do zákona o verejnom obstarávaní prinieslo podrobné pravidlá regulujúce činnosť odborného garanta a podnikanie osôb, ktoré vykonávajú

voľnú živnosť „verejné obstarávanie“. S novou legislatívou stúpla aj regulačná záťaž pre podnikateľov, a to hlavne vo vzťahu k splneniu predpokladov na zápis do zoznamu odborných garantov (vykonanie skúšky, žiadosť o zápis do zoznamu odborných garantov, relatívne obmedzenie v termínoch vykonania skúšky a zaplatenie správneho poplatku). V sumáre tak ide o nový mechanizmus na vykonávanie činností podnikateľmi vo verejnom obstarávaní.

35. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184b): „(...)

(10) Ak to požaduje verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 je odborný garant povinný mať počas celého výkonu činnosti podľa odseku 2 poistenú svoju zodpovednosť za škodu spôsobenú výkonom činnosti odborného garanta. Limit poistného plnenia v prípade poistenia zodpovednosti za škodu nesmie byť nižší ako 100 000 eur.“

Fakultatívna požiadavka verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní zakotvuje do zákona o verejnom obstarávaní nový typ regulácie v podobe poistenia zodpovednosti za škodu v minimálnej výške 100.000,- EUR. Podnikateľom tak v prípade vyžiadania poistenia vzniká povinnosť poistenia, ktorá sa podľa zákonodarcu (Príloha č. 1) môže pohybovať vo výške od cca. 50,- EUR. Samozrejme, výška ceny poistenia sa bude automaticky odvíjať od podnikateľom nastavenej výšky limitu poistného plnenia.

36. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184h):

„(1) V zozname odborných garantov sa vedú tieto údaje:

- a) meno, priezvisko, titul a miesto trvalého pobytu odborného garanta, ak ide o fyzickú osobu,
- b) identifikačné číslo organizácie, ak ide o osobu zapísanú v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, obchodné meno, alebo názov, sídlo alebo miesto podnikania odborného garanta, ak ide o obchodnú spoločnosť,
- c) identifikácia osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby podľa písmena b),
- d) registračné číslo pridelené úradom,
- e) právoplatné rozhodnutia vydané úradom pri výkone dohľadu vo verejných obstarávaní, v ktorých odborný garant vykonával činnosti podľa § 184b ods. 2,
- f) informácia o pozastavení výkonu činnosti vo verejnom obstarávaní,
- g) ďalšie informácie súvisiace s výkonom činnosti vo verejnom obstarávaní odborným garantom.“(...)

(3) Odborný garant je povinný

a) oznámiť úradu do 30 dní zmenu údajov, ktoré sa uvádzajú v žiadosti o zápis do zoznamu odborných garantov. (...)“

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184l): „(...)

(3) Úrad uloží odbornému garantovi pokutu 100 eur, ak poruší povinnosť podľa § 184h ods. 3 písm. a).“

Nové pravidlá regulujúce činnosť odborného garanta a vedenie zoznamu odborných garantov prináša pre podnikateľov novú reguláciu v podobe povinnosti oznamovať zmenu údajov v zozname odborných garantov, pričom nesplnenie tejto povinnosti je zo strany Úradu pre verejné obstarávanie sankcionovateľné v paušálnej výške 100,- EUR.

37. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184h): „(...)

(3) Odborný garant je povinný (...)

b) zúčastňovať sa odbornej prípravy nariadenej úradom podľa § 184i ods. 2. “

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184i):

„(2) Úrad môže nariadiť povinnú účasť odborných garantov na odbornej príprave, ak

a) nastali podstatné zmeny v právnych predpisoch o verejnom obstarávaní, alebo

b) je to potrebné z dôvodu identifikovania systémových nedostatkov vo verejnom obstarávaní.“

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184k):

„(1) Úrad nariadi preskúšanie odborného garanta, ak sa nezúčastnil povinnej odbornej prípravy. (...)

(5) Odborný garant je povinný zúčastniť sa na výzvu úradu preskúšania. (...)

(6) Ak sa odborný garant na základe výzvy úradu nezúčastní preskúšania alebo úspešne neabsolvuje skúšku v rámci preskúšania úrad odbornému garantovi pozastaví výkon činnosti vo verejnom obstarávaní do úspešného vykonania skúšky.“

Novela zákona o verejnom obstarávaní obsahuje vo vzťahu k odborným garantom aj nový typ regulácie v podobe preskúšania odborných garantov. Podnikanie v oblasti verejného obstarávania tak podlieha novej fakultatívnej regulačnej záťaži, ktorá môže vyústiť do obligatórneho preskúšania odborného garanta Úradom pre verejné obstarávanie a v prípade neúčasti odborného garanta na preskúšaní alebo neúspešného absolvovania preskúšania do pozastavenia výkonu činnosti vo verejnom obstarávaní do úspešného vykonania skúšky.

38. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184k): „(...)

(3) Ak úrad na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správy delikt podľa § 182 ods. 1 písm. c) a d) alebo podľa § 182 ods. 2 a porušenie zákona je priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával môže odborného garanta písomne upozorniť. Ak úrad v priebehu dvoch rokov od upozornenia podľa prvej vety na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa prvej vety za porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával môže odbornému garantovi nariadiť preskúšanie.

(4) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy na základe právoplatného rozhodnutia zistí porušenie zákona, ktoré malo vplyv na výsledok verejného obstarávania a ktoré je priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní uskutočnenom osobou podľa § 8 vykonával alebo mal vykonať odborný garant, nariadi odbornému garantovi odborné preskúšanie.

(5) Odborný garant je povinný zúčastniť sa na výzvu úradu preskúšania. (...)

(6) Ak sa odborný garant na základe výzvy úradu nezúčastní preskúšania alebo úspešne neabsolvuje skúšku v rámci preskúšania úrad odbornému garantovi pozastaví výkon činnosti vo verejnom obstarávaní do úspešného vykonania skúšky.“

Novela zákona o verejnom obstarávaní obsahuje vo vzťahu k odborným garantom aj nový typ regulácie v podobe preskúšania odborných garantov. Podnikanie v oblasti verejného obstarávania tak podlieha novej fakultatívnej regulačnej záťaži, ktorá môže vyústiť do obligatórneho preskúšania odborného garanta Úradom pre verejné obstarávanie a v prípade neúčasti odborného garanta na preskúšaní alebo neúspešného absolvovania preskúšania Úrad pre verejné obstarávanie pozastaví odbornému garantovi výkon činnosti vo verejnom obstarávaní, t. j. reguluje podnikanie vo verejnom obstarávaní do úspešného vykonania skúšky.

39. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184l):

„(1) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od doručenia písomného upozornenia podľa § 184k ods. 2 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant, úrad

- a) nariadi preskúšanie, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na základe pracovnej zmluvy, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovnoprávneho vzťahu,*
- b) nariadi preskúšanie a uloží pokutu do 5 000 eur, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa inak ako podľa písmena a). (...)“*

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184k): „(...)

(5) Odborný garant je povinný zúčastniť sa na výzvu úradu preskúšania. (...)

(6) Ak sa odborný garant na základe výzvy úradu nezúčastní preskúšania alebo úspešne neabsolvuje skúšku v rámci preskúšania úrad odbornému garantovi pozastaví výkon činnosti vo verejnom obstarávaní do úspešného vykonania skúšky.“

Novela zákona o verejnom obstarávaní obsahuje vo vzťahu k odborným garantom aj nový typ regulácie v podobe preskúšania odborných garantov v prípade recidívy sankcionovania odborného garanta za právoplatne uložené sankcie. Podnikanie v oblasti verejného obstarávania tak podlieha novej regulačnej záťaži, ktorá môže vyústiť do obligatórneho preskúšania odborného garanta Úradom pre verejné obstarávanie, resp. v prípade podnikateľskej činnosti aj do uloženia pokuty až do výšky 5.000,- EUR. Nad rámec uvedeného v prípade neúčasti odborného garanta na preskúšaní alebo neúspešnom absolvovaní preskúšania Úrad pre verejné obstarávanie pozastaví odbornému garantovi výkon činnosti vo verejnom obstarávaní, t. j. reguluje podnikanie v oblasti verejného obstarávania, a to až do úspešného vykonania skúšky.

40. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184l): „(...)

(2) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od preskúšania podľa odseku 1 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať úrad

- a) odborného garanta vyčiarkne zo zoznamu odborných garantov, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na základe pracovnej zmluvy, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovnoprávneho vzťahu,*

b) odborného garanta vyčiarkne zo zoznamu odborných garantov a uloží mu pokutu do 10 000 eur, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa inak ako podľa písmena a). (...)“

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184j): „(...)

„(2) Úrad rozhodne o vyčiarknutí zo zoznamu odborných garantov toho,

a) voči komu bol uplatnený postup podľa § 184l ods. 2, (...)“

(3) Ak bol odborný garant vyčiarknutý zo zoznamu odborných garantov podľa odseku 2 písm. a), opätovne ho možno zapísať do zoznamu odborných garantov po uplynutí jedného roka od vyčiarknutia zo zoznamu odborných garantov. (...)“

Novela zákona o verejnom obstarávaní obsahuje vo vzťahu k odborným garantom aj nový typ regulácie v podobe preskúšania odborných garantov v prípade recidívy sankcionovania odborného garanta za právoplatne uložené sankcie po vykonaní preskúšania odborného garanta. Podnikanie v oblasti verejného obstarávania tak podlieha novej regulačnej záťaži, ktorá môže vyústiť do obligatórneho vyčiarknutia odborného garanta zo zoznamu odborných garantov, resp. v prípade podnikateľskej činnosti aj do uloženia pokuty až do výšky 10.000,- EUR. Nad rámec uvedeného v prípade vyčiarknutia odborného garanta zo zoznamu odborných garantov môže byť odborný garant opätovne zapísaný do zoznamu odborných garantov až po uplynutí 1 roka, t. j. Úrad pre verejné obstarávanie prostredníctvom novej legislatívy reguluje podnikanie v oblasti verejného obstarávania.

41. Článok I. Bod 230. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Bodu 230. novely zákona o verejnom obstarávaní (§ 184n):

„(1) Ak bolo voči odbornému garantovi začaté trestné stíhanie za úmyselný trestný čin alebo trestný čin súvisiaci s verejným obstarávaním úrad môže odbornému garantovi do právoplatného rozhodnutia vo veci pozastaviť výkon činnosti vo verejnom obstarávaní. Ak bol odborný garant v rámci trestného stíhania podľa prvej vety vzatý do väzby úrad pozastaví odbornému garantovi do právoplatného rozhodnutia vo veci výkon činnosti vo verejnom obstarávaní. Ak bolo voči fyzickej osobe konajúcej v mene právnickej osoby zapísanej do zoznamu odborných garantov začaté trestné stíhanie za úmyselný trestný čin alebo trestný čin súvisiaci s verejným obstarávaním úrad môže tejto právnickej osobe do právoplatného rozhodnutia vo veci pozastaviť výkon činnosti vo verejnom obstarávaní. Ak bola fyzická osoba podľa predchádzajúcej vety v rámci trestného stíhania za úmyselný trestný čin alebo trestný čin súvisiaci s verejným obstarávaním vzatá do väzby úrad pozastaví právnickej osobe v mene ktorej táto fyzická osoba koná do právoplatného rozhodnutia vo veci výkon činnosti vo verejnom obstarávaní.

(2) Počas pozastavenia výkonu činnosti vo verejnom obstarávaní odborný garant nie je oprávnený vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní.“

Novela zákona o verejnom obstarávaní obsahuje vo vzťahu k odborným garantom aj nový typ regulácie v podobe fakultatívnych a obligatórnych dôvodov na pozastavenie výkonu činnosti odborného garanta Úradom pre verejné obstarávanie. V prípade pozastavenia výkonu činnosti odborného garanta nie je odborný garant oprávnený vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní, t. j. Úrad pre verejné obstarávanie prostredníctvom novej legislatívy v zákone o verejnom obstarávaní priamo reguluje podnikanie v oblasti verejného obstarávania.

42. Článok II. novely zákona o verejnom obstarávaní

Podľa Článku II. novely zákona o verejnom obstarávaní, ktorým sa mení zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov: „V sadzobníku súdnych poplatkov sa položka 10 dopĺňa písmenom j), ktoré znie:

„j) Zo správnej žaloby proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného 0,05 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 1000 eur a najviac 25000 eur. Ak predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie nie je ustanovená alebo ak ide o zmenu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, výška poplatku je 1 000 eur.“

Navýšením súdneho poplatku za správnu žalobu proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zo 70,- EUR na sumu vo výške 0,05 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 1.000,- EUR a najviac 25.000 EUR, resp. vo výške 1.000,- EUR ak predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie nie je ustanovená alebo ak ide o zmenu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, prichádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia hospodárskych subjektov.

1.4. Prínosy a úskalia novely zákona o verejnom obstarávaní z pohľadu regulačného zaťaženia v kontexte MSP

Zmeny v regulačnom zaťažení podnikateľského prostredia, a osobitne MSP, majú aj svoje vedľajšie pozitívne a negatívne vplyvy, ktoré boli v predchádzajúcej podkapitole odizolované od otázky, či v konkrétnej legislatívnej zmene prišlo k pozitívnej alebo negatívnej regulačnej zmene. V nadväznosti na analytické závery vyjadrené v prechádzajúcich podkapitolách a na materiály predložené predkladateľom novely zákona o verejnom obstarávaní a zákonodarcom v priebehu legislatívneho procesu k novele zákona o verejnom obstarávaní, možno v tejto časti analýzy poukázať v druhom kroku na nasledujúce najvýznamnejšie pozitíva a negatíva.

1. Úprava finančných limitov v zákone o verejnom obstarávaní a zúženie aplikácie zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k dotovaným subjektom v zmysle § 8 zákona o verejnom obstarávaní

Legislatívne zmeny uvedené v bodoch 2., 3. a 4. podkapitoly 1.3 tejto kapitoly vyššie, ktorými Zákonodarcia zúžil pravidlá verejného obstarávania, majú bez pochybností dosah na práva a povinnosti zadávateľov verejných zákaziek a podnikateľov. Pozitívnym vplyvom sa v tomto smere javí zrýchlenie procesov nákupu, ktoré je najmä v prospech zadávateľov verejných zákaziek (vrátane uchádzačov o verejné zákazky). Negatívna stránka tejto právnej úpravy sa však ukazuje vo sfére kvality hospodárskej súťaže (nižší počet predložených ponúk, minimálne/žiadne súťažné prostredie, minimálny/žiadny regulovaný postup, neexistencia okamžitej vymožitelnosti práva, a pod.), a teda primárne na strane podnikateľov v podobe dostupnosti k verejným zákazkám, a súčasne sekundárne aj na strane zadávateľov verejných zákaziek, u ktorých môže v nesúťažnom prostredí dochádzať k menej hospodárnemu vynakladaniu verejných zdrojov (menej ponúk = vyššia cena).

Pri zadávaní zákaziek na základe zákona o verejnom obstarávaní sú jednotlivé typy zákaziek, ktoré sú rozdelené do kategórií podľa finančných limitov, naviazané na zákonné pravidlá verejného obstarávania a na zákonné prostriedky ochrany podnikateľov. Zúžením právneho dosahu zákona o verejnom obstarávaní a postupnou zmenou, resp. navyšovaním finančných limitov prichádza nielen k faktickému obmedzovaniu hospodárskej súťaže, ale aj k obmedzovaniu práv podnikateľov na efektívnu, účinnú a okamžitú vymožitelnú právnu ochranu. Následná kontrola úkonov zadávateľa verejnej zákazky vo verejnom obstarávaní (po ukončení verejného obstarávania) sa nejaví ako vhodná alternatíva pre podnikateľa, keďže

podnikateľ principiálne kontrolou *ex post* nenaplní cieľ svojej podnikateľskej činnosti, čím je v základoch uzatvorenie kontraktu a tvorba zisku. Pri nepriamom odstránení efektívnych právnych nástrojov na obranu je teda úspešnosť podnikateľa častokrát v procese verejného obstarávania nielen ohrozená, ale podnikateľ môže kontrakt definitívne stratiť. Ďalším negatívnym sprievodným javom pri zvyšovaní finančných limitov je aj sankcionovateľné⁸ rozdeľovanie zákaziek v omnoho vyšších hodnotách, ktoré dlhodobo znižuje hospodársku súťaž. Jedná sa teda o nepriame negatívne vplyvy na práva podnikateľov v procesoch verejného obstarávania a na hospodársku súťaž.

V legislatívnom procese neboli tieto legislatívne zmeny odôvodnené dátami, štatistickými informáciami alebo výpočtom konkrétnych systémových prínosov, ale výlučne uznesením vlády Slovenskej republiky č. 221 z 28.04.2021 k Návrhu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, podľa ktorého: „*Úprava finančných limitov pre zákazku, koncesiu a súťaž návrhov, so zachovaním úpravy finančných limitov pre podlimitné zákazky, zákazky s nízkou hodnotou a finančného limitu na uplatňovanie zákona priamo v zákone.*“, a súčasne podľa ktorého: „*Úprava niektorých existujúcich pravidiel, ktoré majú charakter národného goldplatingu.*“

V MPK boli v súvislosti s týmito legislatívnymi zmenami uplatnené viaceré pripomienky, ktoré neboli vo väčšine akceptované, resp. v niektorých prípadoch po akceptácii zapracované⁹. Príklady pripomienok z MPK uvádzame v Bode 1. Prílohy č. 2 nižšie.

Tieto legislatívne zmeny teda majú za následok zrýchlenie verejných nákupov v podobe priameho zadania (bez regulácie podľa zákona o verejnom obstarávaní), avšak za cenu historicky ďalšieho obmedzenia hospodárskej súťaže a obmedzenia práv podnikateľov na vymožiteľné odstránenie porušení zákona o verejnom obstarávaní. Ako dôsledok je rozumné predpokladať aj zvýšenie počtu nezákonne rozdelených zákaziek vo vyšších finančných limitoch, a teda automatické zníženie kvality hospodárskej súťaže. Pri vyšších finančných limitoch totiž vzniká väčšia pravdepodobnosť, že verejní obstarávatelia a obstarávatelia budú častejšie rozdeľovať zákazky za účelom obídenia prísnejšieho postupu verejného obstarávania. Vzhľadom na záber tejto právnej úpravy citeľne znižujúcej reguláciu, vykonané zmeny zasahujú najmä do práv a povinností MSP vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní (napr. revízne postupy), čo možno vyhodnotiť ako negatívny jav.

2. Rozšírenie okruhu podnikateľov, s ktorými verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu a rozšírenie možností na odstúpenie od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody

Nová právna úprava citovaná z bodov 22. a 49. novely zákona o verejnom obstarávaní v rámci bodu 7. a 9. podkapitoly 1.3 tejto kapitoly vyššie prináša obmedzenie účasti na verejných zákazkách podnikateľom s povinnosťou zápisu do Registra partnerov verejného sektora, ktorých koneční užívatelia výhod sú konkrétni verejní funkcionári a vysokí štátni úradníci. Nová regulácia podnikateľov tak pozitívne vplyva na transparentnosť vynakladania verejných zdrojov, a súčasne, aj podľa predkladateľa novely zákona o verejnom obstarávaní, preventívne zabraňuje konfliktu záujmov a machináciám vo verejnom obstarávaní vo verejných súťažiach. Pri verejných funkcionároch a iných štátnych úradníkoch s dosahom na priebeh verejných obstarávaní totiž existuje riziko akéhokoľvek vplyvu na výsledok verejného obstarávania. Na druhej strane táto právna úprava prináša novú reguláciu vo forme oprávnenia verejného obstarávateľa a obstarávateľa na odstúpenie od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo

⁸ Podľa § 182 ods. 1 písm. zákona o verejnom obstarávaní: „*Úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu vo výške 5% súčtu zmluvných cien, ak rozdelil predmet zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky alebo pri zadávaní podlimitnej zákazky.*“

⁹ Príloha č. 2

rámцovej dohody v prípade, ak sa počas plnenia kontraktu stala osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní konečným užívateľom výhod dodávateľa, jeho subdodávateľa alebo jeho subdodávateľa podľa osobitného predpisu.

V MPK boli v súvislosti s týmito legislatívnymi zmenami uplatnené viaceré pripomienky, ktoré smerovali hlavne k úprave, zmene alebo doplneniu:

- a) okruhu osôb zadefinovaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní,
- b) možností vyhľadávania a overovania osôb zadefinovaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní z verejných registrov,
- c) možností odstúpenia od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámцovej dohody po uplynutí 30 dní odo dňa, kedy sa stala osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní konečným užívateľom výhod dodávateľa, jeho subdodávateľa alebo jeho subdodávateľa podľa osobitného predpisu (ak táto skutočnosť stále trvá).

K okruhu osôb zadefinovaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní pripomienkujúce subjekty prioritne namietali nedostatočný výber dotknutých funkcií, a to hlavne s požiadavkami na doplnenie poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, poslancov mestských, miestnych a obecných zastupiteľstiev, poslancov zastupiteľstiev vyšších územných celkov, predsedu Národnej rady Slovenskej republiky a starostov a primátorov všetkých obcí a miest, resp. mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava a mesta Košice, alebo na rozšírenie okruhu osôb na všetky funkcie zadefinované v článku 2 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov. Príklady pripomienok z MPK uvádzame v Bode 2. Prílohy č. 2 nižšie¹⁰.

V súvislosti s vyhľadávaním a overovaním osôb zadefinovaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní sa pripomienky z MPK zameriavali na aplikačnú prax a na s tým súvisiace konštatovanie, že vyhľadávanie a overovanie týchto osôb nebude (z časti) možné, keďže nie všetky osoby uvedené v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní sú verejne dohľadateľné. Príklady pripomienok z MPK uvádzame v Bode 2. Prílohy č. 2 nižšie¹¹.

Pripomienky predložené v MPK sa zameriavali aj na nové zákonné oprávnenie verejných obstarávateľov a obstarávateľov na odstúpenie od jednotlivých kontraktov v súvislosti s novou právnou úpravou zakotvenou v § 11 ods. 1 písm. c) a d) zákona o verejnom obstarávaní. Zásadnou sa javí charakter nepodmienenosti odstúpenia od konkrétneho kontraktu, ktorý bol pre prax a plnenie kontraktov namietaný ako nežiadúci a nebezpečný, resp. v extrémnych prípadoch likvidačný. Alternatívne boli navrhované odkladné lehoty, podmienenie odstúpenia od kontraktu predchádzajúcou výzvou, a podobne. Predkladateľ tejto právnej úpravy zjemnil textáciu § 19 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, avšak len do tej miery, že doplnil odkladnú lehotu 30 dní. Príklady pripomienok z MPK uvádzame v Bode 2. Prílohy č. 2 nižšie¹².

Vzhľadom na predmetnú právnu úpravu, jej cieľ a na opakujúce sa pripomienky z MPK možno konštatovať pozitívny cieľ v podobe odstraňovania konfliktu záujmov a machinácií vo verejnom obstarávaní a posilnenie princípu transparentnosti vo verejných zákazkách. Na druhej strane však je na mieste dodať, že právna úprava vo vzťahu k osobám podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní mohla byť rozšírená aj na ďalšie osoby podľa návrhov pripomienkujúcich subjektov uvedených vyššie, keďže v rámci vyhodnotenia MPK nebol uvedený dôvod, pre ktorý by tieto osoby mali byť vyňaté z tejto právnej úpravy. Pokiaľ ide o vyhľadávanie a overovanie osôb zadefinovaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom

¹⁰ Príloha č. 2

¹¹ Príloha č. 2

¹² Príloha č. 2

obstarávaní, námietky pripomienkujúcich subjektov ohľadne čiastočnej nevykonateľnosti tejto právnej úpravy sa v krátkej dobe potvrdili, keďže predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní predložil do MPK dňa 11.07.2022 novelu zákona o verejnom obstarávaní (LP/2022/406), v ktorej preniesol (pod sankciou) povinnosť overovať osoby podľa § 11 ods. 1 písm. c) a d) zákona o verejnom obstarávaní na hospodárske subjekty (formou čestného vyhlásenia)¹³ s cieľom (podľa dôvodovej správy) znížiť administratívnu záťaž na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov, a súčasne kompenzovať absenciu technického riešenia verifikácie týchto osôb. Napriek správnomu cieľu tejto legislatívy sa teda potvrdila systémová nepripravenosť tejto právnej úpravy pre prax. V treťom rade možno považovať za značné úskalie novely zákona o verejnom obstarávaní možnosť odstúpenia od zmluvy podľa nového § 19 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Pre aplikačnú prax sa nejaví odkladná lehota 30 dní ako systémová, keďže hospodársky subjekt sa nemusí o tejto skutočnosti dozvedieť. Táto lehota by bola vhodnou pre účely odstránenia vzniku prekážky podľa § 19 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, avšak pre prax by bolo vhodnejšie podmieniť odstúpenie od zmluvy notifikačnou povinnosťou tak, aby sa aj v záujme verejného obstarávateľa a obstarávateľa predišlo odstúpeniu od zmluvy a s tým súvisiacim následkom. Nad rámec uvedeného je zrejmé, že v tomto prípade ide o fakultatívny inštitút, t. j. verejný obstarávateľ a obstarávateľ ho môže využiť, ale nemusí. Na záver je nutné konštatovať, že zavádzanie fakultatívnych inštitútov do procesov verejného obstarávania, resp. do fázy plnenia regulovanej zákonom o verejnom obstarávaní môže byť v aplikačnej praxi netransparentné a diskriminačné, keďže pravidlá verejného obstarávania sú princípmi verejného obstarávania zakotvenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní¹⁴ prísne formalizované a majú mať presne predvídateľný postup.

3. Rozšírenie možností na odstúpenie od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody

Legislatívne rozšírenie možností na odstúpenie od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ktoré je citované z bodu 49. novely zákona o verejnom obstarávaní v rámci bodu 9. podkapitoly 1.3 tejto kapitoly, znamená pre podnikateľov riziko straty kontraktov z verejných obstarávaní uskutočnených na základe zákona o verejnom obstarávaní. Možnosť odstúpenia od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody je možné v každom prípade považovať za sankciu hlavne pre podnikateľa, a to za naplnenie jedného z troch nových titulov na odstúpenie od zmluvy zakotvených v § 19 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Pripomienkujúce subjekty predložili v MPK pripomienky aj k tejto právnej úprave. Zameranie väčšiny pripomienok¹⁵ sa týka prioritne skutočnosti, že verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi týmto vzniká oprávnenie sankcionovať podnikateľov aj za konanie, ktoré bolo plne zákonné a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Taktiež sa má právna úprava dotýkať princípu právnej istoty podnikateľov vo verejnom obstarávaní a môže podnikateľom po takomto odstúpení od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody priniesť ekonomické problémy, stratu pracovných miest a narušenie subdodávateľských reťazcov.

Nová regulácia smerom k podnikateľom prináša riziká straty kontraktov v priebehu ich plnenia, čo môže bez pochybností vyústiť do ekonomických a systémových problémov v podnikateľskej činnosti. Naviac je zrejmé, že podnikateľ nemusí byť v konkrétnom prípade

¹³ Podľa bodu 2. novely zákona o verejnom obstarávaní (LP/2022/406): „§ 11 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie: „(3) Skutočnosť, že neexistuje prekážka na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody podľa odseku 1 písm. c) a d), preukazuje uchádzač čestným vyhlásením. Uchádzač predkladá čestné vyhlásenie podľa prvej vety na základe žiadosti verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa podľa § 56 ods. 8.““

¹⁴ Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

¹⁵ Príloha č. 2

ani zodpovedný za vznik titulu na odstúpenie od kontraktu, a to najmä s poukazom na titul na odstúpenie od zmluvy podľa § 19 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní (zodpovednosť na strane verejného obstarávateľa a obstarávateľa) a na zákonné možnosti účasti a kontraktácie viacerých podnikateľov vo verejnom obstarávaní vo forme skupiny dodávateľov (titul môže vzniknúť len na strane jedného z členov skupiny dodávateľov). Z pohľadu MSP je predkladaná právna úprava ešte závažnejšia, pretože prípadné odstúpenie od kontraktu môže znamenať ukončenie podnikania. Rovnako ako v predchádzajúcom bode treba zopakovať, že zavádzanie fakultatívnych inštitútov do procesov verejného obstarávania, resp. do fázy plnenia regulovanej zákonom o verejnom obstarávaní môže byť v aplikačnej praxi netransparentné a diskriminačné, pričom zavádzanie fakultatívnych inštitútov do zákona verejného obstarávania predpokladá svojvoľné konanie verejného obstarávateľa a obstarávateľa, resp. iné netransparentné konanie.

4. Rozšírenie možností preukázania podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní

Zákonodarca po relatívne dlhom období účinnosti zákona o verejnom obstarávaní reaguje na aplikačnú prax a zavádza v prospech podnikateľov a v prospech rozšírenia hospodárskej súťaže do ustanovenia § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní alternatívu k referenciám vyhotovovaným podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní. Účasť podnikateľov vo verejných obstarávaní bola v praxi častokrát blokováná, keďže podnikateľ nemal popri elektronickej referencii podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní inú možnosť ako podmienku účasti vo verejnom obstarávaní preukázať. Samozrejme, v § 12 zákona o verejnom obstarávaní boli a sú opravné právne mechanizmy ako mohol podnikateľ verejného obstarávateľa a obstarávateľa v podstate prinútiť vyhotoviť referenciu § 12 zákona o verejnom obstarávaní, resp. ako mohol túto referenciu podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní iným spôsobom získať. S poukazom na zákonné lehoty¹⁶ je však evidentné, že podnikateľ bez referencie vyhotovenej podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní nemusel stihnúť predložiť svoju ponuku do verejného obstarávania. Zakotvenie alternatívy do § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v podobe vyhlásenia uchádzača alebo záujemcu o uskutočnení stavebných prác, ktoré budú doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie bude pre prax prospešné. Treba teda hovoriť o významnom prínose pre podnikateľov a pre hospodársku súťaž, keďže podnikatelia už nemusia čakať na vyhotovenie referencie podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní alebo vykonávať iné úkony za účelom vyhotovenia tejto referencie.

5. Zavedenie možnosti aplikácie priameho rokovacieho konania s uchádzačmi ďalšími v poradí v prípade ukončenia plnenia podlimitnej zákazky

Legislatíva citovaná z bodu 134. novely zákona o verejnom obstarávaní v rámci bodu 22. podkapitoly 1.3 tejto kapitoly vyššie prináša pre verejného obstarávateľa možnosti kontraktácie s neúspešnými uchádzačmi (ďalší v poradí) z pôvodného verejného obstarávania v prípade, ak úspešný uchádzač nedokončí zazmluvnené plnenie. Priame rokovacie konanie s takýmto uchádzačom ďalším v poradí umožňuje rokovanie o podmienkach plnenia, a súčasne rokovanie o cene plnenia s možným navýšením až do +20% zo zmluvnej ceny pôvodného dodávateľa. Ponuky neúspešných uchádzačov sú tak použiteľné aj po ukončení verejného obstarávania, a to už len s podmienkou splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní. Zákonodarca analogicky aplikoval pravidlá pre poskytnutie súčinnosti na uzavretie zmluvy podľa § 56 ods. 8 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní (ak nie 2. v poradí tak 3. v poradí). Súčasne právna úprava zakazuje následnú aplikáciu § 18 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Pripomienkujúce subjekty v rámci MPK predložili viaceré typy pripomienok, ktoré smerovali najmä k precizovaniu právnej úpravy do aktuálnej podoby

¹⁶ Príloha č. 2

(rokovanie o zmluve, rokovanie o cene, opätovné vyhodnocovanie podmienok účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní a podobne¹⁷), ale súčasne aj k právnej stránke veci a k možnostiam zneužívania tohto nového právneho inštitútu, ktorý umožňuje využívanie nesúťažných postupov¹⁸.

Nové pravidlá na aplikáciu priameho rokovacieho konania v podlimitných postupoch tak uvoľňujú pravidlá vo verejnom obstarávaní, znižujú regulačnú záťaž pre všetky zúčastnené strany a vytvárajú priestor na okamžité riešenie nepriaznivých situácií v podobe ukončenia pôvodnej zmluvy počas plnenia, ktoré môžu po ukončení verejného obstarávania vzniknúť. Na jednej strane možno konštatovať, že ukončenie zmluvy s úspešným uchádzačom počas plnenia môže samotné plnenie ohroziť, resp. do času ukončenia nového verejného obstarávania na zostávajúci predmet zákazky (dokončenie plnenia) dokonca zmariť. Okamžitá kontraktácia a pokračovanie v plnení sa teda javí ako systémové opatrenie, ktoré môže byť v aplikačnej praxi prospešné. Na druhej strane je však otázne, ako sa bude tento inštitút aplikovať v praxi, ako budú zmluvy a zmluvné ceny z pôvodného verejného obstarávania menené v rokovaní a aký to bude mať celkový vplyv na plnenie a na práva a povinnosti zmluvných strán. S ohľadom na vznesené pripomienky citované v Prílohe č. 2 sa súčasne naskytuje otázka, či predmetné právne pravidlá neodporujú princípom verejného obstarávania (princíp transparentnosti a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov), keďže v nadlimitnom postupe by boli tieto princípy verejného obstarávania v zmysle práva Európskej únie porušené. Princípy verejného obstarávania zakotvené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní totiž platia rovnako pre podlimitný postup, ako aj pre nadlimitný postup.

6. Zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie

V tomto prípade priniesla novela zákona o verejnom obstarávaní zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý bol dlhodobo prioritne odvolacím (druhostupňovým) orgánom Úradu pre verejné obstarávanie. Nová právna úprava citovaná z bodov 149. a 154. novely zákona o verejnom obstarávaní v rámci bodu 23. podkapitoly 1.3 tejto kapitoly vyššie priniesla do zákona o verejnom obstarávaní jedno-inštančné konanie pred Úradom pre verejné obstarávanie a kompetencie Rady Úradu pre verejné obstarávanie preniesla ďalšími zmenami zákona o verejnom obstarávaní na Úrad pre verejné obstarávanie (napr. rozhodovanie o referenciách podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní) a predsedu Úradu pre verejné obstarávanie (napr. rozhodovanie v konaní podľa § 177 zákona o verejnom obstarávaní).

Pripomienkujúce subjekty – najmä Ministerstvo financií SR a Slovenská obchodná a priemyselná komora v rámci MPK predložili pripomienky¹⁹, ktoré sa zameriavali hlavne na to, že na zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie nebol definovaný ani jeden dôvod. **V legislatívnom procese neboli tieto legislatívne zmeny odôvodnené v dôvodovej správe ani textom, ani dátami, ani štatistickými informáciami, ani výpočtom konkrétnych systémových prínosov**, ale výlučne uznesením vlády Slovenskej republiky č. 221 z 28.04.2021 k Návrhu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, podľa ktorého: „*Upraví sa revízne postupy a dohľad nad verejným obstarávaním s cieľom skrátiť dĺžku procesu verejného obstarávania.*“, na čo odkazuje aj predkladateľ Novely zákona o verejnom obstarávaní v rámci vyhodnotenia pripomienok z MPK. Predmetné legislatívne zmeny neboli podľa záverov pripomienkujúcich subjektov odôvodnené ani v rozporových konaniach uskutočnených k vzneseným pripomienkam v rámci MPK²⁰.

¹⁷ Príloha č. 2

¹⁸ Príloha č. 2

¹⁹ Príloha č. 2

²⁰ Príloha č. 2

V nadväznosti na tieto skutočnosti je zrejmé, že až **aplikačná prax, štatistiky a dáta ukázu, aké konkrétne dopady bude mať zrušenie Rady Úradu pre verejné obstarávanie.**

V konaniach o námietkach podľa § 170 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní príde k citeľnej zmene, keďže prvostupňové rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie zaťažené kauciou podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní bude konečné. Navyiac, **prípadne zvrátenie takéhoto rozhodnutia v správnom súdnom konaní, ktoré je zaťažené novým (značne vysokým) súdnym poplatkom²¹, bude pre podnikateľov z veľkej časti neefektívne, až zbytočné**, keďže k transakčne nákladnému rozhodnutiu súdu o zákonnosti rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie príde s najväčšou pravdepodobnosťou až po splnení predmetu zákazky. Táto právna úprava prináša koncentráciu právomoci Úradu pre verejné obstarávanie rozhodovať o námietkach, pričom prípadným preskúmaním činnosti Úradu pre verejné obstarávanie podnikateľ svoje práva nevymôže pravdepodobne včas, resp. vymáhanie práv nebude mať pre podnikateľa ďalší zmysel.

7. Zavedenie zoznamu elektronických prostriedkov

Legislatíva upravujúca zoznam elektronických prostriedkov, ktorá bola zavedená do zákona o verejnom obstarávaní (bod 24. podkapitoly 1.3 vyššie a súvisiace ustanovenia) a do vykonávacej vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 77/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú obsahové náležitosti dotazníka na zápis do zoznamu elektronických prostriedkov na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní prináša pre podnikateľov a pre celý sektor verejného obstarávania novú, relatívne podrobnú, reguláciu. Povinná registrácia elektronických prostriedkov používaných na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní znamená zvýšenie transparentnosti komunikácie a výmeny informácií vo verejnom obstarávaní, pričom v prípade zistenia porušenia zákonných pravidiel hrozí podnikateľovi prevádzkujúcemu takýto nástroj na komunikáciu vyčiarknutie zo zoznamu elektronických prostriedkov a pokuta až do výšky 50.000,- EUR. Subjekty, ktoré predložili v procese MPK svoje pripomienky k novej legislatíve, prioritne namietali centralizáciu elektronických prostriedkov, nepoužiteľnosť doposiaľ vytvorených a zaužívaných elektronických prostriedkov a zmarenie s tým súvisiace investície, narušenie konkurenčného prostredia, likvidačné pokuty až do výšky 50.000,- EUR a režim notifikácie elektronických prostriedkov, namiesto režimu certifikácie elektronických prostriedkov²². Zákonodarca vo väčšine odmietol tieto pripomienky skrz záväzok vlády Slovenskej republiky vyjadrenom v uznesení vlády Slovenskej republiky č. 221 z 28.04.2021 k Návrhu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, podľa ktorého má byť vybudovaná: „jednotná a verejne dostupná elektronická platforma na celý proces verejného obstarávania pre všetky podlimitné zákazky a zákazky s nízkou hodnotu (ak sa budú obstarávať oslovením viacerých záujemcov)“. Systémovo sa nová právna úprava javí ako prínos k transparentnosti a kontrolovateľnosti elektronických prostriedkov. Na druhej strane však možno súhlasiť so vznesenými pripomienkami v MPK minimálne v tej časti, podľa ktorej by mali elektronické prostriedky podliehať certifikácii, a teda nie len aktuálne účinnej notifikácii. Je totiž zrejmé, že elektronické prostriedky musia byť bezpečné počas celého procesu verejného obstarávania, t. j. nielen vo vzťahu k elektronickej aukcii. Celkový vplyv na trh a podnikanie s elektronickými prostriedkami a na regulačnú záťaž ukáže až samotná prax a štatistika v tomto odvetví.

²¹ Bod 13. nižšie.

²² Príloha č. 2

8. Zavedenie povinností oznámiť skutočnosti alebo informácie, predložiť veci, dokumenty alebo doklady a predložiť v určenej lehote znalecký posudok alebo odborné stanovisko

Právna úprava zakotvená v novom ustanovení § 166 zákona o verejnom obstarávaní (bod 26. podkapitoly 1.3 vyššie) prináša legislatívne ukotvenie povinností tretích osôb, ktoré môže byť podstatné pre konanie pred Úradom pre verejné obstarávanie. Napriek vzniku regulačnej záťaže pre široké spektrum podnikateľov je nutné túto novú zákonnú právomoc Úradu pre verejné obstarávanie vyhodnocovať pozitívne, keďže sa tým systémovo posilňuje postavenie Úradu pre verejné obstarávanie v jednotlivých typoch konaní a veľmi dôležitá vymožiteľnosť skutočností, informácií, podkladov a ďalších dokumentov pre účely konkrétneho konania pred Úradom pre verejné obstarávanie. Pripomienkujúce subjekty v rámci MPK predložili viacero pripomienok, ktoré prioritne precizovali prejednávane ustanovenia § 166 zákona o verejnom obstarávaní²³, avšak základný cieľ novo navrhutej právnej úpravy nebol spochybnený. Plusy a mínusy inštitútov zakotvených v § 166 zákona o verejnom obstarávaní, resp. ich legislatívna textácia ukáže až aplikačná prax Úradu pre verejné obstarávanie, prípadná štatistika využívania týchto inštitútov Úradom pre verejné obstarávanie a potenciálna rozhodovacia činnosť Úradu pre verejné obstarávanie, resp. predsedu Úradu pre verejné obstarávanie o sankciách uložených jednotlivým subjektom za porušenie § 166 zákona o verejnom obstarávaní.

9. Obmedzenie možností podať námietky pri vybraných typoch zákaziek

Ako bolo uvedené v bode 28. podkapitoly 1.3 vyššie, novelizáciou ustanovenia § 170 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní prišlo k zúženiu okruhu zákaziek, pri ktorých je možné podať námietky podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne pri:

- a) zadávaní zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 800 000 eur,
- b) zadávaní podlimitných zákaziek verejným obstarávateľom na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby, a
- c) pri zadávaní zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby v oblasti obrany a bezpečnosti, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (z hľadiska finančného limitu navýšeného z 260.000,- EUR na 300.000,- EUR v rámci § 5 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní).

Pri tejto právnej úprave treba na začiatok poukázať na osobitnú časť dôvodovej správy, v rámci ktorej predkladateľ Novely zákona o verejnom obstarávaní uviedol: „*Navrhovaným ustanovením sa vymedzuje okruh postupov vo verejnom obstarávaní v rámci ktorých nemožno podať námietky. V porovnaní so súčasnou právnou úpravou sa rozširuje diapazón postupov vyňatých z pôsobnosti konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok.*“

Zákonodarca túto právnu úpravu odôvodnil v rámci vyhodnotenia pripomienok z MPK aj uznesením vlády Slovenskej republiky č. 221 z 28.04.2021 k Návrhu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, podľa ktorého: „*Rozšíri sa katalóg postupov verejného obstarávania, pri ktorých bude obmedzené využitie revízných prostriedkov (so zachovaním možnosti kontroly zo strany ÚVO). Upraví sa revízne postupy a dohľad nad verejným obstarávaním s cieľom skrátiť dĺžku procesu verejného obstarávania v špecifických prípadoch osobitné odklony procesnej úpravy konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.*“, a súčasne počtom podaných námietok v relevantnej finančnej hladine zákaziek: „*Predkladateľ trvá na úprave aj preto, že z*

²³ Príloha č. 2

hľadiska objemu námietok ide o malý výsek celkových námietok. Do DS predkladateľ doplní štatistiky o množstve zákaziek, ktorých sa to týka.“

Ako vyplýva z pripomienok predložených viacerými subjektami v rámci MPK²⁴, tieto túto novú právnu úpravu väčšinou odmietajú. V prvom rade ide o systémové opatrenie, ktoré odrezáva práva podnikateľov na účinnú a okamžitú vymožitelnú obranu proti nezákonnému konaniu verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. V tomto smere sa javia pripomienky subjektov citované v Prílohe č. 2 ako opodstatnené a správne. Súčasne možno konštatovať, že predkladateľ neuviedol v legislatívnom materiáli akékoľvek systémové prínosy, dáta, štatistiku, alebo iné ukazovatele, ktoré by potvrdzovali opodstatnenosť tejto legislatívy. V rámci rozporového konania boli uvádzané vyššie citované závery ohľadne nízkeho počtu námietok podaných v dotknutej finančnej hladine zákaziek, resp. v dotknutých typoch zákaziek. Zo systémového hľadiska nie je zrejмый prínos tejto legislatívy, ak sa týka len malého počtu námietok ročne, t. j. systémovo neexistuje dôvod obmedzovať podnikateľov pri práve na podanie námietok, ak je tento počet v rozhodovacej činnosti Úradu pre verejné obstarávanie zanedbateľný. Ide teda o nepodloženú a čiastočne rizikovú právnu úpravu, ktorá systémovo odrezáva práva a povinnosti podnikateľov na jednej strane, verejných obstarávateľov a obstarávateľov na druhej strane a Úradu pre verejné obstarávanie na tretej strane. Navyiac, pri zvyšovaní finančných limitov môže prichádzať aj k deformovaniu predpokladanej hodnoty zákazky podľa § 6 zákona o verejnom obstarávaní s cieľom vyhnúť sa postupom, v ktorých podnikatelia môžu podať námietky. Príkladom môže byť nová rozhodovacia činnosť Úradu pre verejné obstarávanie²⁵, alebo dokonca finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní zadané v Jednotnej príručke pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania, ktorá je platná a účinná (verzia 2) k 31.03. 2022²⁶ (ďalej len „**Jednotná príručka**“). Celkovo tak možno právnu úpravu vyhodnocovať ako nesystémovú a vo vzťahu k právam podnikateľov ako nesprávnu. Súčasne existuje predpoklad, potvrdený postupným historickým navyšovaním finančných limitov a obmedzovaním práv a povinností vo vzťahu k revíznym postupom, že finančné limity a typy zákaziek pri ktorých nebude možné podávať námietky, sa bude v budúcnosti ďalej obdobným spôsobom zvyšovať.

10. Zavedenie inštitútu zjavne nedôvodných námietok

Nová právna úprava citovaná z bodov 181., 188., 202., 203. a 209. novely zákona o verejnom obstarávaní v rámci bodu 29. podkapitoly 1.3 tejto kapitoly vyššie zavedá do zákona o verejnom obstarávaní inštitút zjavne nedôvodných námietok, resp. iných podaní podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktorý bol prevzatý z civilného procesného práva a z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie. V rámci osobitnej časti dôvodovej správy predkladateľ predstavil dôvodnosť novely príkladmi z praxe s poukazom na zneužívanie inštitútu námietok, zahŕňajúce verejných obstarávateľov a obstarávateľov, úmyselné predlžovanie procesu verejného obstarávania a podobne. Predkladateľ predmetnú právnu úpravu súčasne odôvodnil v rámci vyhodnotenia pripomienok z MPK aj uznesením vlády Slovenskej republiky č. 221 z 28.04.2021 k Návrhu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, podľa ktorého: „*Budú sa postihovať špekulatívne postupy hospodárskych subjektov pri využívaní námietok.*“

²⁴ Príloha č. 2

²⁵ Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 8240-6000/2022-OD zo dňa 06.07.2022.

²⁶ Podľa Prílohy č. 11 k Jednotnej príručke (bod 2 Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky): „*Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 písm. c) ZVO, keď namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky na stavebné práce s PHZ vyššou ako 800 000 eur bez DPH, vyhlásil niekoľko podlimitných zákaziek na stavebné práce s PHZ nižšou ako 800 000 eur bez DPH, na základe čoho sa vyhol podaniu námietok.*“ (poznámka: 10% finančná oprava)

V lehote na predloženie pripomienok v MPK boli predložené viaceré opakujúce sa pripomienky k inštitútu zjavne nedôvodných námietok²⁷, ktoré smerovali hlavne k vypusteniu navrhovanej právnej úpravy, resp. alternatívne k zovšeobecneniu (pôvodne) navrhovaných titulov na označenie zjavne nedôvodných námietok, ktoré boli v zmysle vznesených pripomienok značne neurčité. Ďalšími argumentami bolo aj odstránenie podnikateľov od účasti na hospodárskej súťaži, náročnosť preukazovania zjavnej nedôvodnosti námietok a s tým súvisiace subjektívne vyhodnocovanie charakteru námietok ako zjavne nedôvodných v rámci správnej úvahy Úradu pre verejné obstarávanie. Predkladateľ Novely zákona o verejnom obstarávaní legislatívny text v procese síce zovšeobecnil, avšak predmet a cieľ novelizácie zostal zachovaný. V tomto smere možno právnu úpravu považovať za systémové opatrenie, ktoré má najmä prevenčný charakter vo vzťahu k podnikateľom, ktorí v minulosti zneužívali revízne postupy, blokovali verejné obstarávania a vytvárali účelové obštrukcie.

Záverom možno označiť ako správnu argumentáciu predkladateľa uvedenú v osobitnej časti dôvodovej správy, podľa ktorej: „*Upravenie nového dôvodu pre zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v prípade, že budú podané zjavne nedôvodné námietky, tak predstavuje prevenčný nástroj voči zneužívaniu práva na podávanie námietok.*“ Dôvodnosť tejto argumentácie vyplýva hlavne z rozhodovacej činnosti Úradu pre verejné obstarávanie, v ktorej nebolo od 31.03.2022 do 30.11.2022 právoplatne rozhodnuté o nedôvodných námietkach, čo potvrdzuje prevenčný charakter tohto právneho inštitútu.

11. Zavedenie sankcií za nezloženie kaucie podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní

Zákonodarca prijal novú sankčnú legislatívu vo vzťahu ku kauciam podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní, ktorá má podľa osobitnej časti dôvodovej správy²⁸ postihovať špekulácie podnikateľov pri uplatňovaní revíznych postupov v procese verejného obstarávania. Ako vyplýva z textu tejto novej legislatívy, titul Úradu pre verejné obstarávanie na uloženie sankcie vzniká v každom prípade, ak podnikateľ nezloží kauciu v zákonnej lehote. Ide teda nielen o prípad, keď podnikateľ nezloží kauciu v zákonnej lehote vôbec, ale aj o prípady, keď podnikateľ nezloží kauciu v správnej výške, a podobne. Nesprávny výpočet kaucie a s tým súvisiace zastavenie konania pred Úradom pre verejné obstarávanie je v rozhodovacej činnosti Úradu pre verejné obstarávanie pomerne častým javom²⁹, a to aj po nadobudnutí účinnosti týchto nových sankčných mechanizmov. V tomto smere je nutné súhlasiť s pripomienkami predloženými v rámci MPK³⁰, podľa ktorých je sankcia neprimerane vysoká, táto sankčná politika nemusí mať na špekulatívne metódy v praxi dosah a želaný účinok, a že nové negatívne sankcie môžu mať za následok aj to, že MSP dlhodobo stratia vôľu zúčastňovať sa na hospodárskej súťaži a uplatňovať si svoje zákonné práva pred Úradom pre verejné obstarávanie a že postupne budú do zákona o verejnom obstarávaní zakotvené ďalšie podobné sankcie.

12. Zavedenie inštitútu odborného garanta

Právny inštitút odborného garanta ako súčasť profesionalizácie verejného obstarávania znamená pre podnikateľov značnú regulačnú záťaž, ktorá bola identifikovaná v bodoch 34. až 41. podkapitoly 1.3 vyššie. Je evidentné, že zákonodarca týmto vytvoril nové pravidlá na podnikanie v oblasti verejného obstarávania, ktoré sú relatívne prísne regulované zákonom

²⁷ Príloha č. 2

²⁸ Príloha č. 2

²⁹ Napríklad rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 13930-6000/2022-OD zo dňa 23.11.2022, rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 12061-6000/2022-OD zo dňa 04.11.2022, rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 12235-6000/2022-OD zo dňa 03.10.2022, rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 11650-6000/2022-OD zo dňa 20.09.2022, rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 10235-6000/2022-OD zo dňa 06.09.2022, rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 11167-6000/2022 zo dňa 25.08.2022, a podobne.

³⁰ Príloha č. 2

o verejnom obstarávaní, resp. Úradom pre verejné obstarávanie ako garantom zabezpečenia výkonu práv a povinností súvisiacich s podnikaním v pozícii odborného garanta. Právna úprava nie je systémovo úplne nová, keďže právne predpisy v oblasti verejného obstarávania poznali v minulosti inštitút odborne spôsobilej osoby vo verejnom obstarávaní. Pôvod tejto novej právnej regulácie predkladateľ odôvodnil podkladmi a odporúčaniami z Európskej únie, a súčasne dobrou praxou zo zahraničia³¹. V rámci legislatívneho procesu predložili subjekty pripomienkujúce Novelu zákona o verejnom obstarávaní veľký počet pripomienok³², ktoré sa zameriavali hlavne na finančné limity zákaziek, v ktorých je účasť odborného garanta povinná, na zavedenie činností odborných garantov aj pre zamestnancov verejných obstarávateľov a obstarávateľov, formy a pravidlá podnikania a poistenia vo verejnom obstarávaní, sankcie za správne delikty odborných garantov, a na ďalšie systémové opatrenia.

Na základe pripomienok predložených v MPK bola právna úprava profesionalizácie verejného obstarávania do veľkej miery prepracovaná, pričom prišlo okrem iného k zvýšeniu finančných limitov zákaziek, pri ktorých bude činnosť odborného garanta povinná, k vyšpecifikovaniu úkonov, ktorá má odborný garant zabezpečovať, k zmene povinného poistenia na dobrovoľné, k akceptovaniu praxe vo verejnom obstarávaní ako formu náhrady za vykonanie odbornej skúšky, k individualizácii úkonov garanta pre verejné obstarávanie, k zmena sankčnej politiky vo vzťahu k odbornému garantovi, a podobne. Globálne tak možno hovoriť o pozitívnom zámere zákonodarcu pri legislatívnej tvorbe podrobných právnych pravidiel týkajúcich sa inštitútu odborného garanta. Pre vyhodnotenie tejto právnej úpravy, celkovej regulácie a ďalších práv a povinností spojených s inštitútom odborného garanta bude v budúcnosti vhodné porovnať túto novú právnu úpravu, jej prínosy a úskalía aj s historicky aplikovanou právnou úpravou odborne spôsobilej osoby na verejné obstarávanie.

13. Zvýšenie súdneho poplatku zo správnej žaloby proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného

V rámci Článku II. novely zákona o verejnom obstarávaní citovaného v bode 42. podkapitoly 1.3 vyššie prišlo k výraznému zvýšeniu súdneho poplatku zo správnej žaloby proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného, a to zo 70,- EUR na sumu v základnej výške 0,05 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 1.000,- EUR a najviac 25.000,- EUR. Špeciálna (alternatívna) výška poplatku je upravená pre prípad, že predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie nie je ustanovená alebo, že ide o zmenu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pričom v týchto prípadoch je výška poplatku stanovená na 1.000,- EUR. Nová právna úprava vo vzťahu k súdnym poplatkom, ktorá je zakotvená v zákone č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov bola zakomponovaná do Novely zákona o verejnom obstarávaní, resp. do zákona o verejnom obstarávaní na základe pripomienky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky predloženej v MPK³³. V tomto prípade ide o systémové opatrenie v neprospech podnikateľov, ktoré bude mať v prvom rade vplyv na regulačné / ekonomické zaťaženie na podanie tohto typu správnej žaloby. Keďže je túto legislatívnu zmenu potrebné považovať za systémové opatrenie, možno predpokladať dopady tejto zmeny aj na celkové správanie a účasť podnikateľov v procesoch verejných obstarávaní, keďže vymožiteľnosť práv podnikateľov bude finančne zaťažená nielen vysokou kauciou podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní a nákladmi spojenými s uplatňovaním práv, ale po novom aj vysokým súdnym poplatkom za následné podanie správnej žaloby.

³¹ Príloha č. 2

³² Príloha č. 2

³³ Príloha č. 2

2. Disproporcie medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a na strane hospodárskych subjektov a zmeny v tejto oblasti v uplynulých rokoch

Povinnosti a lehoty upravené v zákone o verejnom obstarávaní vo vzťahu k verejným obstarávateľom a hospodárskym subjektom sa do veľkej miery líšia, keďže obe skupiny subjektov majú v procesoch verejného obstarávania iné postavenie a na proces verejného obstarávania sa v aplikačnej praxi pozerajú z celkom opačného pohľadu. Na základe uvedeného bude analýza tejto problematiky vykonaná viac zo systémového pohľadu, pričom porovnanie povinností a lehôt bude rozdelené do troch samostatných podkapitol. Historicky možno konštatovať, že každá novelizácia zákona o verejnom obstarávaní sa nakláňa buď v prospech verejných obstarávateľov, alebo naopak, v prospech hospodárskych subjektov. Z pohľadu zmien zákona o verejnom obstarávaní v oblasti povinností a lehôt budú zosumarizované legislatívne zmeny. Následne príde k systémovému porovnaniu najvýznamnejších povinností a lehôt, ktoré boli historicky v rámci zákona o verejnom obstarávaní zmenené. V záverečnej časti budú pomenované najvýraznejšie disproporcie medzi povinnosťami a lehotami.

2.1. Komparácia povinností a lehôt

Pri analýze zákona o verejnom obstarávaní a jednotlivých legislatívnych zmien možno v priebehu rokov pozorovať opakujúce sa úpravy legislatívy. Dlhodobé trendy v úprave zákona o verejnom obstarávaní tak ukazujú smer legislatívnych činností v tomto segmente a potenciál právnych úprav aj do budúcnosti.

1. Komparácia povinností aplikovať zákonné postupy podľa finančných limitov 1

V nadväznosti na legislatívny vývoj § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uvedený v bode 1. Prílohy č. 3 možno konštatovať postupný trend zvyšovania finančných limitov, ktoré regulujú povinnosti verejných obstarávateľov zadávať zákazky v jednotlivých typoch režimov (zákazka s nízkou hodnotou verzus podlimitná zákazka). Pri tovaroch a službách je to nárast od 18.04.2016 do 31.03.2022 z 20.000,- EUR bez DPH na 100.000,- EUR bez DPH pri verejnom obstarávateľovi podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a na 180.000,- EUR bez DPH pri verejnom obstarávateľovi podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) zákona o verejnom obstarávaní. Pri osobitných službách zadefinovaných v prílohe č. 1 k zákonu o verejnom obstarávaní je to nárast od 18.04.2016 do 31.03.2022 zo začiatkových 200.000,- EUR bez DPH na 400.000,- EUR bez DPH. Pri stavebných prácach je to nárast od 18.04.2016 do 31.03.2022 zo začiatkových 70.000,- EUR bez DPH na 300.000,- EUR bez DPH. Tým, že sa jedná o postupný nárast v čase, len pri historickom porovnaní možno vidieť ako sa povinnosti a lehoty pre verejných obstarávateľov postupne obmedzujú.

K zníženiu finančných limitov v rámci zákona o verejnom obstarávaní zatiaľ v tomto smere neprišlo. Opatrenie v podobe zvyšovania finančných limitov sa tak javí ako pomerne jednoduchá zmena, ktorou možno plošne znížiť reguláciu v zákone o verejnom obstarávaní, a to tak pre verejných obstarávateľov, ako aj pre podnikateľov.

2. Komparácia povinností aplikovať zákonné postupy podľa finančných limitov 2

Obdobne ako v bode 1. vyššie prišlo postupne k výrazným legislatívnym úpravám § 8 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý upravuje reguláciu dotovaných subjektov vo vzťahu k povinnej aplikácii zákona o verejnom obstarávaní. Ako možno vidieť zo zmien citovaných v bode 2. Prílohy č. 3, pomerne rozsiahla právna úprava § 8 zákona o verejnom obstarávaní bola ku dňu účinnosti Novely zákona o verejnom obstarávaní podstatne zúžená. Dotované

subjekty sú teda od 31.03.2022 povinné postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní len v minimálnom rozsahu, resp. pri financovaní úzkeho typu zákaziek. Ide teda o obdobný trend v úprave zákona o verejnom obstarávaní ako bol popísaný vyššie, kedy sa regulácia v podobe povinnej aplikácie zákona o verejnom obstarávaní postupne zužuje, resp. povinnosti subjektov postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní sa plošne odstraňujú.

3. Komparácia lehôt na predkladanie ponúk pri podlimitných zákazkách

Pri podlimitných postupoch prichádza k postupným úpravám lehôt na predkladanie ponúk smerom k ich skráteniu. Legislatívna činnosť sa v tomto smere zameriava hlavne na stranu podnikateľov, ktorým zostáva na prípravu svojich ponúk menej času. Postupné skracovanie týchto lehôt tak automaticky skracuje aj dĺžku procesu verejného obstarávania, avšak len o pár dní, resp. oproti celej dĺžke procesu verejného obstarávania minimálne. Čo je však v tomto smere podstatné, kratšia lehota na predkladanie ponúk znamená potenciálne nižšiu kvalitu ponúk, menej kvalitnú cenotvorbu podnikateľov, a súčasne menej predložených ponúk. Týmto skrátením lehôt teda systémovo neprichádza k skráteniu procesu verejného obstarávania, keďže minimálne ušetrený čas sa s veľkou pravdepodobnosťou odrazí vo veľmi častom posune lehoty na predkladanie ponúk lebo následne vo forme dlhšieho/opätovného vyhodnocovania ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní a/alebo vyhodnocovania splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní. V druhom kroku sa toto skracovanie potenciálne odrazí aj na počte predložených ponúk, resp. na počte ponúk, ktoré budú bez chyby a nebudú z procesu verejného obstarávania vylúčené, a teda aj na výške úspešnej ponukovej ceny. Verejný obstarávateľ tak z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní skrátením lehôt viac stratí (najmä času a finančných prostriedkov), ako získa, keďže toto plošné opatrenie neprispieva k celkovému skracovaniu dĺžky procesu verejného obstarávania.

Na vyššie uvedených príkladoch, v ktorých prišlo ku komparácii zákona o verejnom obstarávaní v jednotlivých časových obdobiach, je možné pozorovať opakujúce sa úpravy zákona o verejnom obstarávaní a cielený spôsob vykonávania plošných zmien, ktorých zámerom je najmä zjednodušiť a skrátiť proces verejného obstarávania. Ide teda o určité legislatívne odstraňovanie povinností a lehôt, ktoré sa v procesoch verejného obstarávania negatívne odráža hlavne vo forme kvality hospodárskej súťaže a v hospodárnosti a efektívnosti vynakladania verejných zdrojov. V nadväznosti na tieto právne zmeny a na dlhodobý vývoj v zmenách zákona o verejnom obstarávaní je možné vyjadriť v podkapitole 5.2. systémové odporúčania a návrhy, na aké oblasti sa je v legislatíve vhodné zamerať v budúcnosti.

2.2. Najvýraznejšie disproporcie medzi povinnosťami a lehotami

V rámci tejto podkapitoly budú zvýraznené tie povinnosti a lehoty, ktoré sú medzi verejným obstarávateľom na jednej strane a hospodárskym subjektom / podnikateľom na druhej strane navzájom najviac nevyvážené. Systémovo sa tak dá do porovnania povinnosť a lehota na strane verejného obstarávateľa s povinnosťou a lehotou na strane hospodárskeho subjektu / podnikateľa, čím sa ukážu zásadné rozdiely v právnej úprave.

1. Nepomer v lehotách na vypracovanie žiadosti a na odpoveď na žiadosť

Hospodársky subjekt / Podnikateľ:

Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „*Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo*

záujemcu o vysvetlenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do

- a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,*
- b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).“*

Podľa § 40 ods. 6 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: *„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nepredložil po písomnej žiadosti podľa odseku 4 vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote.“*

Verejný obstarávateľ:

Podľa § 10 ods. 3 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: *„Verejní obstarávatelia a obstarávatelia sú povinní prijať potrebné opatrenia na zabezpečenie primeraného a včasného plnenia svojich úloh, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov³⁴ a ktoré sú zároveň v súlade s pravidlami verejného obstarávania.“*

Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: *„Verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.“*

Podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: *„Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadujú zábezpeku, určia lehotu viazanosti ponúk, ktorá nesmie byť dlhšia ako 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Po uplynutí lehoty podľa prvej vety lehotu viazanosti ponúk nemožno predĺžiť.“*

Pri porovnaní práv a povinností verejného obstarávateľa a hospodárskeho subjektu / podnikateľa možno pozorovať zásadné rozdiely v lehotách, v ktorých strany v procese verejného obstarávania komunikujú. Na jednej strane stojí verejný obstarávateľ, ktorý má na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v podstate neobmedzený čas, resp. je regulovaný len princípom hospodárnosti a efektívnosti a prípadne lehotou viazanosti ponúk. Na druhej strane je podnikateľ, ktorý môže dostať od verejného obstarávateľa na poskytnutie dlho pripravovanej žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie minimálny čas, a to napríklad aj 2 pracovné dni. V tomto smere sa ukazuje značná nerovnováha v postavení verejného obstarávateľa a podnikateľa. Samozrejme, verejný obstarávateľ by mal prispôbiť lehotu na poskytnutie odpovede charakteru žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie, no nie vždy sa tak v procese verejného obstarávania deje. Podnikateľ tak môže byť vystavený situácii, v ktorej má 2 pracovné dni na poskytnutie odpovede verejnému obstarávateľovi, a to pod sankciou vylúčenia z procesu verejného obstarávania a definitívnej straty zákazky. V tomto smere by bolo vhodné regulovať lehoty na poskytnutie odpovede verejnému obstarávateľovi napríklad tak, ako to ustanovuje § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní³⁵ vo vzťahu k lehote na predkladanie ponúk. Obdobný

³⁴ Napríklad zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

³⁵ Podľa § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní: *„Pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihliadajú na zložitosť predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.“*

ako prejednávaný prípad sa týka lehoty zakotvenej v § 53 ods. 5 písm. c) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k vyhodnocovaniu ponúk.

2. Neúmerné skracovanie lehoty na predkladanie ponúk

Hospodársky subjekt / Podnikateľ:

Podľa § 66 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „*Lehota na predkladanie ponúk je najmenej 15 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.*“

Podľa § 66 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „*Ak ide o naliehavú situáciu, ktorú je povinný verejný obstarávateľ riadne odôvodniť a nemožno použiť lehotu podľa odseku 2 písm. a), lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 15 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.*“

Podľa § 66 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „*Ak verejný obstarávateľ neponúka prístup k súťažným podkladom podľa § 43 ods. 1 z dôvodov uvedených v § 20 ods. 7 alebo § 22 ods. 4, lehota na predkladanie ponúk je najmenej 20 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ uverejnil predbežné oznámenie najskôr 12 mesiacov a najneskôr 35 dní pred dňom odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a predbežné oznámenie obsahuje všetky požadované údaje a informácie, ak sú k dispozícii v čase, keď sa predbežné oznámenie uverejňuje.*“

Verejný obstarávateľ:

Podľa § 10 ods. 3 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „*Verejní obstarávatelia a obstarávatelia sú povinní prijať potrebné opatrenia na zabezpečenie primeraného a včasného plnenia svojich úloh, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov³⁶ a ktoré sú zároveň v súlade s pravidlami verejného obstarávania.*“

Podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „*Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadujú zábezpeku, určia lehotu viazanosti ponúk, ktorá nesmie byť dlhšia ako 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Po uplynutí lehoty podľa prvej vety lehotu viazanosti ponúk nemožno predĺžiť.*“

Pri tejto právnej úprave možno pozorovať zákonné prostriedky na skrátenie lehoty na predkladanie ponúk, resp. na určenie omnoho kratšej lehoty na predkladanie ponúk. Porovnanie s ďalším procesom verejného obstarávania, resp. s právami a povinnosťami podnikateľov v štádiu lehoty na predkladanie ponúk tak možno hovoriť o výraznom nepomere, ktorý sa môže odraziť v počte predložených ponúk a v kvalite hospodárskej súťaže v konkrétnom verejnom obstarávaní. Určenie lehôt samozrejme regulujú nielen princípy verejného obstarávania zakotvené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ale aj už citovaný § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Lehoty by mali byť síce vyvážené, avšak zákon o verejnom obstarávaní v tomto smere umožňuje formálne nastaviť aj minimálnu lehotu na predkladanie ponúk. Obdobný prípad sa týka lehôt zakotvených v § 67 ods. 4, § 69 ods. 1 písm. b), ods. 3, ods. 4 a ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k užšej súťaži. Rovnako

³⁶ Napríklad zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

možno hovoriť aj o lehotách uvedených v § 71 ods. 5, 72 ods. 4 písm. b), ods. 6 a ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v prípade rokovacieho konania so zverejnením.

3. Zmena povinností a lehôt súvisiacich so zložením kaucie

Hospodársky subjekt / Podnikateľ:

Podľa § 172 ods. 1 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní účinného do 30.03.2022: „Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.“

Podľa § 172 ods. 1 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4.“

Verejný obstarávateľ:

Podľa § 10 ods. 3 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „Verejní obstarávatelia a obstarávatelia sú povinní prijať potrebné opatrenia na zabezpečenie primeraného a včasného plnenia svojich úloh, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov³⁷ a ktoré sú zároveň v súlade s pravidlami verejného obstarávania.“

Podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadujú zábezpeku, určia lehotu viazanosti ponúk, ktorá nesmie byť dlhšia ako 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Po uplynutí lehoty podľa prvej vety lehotu viazanosti ponúk nemožno predĺžiť.“

V rámci § 172 ods. 1 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní prišlo k minimálnej zmene pokiaľ ide o povinnosť a lehotu súvisiacu so zložením kaucie, ktorá bude v praxi znamenať skrátenie konania pred Úradom pre verejné obstarávanie, resp. skrátenie dĺžky verejného obstarávania o počet dní počítaní v jednotkách, t. j. 1, 2, resp. 3 dni, podľa toho, v ktorý deň podnikateľ námietky v zákonnej lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní reálne podá. Z pohľadu praxe teda ide o minimálnu zmenu, pričom k tejto ani nemusí prísť, keďže podnikateľ môže podať námietky aj v posledný deň zákonnej lehoty podľa predchádzajúcej vety. Na druhej strane je možné príkladom uviesť § 10 ods. 3 a § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré tak pred vyhlásením verejného obstarávania, ako aj počas verejného obstarávania nestanovujú pre verejného obstarávateľa žiadnu lehotu na prípravu verejného obstarávania, priebeh verejného obstarávania a na ukončenie verejného obstarávania. Protiváhou v tomto smere je len princíp hospodárnosti a efektívnosti zakotvený v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a inštitút lehoty viazanosti ponúk (maximálne 12 mesiacov), ak verejný obstarávateľ uplatňuje vo verejnom obstarávaní inštitút zábezpeky.

V tomto smere sa ukazuje skracovanie lehôt určených v procese verejného obstarávania, ktoré už sú pre podnikateľa krátke, a to za účelom zrýchlenia procesu verejného obstarávania. Nevyváženosť je zrejماً pri porovnaní s povinnosťami a lehotami na strane verejného obstarávateľa, ktorý nemá okrem lehoty viazanosti ponúk podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v podstate žiadnu lehotu na prípravu verejného obstarávania, priebeh verejného obstarávania a na ukončenie verejného obstarávania. Navyše, aj po uplynutí lehoty viazanosti ponúk podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ vo verejnom obstarávaní pokračovať. Pri tomto porovnaní sa ukazuje zásadný nepomer v povinnostiach a lehotách, ktoré sú v priebehu času nesystémovo legislatívne upravované a skracované.

³⁷ Napríklad zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V nadväznosti na takto identifikované disproporcie v povinnostiach a lehotách zakotvených v zákone o verejnom obstarávaní je možné vyjadriť v podkapitole 5.2. systémové odporúčania a návrhy, na aké premenné sa je v legislatíve vhodné zamerať v budúcnosti.

3. Kvantifikácia regulačného zaťaženia vyplývajúceho pre MSP zo zákona o verejnom obstarávaní

V tejto kapitole sa okrem samotnej kvantifikácie regulačného zaťaženia vyplývajúceho pre MSP zo zákona o VO budeme venovať aj štatistickému prehľadu vývoja verejného obstarávania na Slovensku, najmä cez optiku objemu finančných prostriedkov použitých procese VO obstarávateľmi, na štruktúru zákaziek podľa kategorizácie v zmysle zákona, vrátane informácie o počte MSP, ktoré boli do procesov VO zapojené. Súčasťou tejto kapitoly bude aj metodika kvantifikácie regulačného zaťaženia. V samostatnej podkapitole sa budeme venovať oblastiam a ustanoveniam zákona o VO, ktoré stanovujú určité povinnosti, z ktorých vyplývajú pre MSP určité povinnosti v prípadoch, pokiaľ sa chcú do procesu VO zapojiť.

3.1. Štatistický prehľad verejného obstarávania na Slovensku

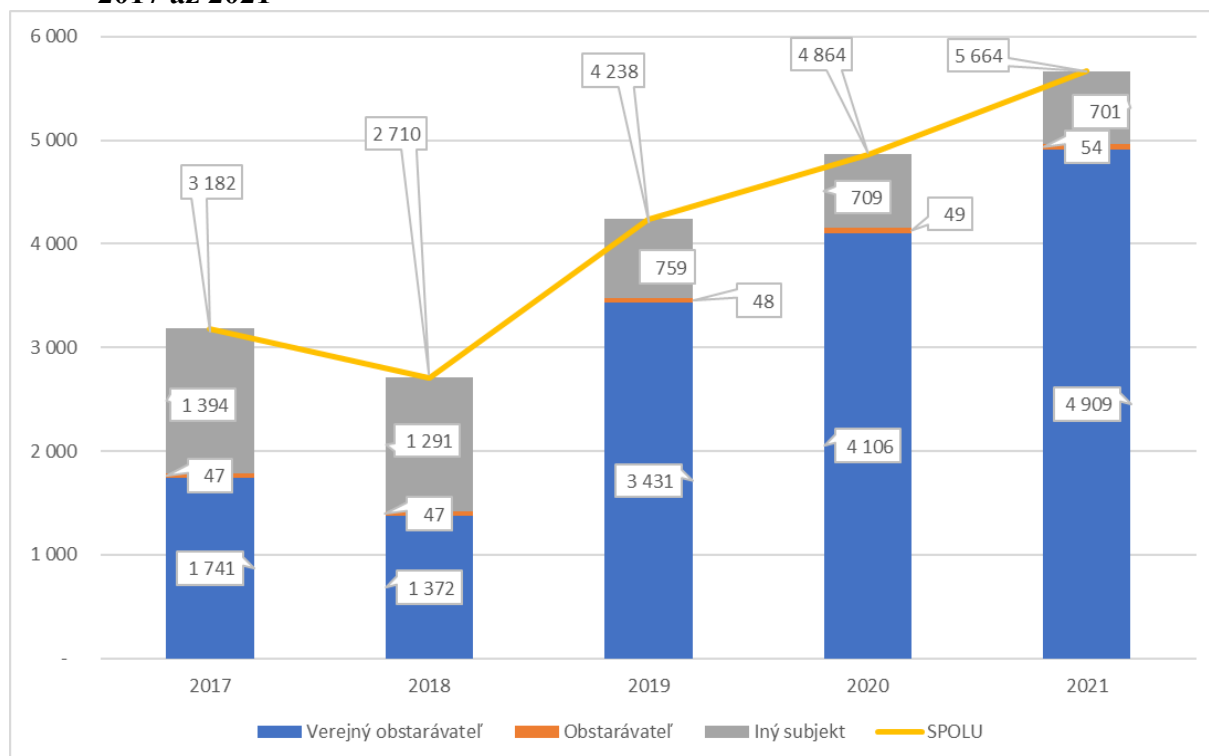
Štatistické údaje o vývoji verejného obstarávania na Slovensku budeme čerpať priamo z webovej stránky Úradu pre verejné obstarávanie (skrátene ÚVO). Ako uvádza ÚVO na svojom webovom sídle, tento úrad každoročne vyhotovuje o svojej činnosti správu a predkladá ju na rokovanie vlády Slovenskej republiky ako informatívny materiál. Zdrojom dát pre túto časť bude dokument s Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania, ktorú každoročne zverejňuje ÚVO na svojom webovom sídle. Ako uvádza ÚVO na svojom webovom sídle, tento dokument je vypracovaný z údajov z oznámení o nadlimitných a podlimitných zákazkách zverejnených vo Vestníku verejného obstarávania, ktoré verejní obstarávatelia, obstarávatelia a iné subjekty poslali úradu na uverejnenie. V zmiernenom materiáli sa nachádza vyhodnotenie VO podľa typu subjektu povinného aplikovať zákon o verejnom obstarávaní, podľa finančných limitov, predmetu zákazky (tovary, služby a stavebné práce), postupov verejného obstarávania, úspešných uchádzačov VO, kritérií na vyhodnotenie ponúk ako aj z hľadiska využívania systému Elektronického verejného obstarávania (EVO).

Nakoľko zákon o verejnom obstarávaní rozlišuje tri kategórie obstarávateľských subjektov, tie sú rozlišované aj v správe ÚVO s názvom Štatistika procesu VO, z ktorej budeme spracovávať prehľady v tejto podkapitole. Z tohto dôvodu budeme aj my rozlišovať tri subjekty, konkrétne verejného obstarávateľa, obstarávateľa a iný subjekt. Verejný obstarávateľ sa člení na štátnu správu a územnú samosprávu, a to v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ [§ 7 ods. 1 písm. a) až e) zákona o verejnom obstarávaní]. Obstarávateľ je subjekt pôsobiaci v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb v súlade s prílohami smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ (§ 9 zákona o verejnom obstarávaní). Iný subjekt je osoba podľa § 8 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní. Táto kategória zahŕňa subjekty, ktoré nie sú verejnými obstarávateľmi ani obstarávateľmi, ale verejný obstarávateľ im poskytol viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, poskytnutie služieb a uskutočnenie stavebných prác, napr. v súvislosti s čerpaním fondov Európskej únie alebo na základe iných poskytnutých dotácií.

V grafe 1 nižšie uvádzame vývoj počtu aktívne zapojených subjektov do VO v členení na verejného obstarávateľa, obstarávateľa a iné subjekty. V sledovanom období medzi rokmi 2017 až 2021 vzrástol celkový počet zapojených subjektov o 78 % z 3 182 na 5 664. Do VO sa najviac zapájali verejní obstarávatelia, ktorých počet s sledovanom období vzrástol o 181,96 % z 1 741 na 4 909. Iba mierny 14,89 % nárast pozorujeme medzi obstarávateľmi. Iné subjekty zaznamenali v sledovanom období pokles takmer o polovicu, konkrétne o – 49,71 % (z 1 394 na 701). Ako je možné vidieť, tak po miernom absolútnom poklese počtu obstarávateľov, ktorý

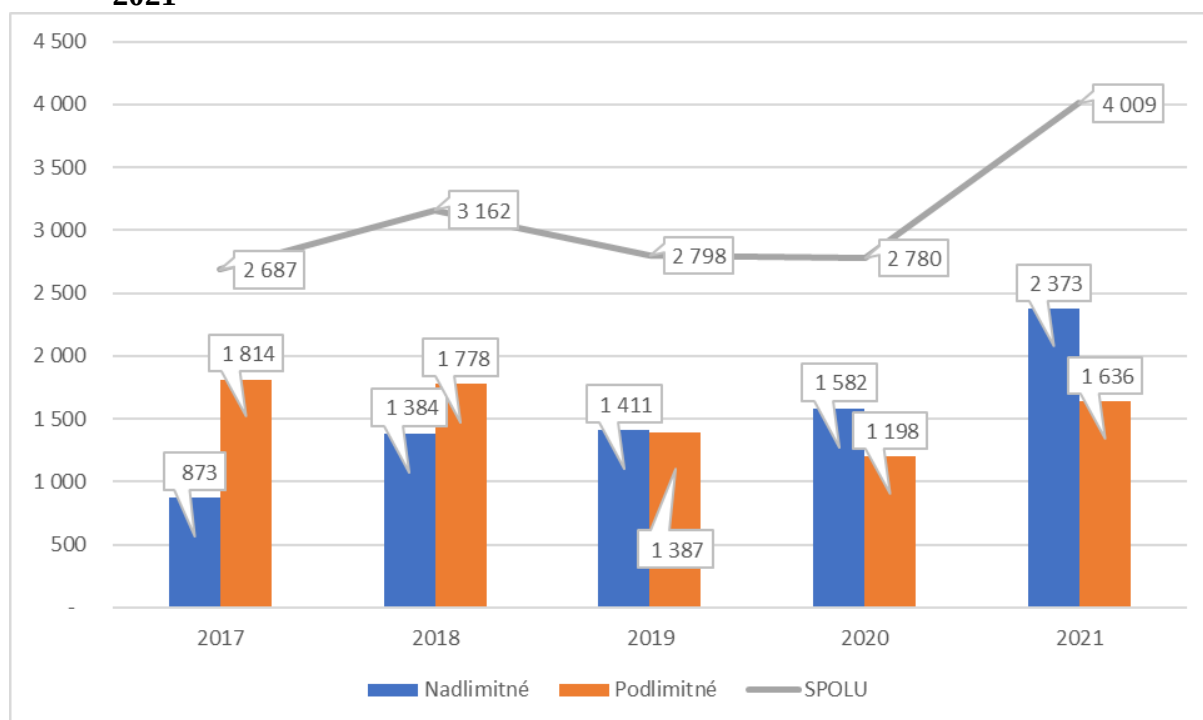
sa zapojili do VO v roku 2018 oproti roku 2017, od roku 2019 pozorujeme nárast počtu subjektov, ktoré sa do procesov VO začali zapájať. Obrázok nižšie dopĺňa tabuľka v prílohe 4.

Graf 1 Počet aktívnych subjektov zapojených do VO na strane obstarávateľa medzi rokmi 2017 až 2021



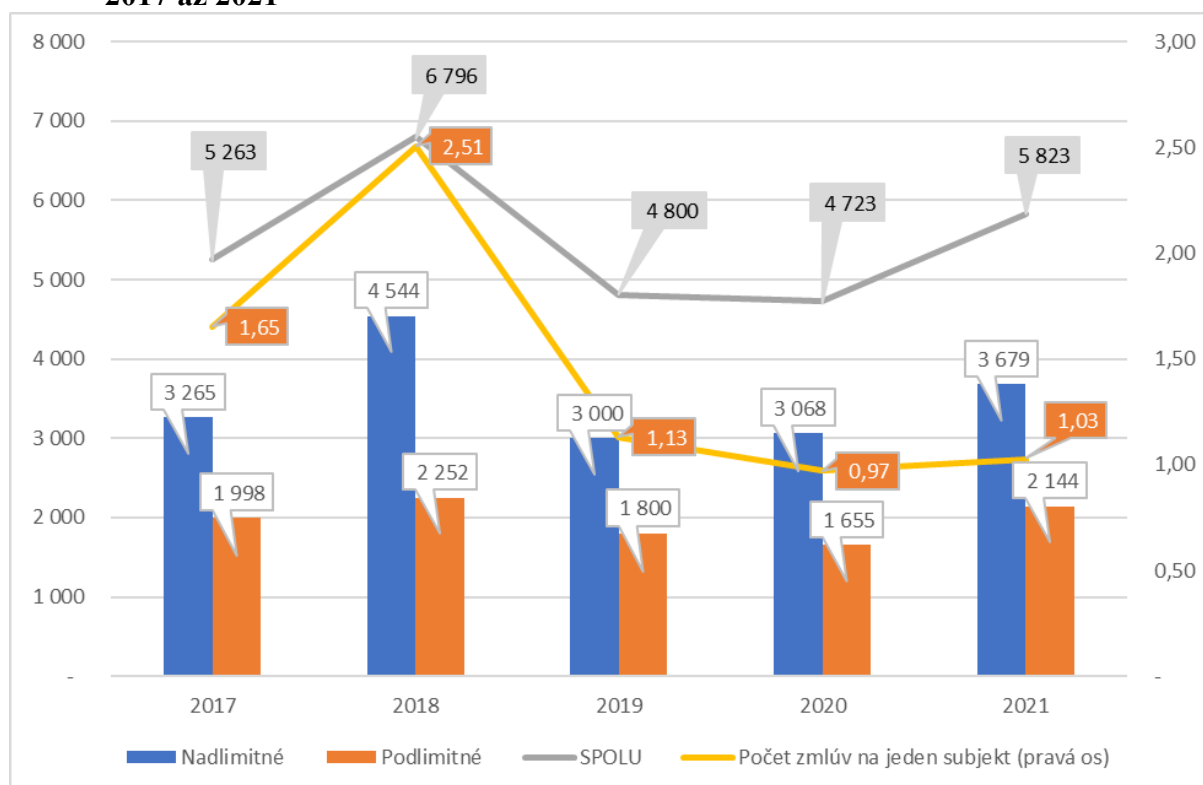
Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Ďalej sa podrobnejšie pozrieme na vývoj počtu ukončených postupov VO podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021. V sledovanom období medzi rokmi 2017 až 2021 vzrástol celkový počet ukončených postupov VO o 49,20 % (z 2 687 v roku 2017 na 4 009 v roku 2021). Ako je možné vidieť v grafe 2 nižšie, na začiatku sledovaného obdobia v rokoch 2017 až 2018, podlimitné zákazky prevažovali nad nadlimitnými. Tento pomer sa zmenil až od roku 2019, od kedy nadlimitné zákazky väčšinový podiel na celkovom počte ukončených postupov vo verejnom obstarávaní. Počet ukončených nadlimitných zákaziek vzrástol v sledovanom päťročnom období o 171,82 % (z 873 na 2 373), pričom počet ukončených podlimitných zákaziek poklesol o – 9,81 % (z 1 814 na 1 636). Nárast počtu nadlimitných ukončených postupov VO od roku 2019 mohol byť spôsobený zvýšením záujmom verejných obstarávateľov, ktorých počet práve od roku 2019 výrazne vzrástol o projekty rozvojového charakteru, súvisiac so skvalitnením služieb, ktoré poskytujú obyvateľom na Slovensku. Graf 2 nižšie dopĺňa tabuľka v prílohe 5.

Graf 2 Počet ukončených postupov VO podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021

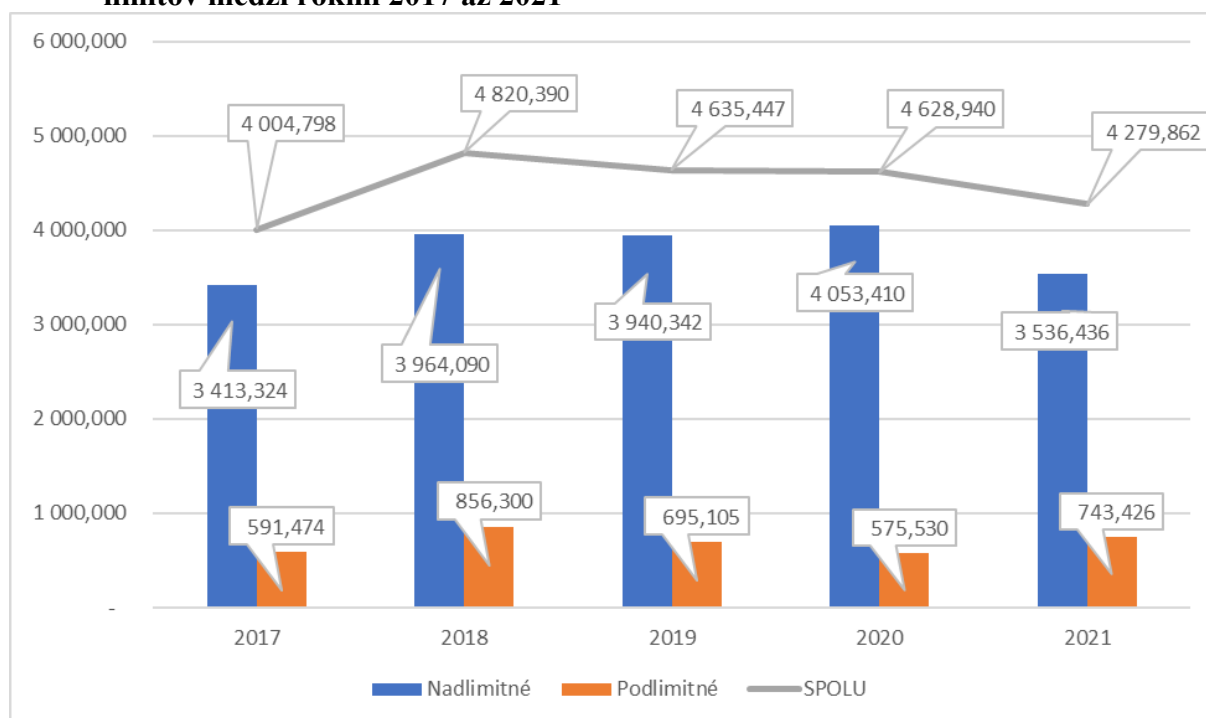
Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

V nasledujúcom grafe 3 uvádzame prehľad vývoja počtu uzatvorených zmlúv vo VO podľa finančných limitov. I napriek takmer tomu, že medzi rokmi 2017 a 2018 sme pozorovali významný nárast počtu uzatvorených zmlúv z 5 263 na 6 796, v roku 2019 opäť došlo k poklesu. V sledovanom období i napriek 50 % nárastu v počte ukončených postupov VO, celkový počet uzatvorených zmlúv vzrástol iba o 10,64 % (z 5 263 v roku 2017 na 5 823 v roku 2018). Počas celého sledovaného obdobia tvorili zmluvy uzatvorené pre nadlimitné zákazky väčšinu (v sledovanom období vzrástli o 12,68 % z úrovne 3 265 v roku 2017 na 3 679 v roku 2021), pričom počet zmlúv uzatvorených pre podlimitné zákazky vzrástol v sledovanom období o 7,41 % (z 1 998 v roku 2017 na 2 144 v roku 2021). Podiel zmlúv uzatvorených pre nadlimitné zákazky predstavoval v sledovanom období približne 62 – 63 % (takmer dve tretiny zo všetkých zmlúv tvorili zmluvy uzatvorené pre nadlimitné zákazky a mierne viac ako jednu tretinu tvorili zmluvy uzatvorené pre podlimitné zákazky). V grafe 3 nižšie dopĺňa tabuľka v prílohe 6. V grafe zároveň uvádzame prepočítaný počet uzatvorených zmlúv na 1 subjekt (subjektom v tomto prípade rozumieme verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo iný subjekt). Ako je možné vidieť, tak počet uzatvorených zmlúv na 1 subjekt v sledovanom období poklesol z úrovne 1,65 zmluvy v roku 2017 na 1,03 zmluvy v roku 2021 o 37,84 %. Najviac uzatvorených zmlúv pripadalo na 1 subjekt v roku 2018, až 2,51 zmluvy, najmenej zas v roku 2020, konkrétne 0,97 zmluvy na 1 subjekt, pričom výsledky v roku 2020 boli ovplyvnené pandémiou Covid-19.

Graf 3 Počet zmlúv uzatvorených na základe VO podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

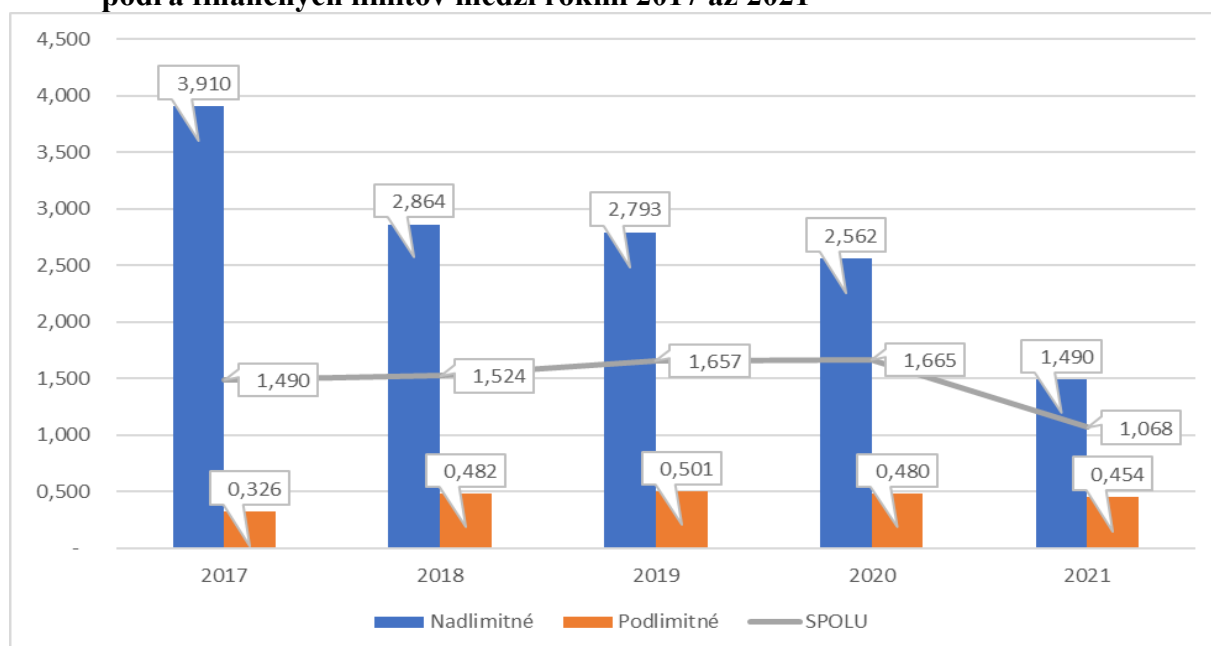
Ak by sme sa na zmluvy uzatvorené na základe VO pozreli cez ich celkovú hodnotu, zistíme, že ich celková hodnota v sledovanom období rokov 2017 až 2021 vzrástla iba o 6,87 %. Aj prostredníctvom grafu 4 uvedenom nižšie môžeme vidieť, že medzi rokmi 2017 až 2018 vzrástla celková hodnota zmlúv uzatvorená v rámci VO o približne 815,519 mil. €, avšak od roku 2018 následne táto hodnota klesala až na úroveň roku 2021 (pokles o 540,528 mil. €). Ak by sme si opäť rozdelili zmluvy podľa finančných limitov, opäť zmluvy pre nadlimitné zákazky tvoria v sledovanom období rokov 2017 až 2021 v priemere od 82,24 % do 87,57 % z celkovej hodnoty uzatvorených zmlúv v rámci VO. Hodnota zmlúv uzatvorených pre nadlimitné zákazky v zrástla v sledovanom období o 3,61 % (z úrovne 3 413,324 mil. € na 3 536,436 mil. €). Podiel hodnoty uzatvorených zmlúv na podlimitné zákazky je nižší ako podiel nadlimitných zákaziek, pričom v sledovanom období sa pohyboval od 12,43 % do 17,76 % na celkovej hodnote uzatvorených zmlúv. Hodnota zmlúv uzatvorených na podlimitné zákazky vzrástla v sledovanom období rokov 2017 až 2021 o 25,69 % (z úrovne 591,474 mil. € v roku 2017 na 4 279,862 mil. € v roku 2021). Graf 4 nižšie dopĺňa tabuľka v prílohe 7.

Graf 4 Celková hodnota zmlúv (v mil. €) uzatvorených na základe VO podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

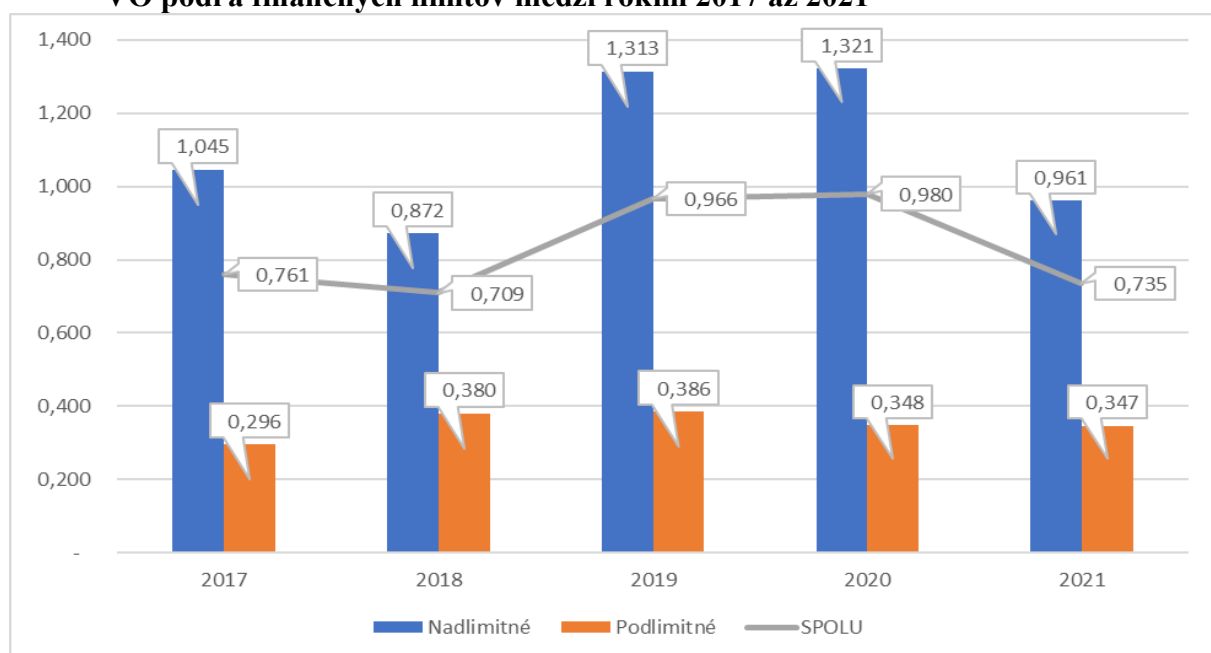
Na dvoch grafoch 5 a 6 nižšie uvádzame pre porovnanie informáciu o hodnote uzatvorených zmlúv v peňažnom vyjadrení (v mil. €) pripadajúcich na jeden ukončený postup VO a na jednu uzatvorenú zmluvu. Hodnota na jeden ukončený postup v sledovanom období medzi rokmi 2017 až 2021 mala klesajúci trend – poklesla o 28,37 % z 1,490 mil. € v roku 2017 na úroveň 1,068 mil. € v roku 2021. Ešte výraznejší pokles na úrovni 61,88 % môžeme pozorovať v prípade hodnoty jedného ukončeného postupu pri nadlimitných zákazkách, ktoré v sledovanom období poklesli o 61,88 % (z 3,910 mil. € na 1,490 mil. €). Naopak, nárast hodnoty zmlúv prepočítaný na jeden ukončený postup v prípade podlimitných zákaziek vzrástol v sledovanom období rokov 2017 až 2021 o 39,37 % (z úrovne 0,326 mil. € na jeden ukončený postup v roku 2017 na 0,454 mil. € v roku 2021). V prípade prepočítanej hodnoty uzatvorených zmlúv (hodnota 1 zmluvy v mil. €) môžeme v sledovanom období pozorovať mierny pokles o 3,41 % (z 0,761 mil. € na 0,735 mil. €). V prípade hodnoty pripadajúcej na jednu zmluvu pri nadlimitných zákazkách môžeme pozorovať v sledovanom období pokles o 8,05 % z úrovne 1,045 mil. € na 0,961 mil. € a v prípade podlimitných zákaziek nárast o 17,13 % z úrovne 0,296 mil. € v roku 2017 na 0,347 mil. € v roku 2021.

Graf 5 Hodnota uzatvorených zmlúv (v mil. €) prepočítaná na jeden ukončení postup VO podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021

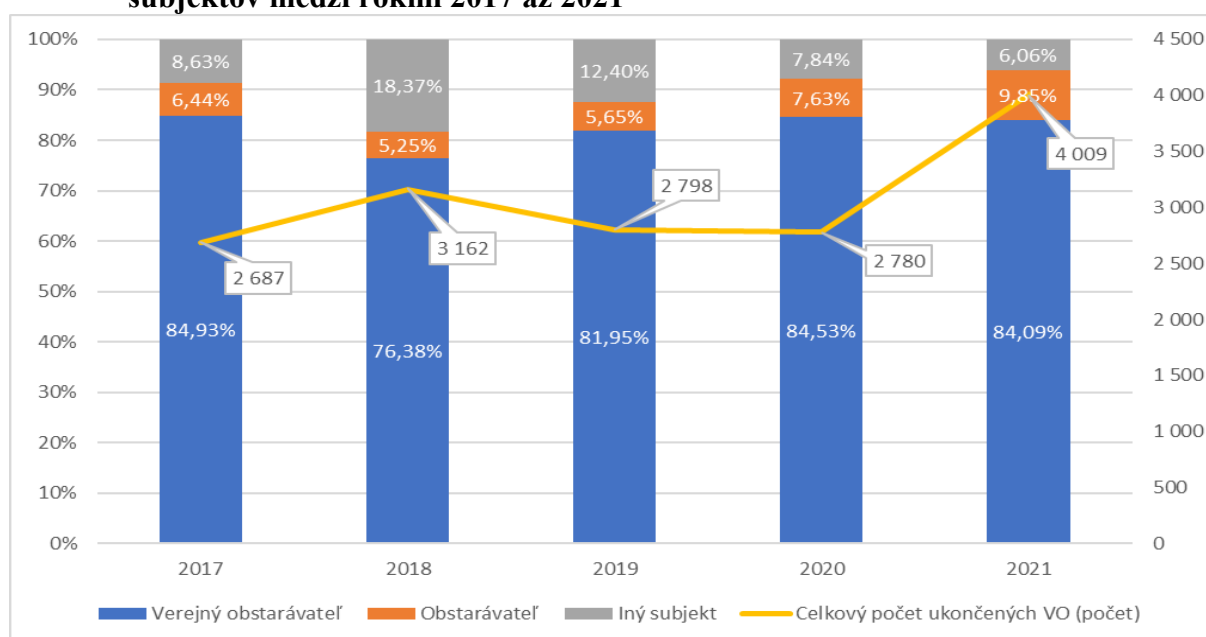


Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Graf 6 Hodnota uzatvorených zmlúv (v mil. €) prepočítaná na jednu uzatvorenú zmluvu VO podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021



Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

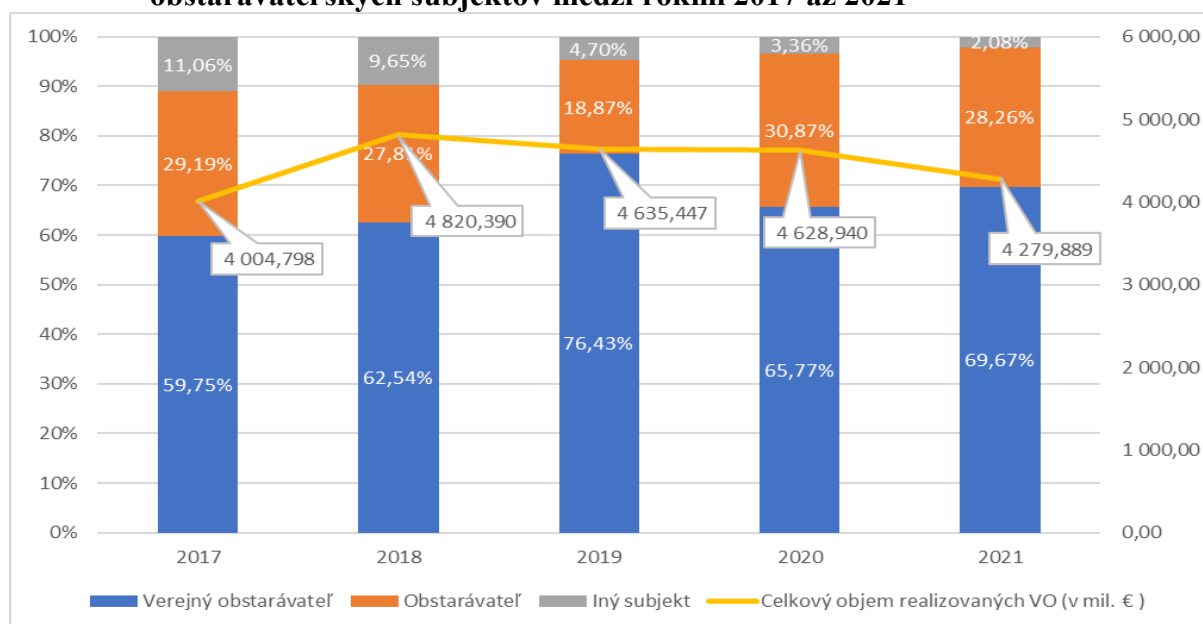
Graf 7 Počet ukončených postupov VO a ich štruktúra podľa obstarávateľských subjektov medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

V grafe 7 vyššie uvádzame pre porovnanie vývoj počtu ukončených postupov VO podľa obstarávateľských subjektov v sledovanom období rokov 2017 až 2021. Najviac ukončených postupov v tomto období pripadá na verejných obstarávateľov, ktorých priemerný podiel v tomto období bol 82,37 % (nárast medzi rokmi 2017 až 2021 bol 47,72 %). Počet ukončených postupov obstarávateľmi vzrástol v sledovanom období o 128,32 %, pričom ich priemerný podiel bol na úrovni 6,96 %. Počet ukončených postupov iných subjektov tvoril v priemere 10,66 %, pričom v sledovanom období vzrástol tento počet v tejto skupine obstarávateľov iba o 4,74 %.

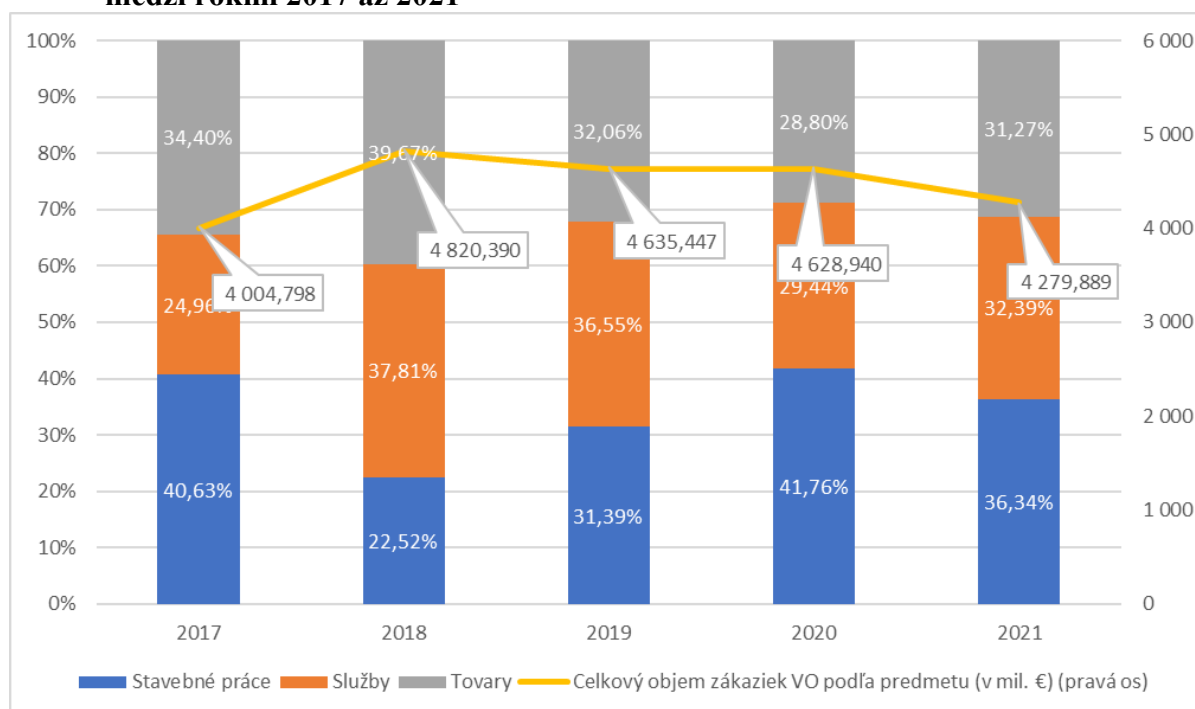
Na informáciu o vývoji počtu ukončených postupov podľa obstarávateľských subjektov nadviažeme prostredníctvom nasledujúceho grafu 8, ktorý prezentuje vývoj celkovej hodnoty ukončených postupov (v mil. €) podľa obstarávateľských subjektov. Ako je možné vidieť na grafe 8 nižšie, dlhodobo najvyšší podiel na celkovej hodnote ukončených postupov VO majú verejní obstarávatelia, pričom ich priemerný ročný podiel v období od roku 2017 do roku 2021 bol 66,83 % (v sledovanom období vzrástol z úrovne 59,75 % v roku 2017 na 69,67 % v roku 2021). Hodnota ukončených postupov VO v prípade verejných obstarávateľov vzrástla v sledovanom období rokov 2017 až 2021 o 24,61 %. Druhý najväčší priemerný podiel v sledovanom období rokov 2017 až 2021 mali obstarávatelia s 27,00 % podielom (v sledovanom období zaznamenávame v tomto prípade menší nárast iba o 3,45 %) a tretí v tomto prípade najnižší priemerný podiel v sledovanom období na úrovni 6,17 % mali iné subjekty, v prípade ktorých ich celková hodnota postupov poklesla v priebehu 5 rokov o 6,87 %.

Graf 8 Celková hodnota ukončených postupov VO a ich štruktúra podľa obstarávateľských subjektov medzi rokmi 2017 až 2021



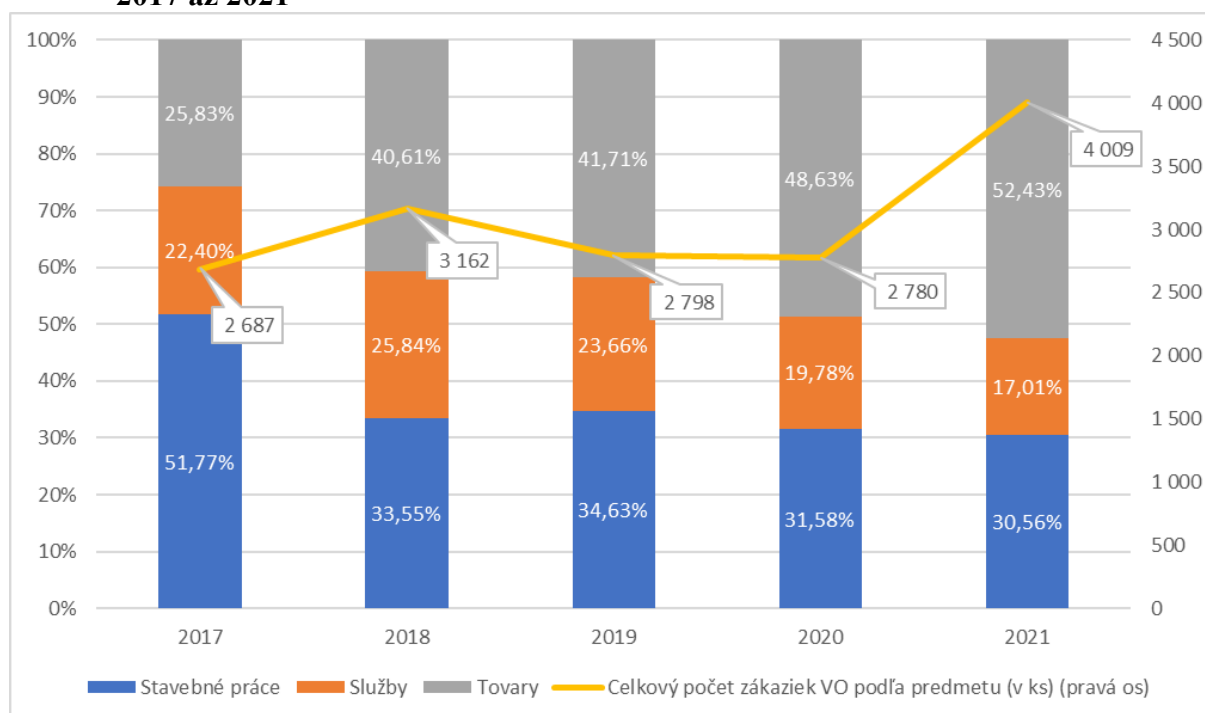
Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

V grafe 9 nižšie uvádzame vývoj celkového objemu zákaziek (v mil. €) VO podľa predmetu zákazky v sledovanom období. Zo samotného grafu 9 je možné aj vizuálne vyčítať, že jednotlivé predmety zákazky mali približne veľmi podobnú štruktúru. Najväčší priemerný podiel mali v sledovanom období zákazky v podobe stavebných prác, ktoré dosiahli 34,53 % - priemerný podiel (pričom medzi rokmi 2017 až 2021 môžeme pozorovať pokles o pokles o 4,42 % z 1 627,295 mil. € na 1 555,399 mil. €). Druhý najväčší priemerný podiel vo výške 33,24 % v sledovanom období mali tovary, (aj tovary v sledovanom období zaznamenali pokles o 2,87 %, t. j. z úrovne 1 377,827 mil. € poklesli na 1 338,225 mil. €). Tretí najmenší priemerný podiel na úrovni 32,23 % mali služby, pričom hodnota zákaziek v rámci služieb vzrástla o 38,67 % (z úrovne 999,676 mil. € v roku 2017 na 1 386,265 mil. € v roku 2021).

Graf 9 Celkový objem zákaziek (v mil. €) VO a ich štruktúra podľa predmetu zákazky medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

V grafe 10 nižšie doplníme vývoj celkovej hodnoty zákaziek podľa predmetu zákazky vývojom ich počtu. V sledovanom období podľa počtu mali najvyšší podiel zákazky zamerané na tovar, ktorých priemerný podiel v sledovanom období na celkovom počte zákaziek bol 41,84 %, pričom v roku 2017 tvorili iba štvrtinu celkového počtu a v roku 2021 to už bola polovica (sledujeme nárast počtu tovarových zákaziek o 202,88 % zo 694 na 2 102). Druhý najväčší priemerný podiel na úrovni 36,42 % podľa počtu majú zákazky na stavebné práce, ktorých podiel v sledovanom období poklesol z úrovne 51,77 % v roku 2017 na 30,56 % v roku 2021 (pokles v počte zákaziek na stavebné práce o 11,93 % z počtu 1 391 v roku 2017 na počet 1 225 v roku 2021). Najnižší, v poradí tretí, priemerný podiel na celkovom počte zákaziek v hodnote 21,74 % dosahujú zákazky na služby (v tomto prípade pozorujeme nárast počtu zákaziek zameraných na služby o 13,29 % z počtu 602 v roku 2017 na 682 v roku 2021).

Graf 10 Celkový počet zákaziek VO a ich štruktúra podľa predmetu zákazky medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

V nasledujúcich dvoch tabuľkách 4 a 5 prezentujeme zmluvnú hodnotu VO a počet hospodárskych subjektov podľa veľkosti podniku v období posledných 5 rokov. ÚVO rozdeľuje hospodárske subjekty na dve kategórie – MSP a veľké podniky. Úrad bližšie nešpecifikuje, či do kategórie MSP zaraďuje aj kategóriu fyzických osôb – podnikateľov (resp. živnostníkov). ÚVO získal informácie o MSP z údajov z Registra organizácií Štatistického úradu Slovenskej republiky a z údajov zo zverejnených oznámení, pričom MSP chápe mikropodniky (zamestnávajú menej než 10 osôb a ich ročný obrat a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 2 milióny eur), malé podniky (zamestnávajú menej ako 50 osôb a ich ročný obrat a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 10 miliónov eur) a stredné podniky (zamestnávajú menej ako 250 osôb a ich ročný obrat nepresahuje 50 miliónov eur a/alebo ročná súvaha nepresahuje 43 miliónov eur – s výnimkou mikropodnikov a malých podnikov).

Tabuľka 4 Zmluvná hodnota VO (v mil. €) podľa veľkosti podniku medzi rokmi 2017 až 2021

Veľkosť podniku	2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
MSP	1 744,969	3 021,129	2 682,499	2 224,020	2 701,216	54,80%
	43,57%	62,67%	57,87%	48,05%	63,11%	-
Veľké podniky	2 259,829	1 799,261	1 952,958	2 404,920	1 578,673	-30,14%
	56,43%	37,33%	42,13%	51,95%	36,89%	-
Spolu	4 004,798	4 820,390	4 635,457	4 628,940	4 279,889	6,87%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	-

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Tabuľka 5 Počet hospodárskych subjektov rozdelených podľa veľkosti podniku medzi rokmi 2017 až 2021

Veľkosť podniku	2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
MSP	1 861	2 467	1 622	1 393	1 624	-12,74%
	88,87%	94,30%	91,59%	86,63%	92,22%	-
Veľké podniky	233	149	149	215	137	-41,20%
	11,13%	5,70%	8,41%	13,37%	7,78%	-
Spolu	2 094	2 616	1 771	1 608	1 761	-15,90%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	-

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

V nasledujúcich dvoch tabuľkách 6 a 7 sa pozrieme podrobnejšie na počet a hodnotu zákaziek VO ukončených a realizovaných prostredníctvom informačného systému (ďalej už len ako „IS“) Elektronického verejného obstarávania (ďalej už len ako „EVO“) a ostatných IS. Modernizovaný IS EVO bol do prevádzky spustený od 18.10.2018, z tohto dôvodu ÚVO neposkytuje údaje o hodnotách zákaziek a počte postupov VO ukončených a realizovaných prostredníctvom nich v roku 2018 a skôr (dostupné dáta sú len pre roky 2019 až 2021). Zároveň je ďalej dôležité poznamenať, že IS EVO zahŕňa zákazky, u ktorých boli oznámenia o výsledku verejného obstarávania odoslané prostredníctvom tohto systému.

Najviac zákaziek podľa hodnoty v mil. € bolo realizovaných cez ostatné IS, ktorých priemerný podiel medzi rokmi 2019 až 2021 bol 56,10 %, pričom v sledovanom období v ich prípade poklesol celkový objem zákaziek realizovaných cez ostatné IS o 18,99 % (z hodnoty 2 805,629 mil. € na 2 272,970 mil. €). V sledovanom období rokov 2019 až 2021 poklesol podiel tejto kategórie z úrovne 60,53 % v roku 2019 na 53,11 % v roku 2021.. Priemerný podiel IS EVO bol v sledovanom období 43,90 %, pričom v sledovanom období vzrástla hodnota zákaziek realizovaných cez IS EVO o 9,68 % (z úrovne 1 829,818 mil. € na 2 006,919 mil. €). Podiel tejto kategórie naopak vzrástol zo 39,47 % v roku 2019 na 46,89 % v roku 2021.

Pri pohľade na štruktúru počtu postupov VO ukončených a realizovaných prostredníctvom jednotlivých IS môžeme konštatovať, že táto štruktúra je odlišná od vyššie analyzovanej štruktúry hodnoty zákaziek VO podľa použitých informačných systémov. V priemere tvoril podiel postupov VO realizovaných prostredníctvom ostatných IS na celkovom počte postupov až 67,48 %, pričom tento podiel v sledovanom období poklesol zo 69,09 % v roku 2019 na 67,70 % v roku 2021 (celkový počet vzrástol o 40,40 % z 1 933 na 2 714). Menší podiel postupov bol realizovaný prostredníctvom IS EVO, konkrétne priemerný podiel tejto kategórie bol na úrovni 32,52 % (v sledovanom období sme mohli pozorovať nárast podielu tejto kategórie z 30,91 % v roku 2019 na 32,30 % v roku 2021), pričom počet v sledovanom období vzrástol o 49,71 % z 865 na 1 295.

Tabuľka 6 Hodnota zákaziek VO ukončených a realizovaných prostredníctvom IS EVO a ostatných IS (v mil. €) medzi rokmi 2019 až 2021

		2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2019
Ostatné IS	mil. €	2 805,629	2 530,001	2 272,970	-18,99%
	podiel	60,53%	54,66%	53,11%	-
IS EVO	mil. €	1 829,818	2 098,939	2 006,919	9,68%
	podiel	39,47%	45,34%	46,89%	-
Spolu	mil. €	4 635,447	4 628,940	4 279,889	-7,67%
	podiel	100,00%	100,00%	100,00%	-

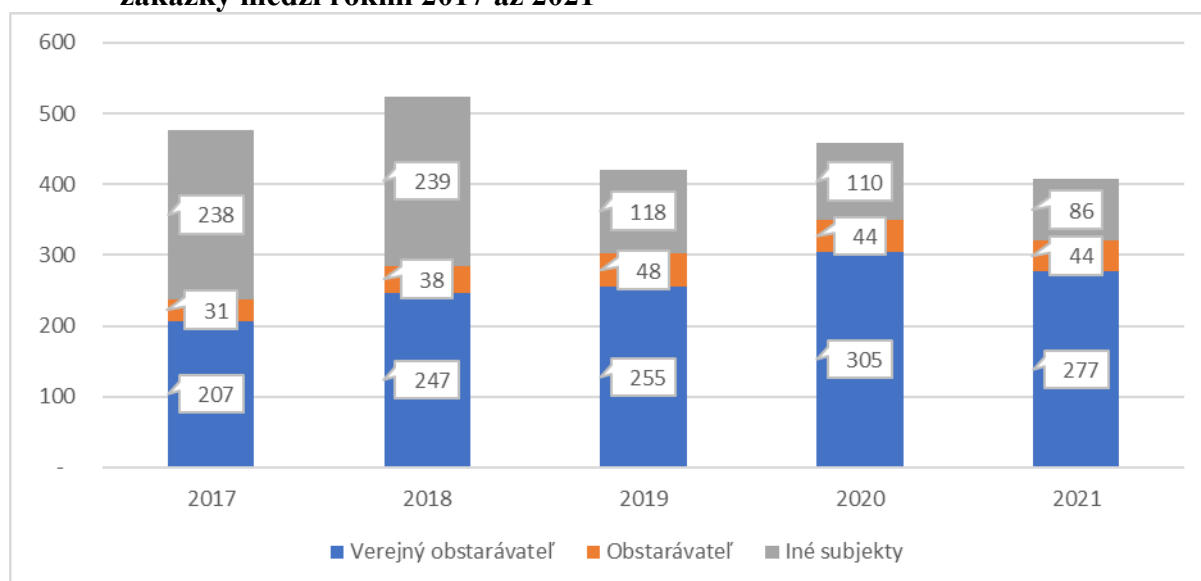
Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Tabuľka 7 Počet postupov VO ukončených a realizovaných prostredníctvom IS EVO a ostatných IS medzi rokmi 2019 až 2021

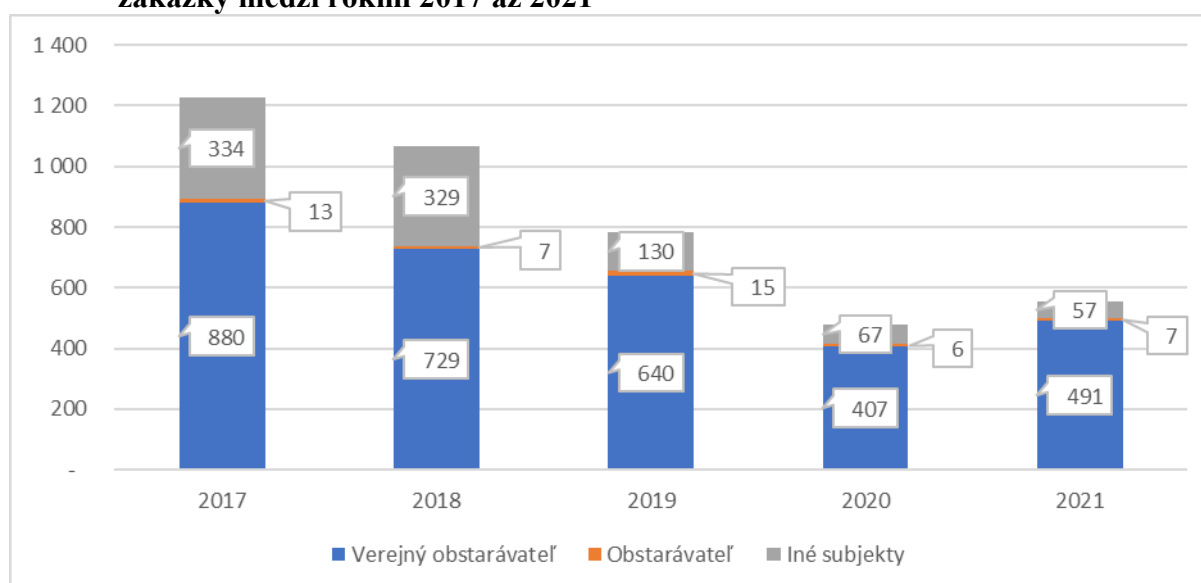
		2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2019
Ostatné IS	počet	1 933	1 825	2 714	40,40%
	podiel	69,09%	65,65%	67,70%	-
IS EVO	počet	865	955	1 295	49,71%
	podiel	30,91%	34,35%	32,30%	-
Spolu	počet	2 798	2 780	4 009	43,28%
	podiel	100,00%	100,00%	100,00%	-

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

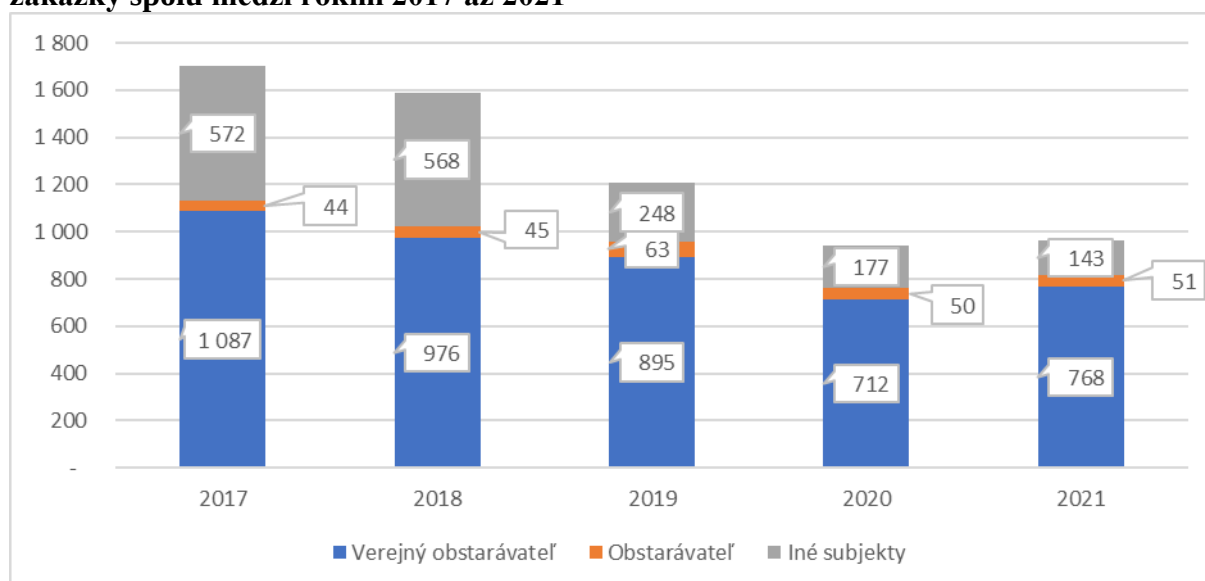
Na troch grafoch 11, 12 a 13 nižšie postupne uvádzame prehľad počtu zrušených postupov podľa finančných limitov a obstarávateľských subjektov medzi rokmi 2017 až 2021. V prílohe 9 uvádzame k týmto trom obrázkom doplnujúcu tabuľku obsahujúcu počet zrušených postupov podľa finančných limitov a obstarávateľských subjektov medzi rokmi 2017 až 2021 doplnenú o zmeny v priebehu posledných piatich rokov. ÚVO uvádza v tejto štatistike, ktorú prezentujeme v prílohe 9, údaje obsahujúce počty tých zrušených zákaziek, v ktorých bola ukončená celá súťaž, nie iba jej časť. Tabuľka v prílohe 9 obsahuje údaje v relatívnom vyjadrení (v %) ako podiel príslušného počtu zrušení voči celkovému počtu identifikovaných zrušení v príslušnom roku. Ak teda bolo verejnemu obstarávateľovi zrušených v roku 2021 celkovo 277 nadlimitných zákaziek, tak s ohľadom na celkový počet zrušených zákaziek 962, ide o 28,79 % podiel.

Graf 11 Prehľad počtu zrušených postupov obstarávateľských subjektov pre nadlimitné zákazky medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Graf 12 Prehľad počtu zrušených postupov obstarávateľských subjektov pre podlimitné zákazky medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Graf 13 Prehľad počtu zrušených postupov obstarávateľských subjektov pre všetky zákazky spolu medzi rokmi 2017 až 2021

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Priemerný podiel kategórie verejných obstarávateľov na celkovom počte zrušených postupov bol v sledovanom období rokov 2017 až 2021 najväčší, pričom dosiahol 71,02 % (vzrástol z úrovne 63,83 % v roku 2017 na 79,83 % v roku 2021).. Čo však môžeme hodnotiť pozitívne je skutočnosť, že celkový počet zrušených postupov v absolútnom vyjadrení klesol v prípade verejných obstarávateľov o 29,35 % (pokles z 1 087 na 768). V rámci tejto najväčšej skupiny boli zrušené prevažne postupy v prípade podlimitných zákaziek, v menšej miere postupy v prípade nadlimitných zákaziek.. Počet zrušených postupov nadlimitných zákaziek, ktoré realizoval verejný obstarávateľ, v sledovanom období vzrástol o 33,82 % z 207 na 277, no v prípade postupov podlimitných zákaziek naopak došlo až k 44,20 % poklesu (z 880 na 491). Počet zrušených postupov podlimitných zákaziek realizovaných verejným obstarávateľom tvorilo v prieme počas celého obdobia až 79,99 % z celkového počtu všetkých zrušených postupov podlimitných zákaziek. Počet zrušených postupov iných subjektov v prípade podlimitných zákaziek poklesol medzi rokmi 2017 až 2021 o 82,93 % a v prípade nadlimitných zákaziek o 63,87 %. Celkový počet zrušených postupov iných subjektov za všetky zákazky v sledovanom období poklesol o 75,00 % (z počtu 572 v roku 2017 na 143 v roku 2021). Ešte doplníme, že v sledovanom období poklesol celkový počet zrušených nadlimitných zákaziek o 14,50 % (zo 476 na 407), v prípade podlimitných zákaziek išlo o pokles na úrovni až 54,77 % (z 1 227 na 555) a celkovo tak poklesol počet zrušených zákaziek o 43,51 % v sledovanom období (z 1 703 na 962). Celkovo môžeme pozorovať pokles v počte zrušených postupov všetkých zákaziek v sledovanom období o 43,51 % (z 1 703 v roku 2017 na 962 v roku 2021).

V nasledujúcej tabuľke 8 uvádzame prehľad vývoja počtu zrušených postupov VO s uvedením dôvodu zrušenia medzi rokmi 2017 až 2021, pričom v tabuľke uvádzame aj relatívny podiel zrušených postupov, ktoré boli financované EÚ fondami. Táto tabuľka má význam najmä preto, aby sme identifikovali, za akých podmienok a v akom množstve dochádzalo k zrušeniu jednotlivých VO v minulom období.

Tabuľka 8 Prehľad počtu zrušených postupov VO (vrátane informácie o podieli zrušených postupov VO financovaných z EÚ fondov) s uvedením dôvodu zrušenia medzi rokmi 2017 až 2021

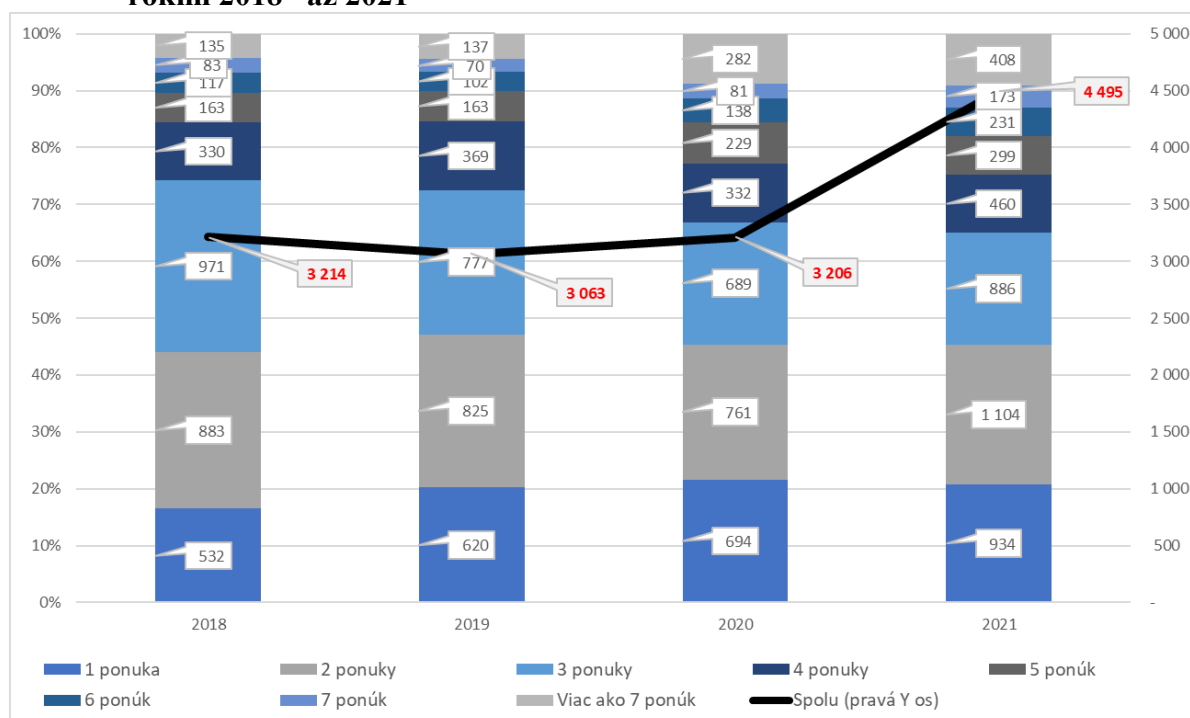
		2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
Zmenili sa okolnosti, za ktorých bolo vyhlásené verejné obstarávanie	Počet zrušených postupov	1 280	1 232	947	763	754	-41,09%
	z toho podiel zrušených postupov financovaných EÚ fondami	71,95%	72,81%	66,10%	52,42%	54,51%	-
Verejný obstarávateľ/obstarávateľ nedostal ani jednu ponuku	Počet zrušených postupov	271	228	139	89	120	-55,72%
	Z toho EÚ fondy	76,01%	66,23%	48,92%	40,45%	40,00%	-
Zrušenie nariadení ÚVO	Počet zrušených postupov	89	77	65	39	40	-55,06%
	Z toho EÚ fondy	40,45%	79,22%	66,15%	82,05%	50,00%	-
Ani jeden uchádzač alebo záujemca nesplnil podmienky účasti	Počet zrušených postupov	39	25	29	27	34	-12,82%
	Z toho EÚ fondy	69,23%	64,00%	65,52%	48,15%	35,29%	-
Ani jedna z predložených ponúk nezodpovedá požiadavkám podľa § 42 alebo § 45	Počet zrušených postupov	24	27	26	21	14	-41,67%
	Z toho EÚ fondy	58,33%	59,26%	50,00%	38,10%	64,29%	-
SPOLU	Počet zrušených postupov	1 703	1 589	1 206	939	962	-43,51%
	Z toho EÚ fondy	70,70%	71,81%	63,76%	52,08%	51,98%	-

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Z celkového počtu zrušených postupov VO bolo v priemere 62,06 % postupov financovaných zo zdrojov EÚ, pričom podiel zrušených postupov práve v tomto prípade poklesol zo 70,70 % v roku 2017 na 51,98 % v roku 2021. Tento počet v sledovanom období poklesol o 41,09 % (z 1 280 na 754), pričom priemerný podiel zrušených postupov financovaných EÚ fondami z tohto dôvodu klesol z úrovne 71,95 % na 54,51 %. Druhým najčastejším dôvodom zrušenia postupov bola skutočnosť, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nedostal žiadnu ponuku. V tomto prípade poklesol v sledovanom období počet takýchto zrušení o 55,72 % (z 271 na 120), pričom priemerný podiel zrušení postupovať pri projektoch financovaných EÚ fondami bol 54,32 %. Tretím dôvodom v s najvyšším podielom

bolo zrušenie nariadené ÚVO, v ktorom prípade došlo k poklesu počtu zrušení o 55,06 % (z 89 na 40), pričom priemerný podiel zrušených postupov pri projektoch financovaných EÚ fondami dosahoval úroveň 63,58 %. V menšej miere dochádzalo z k zrušeniu z dôvodov, že ani jeden uchádzač alebo záujemca nesplnil podmienky účasti alebo že ani jedna z predložených ponúk nezodpovedala požiadavkám podľa § 42, ktorý pojednáva o súťažných podkladoch, alebo § 45 zákona o VO (§ 45 bol zo zákona o VO vynechaný s účinnosťou od 2. 8. 2021, pričom jeho pôvodné znenie znelo „Ak ide o nadlimitnú zákazku na dodanie motorových vozidiel kategórie M1, M2, M3, N1, N2 a N3, verejný obstarávateľ a obstarávateľ zohľadnia energetické a environmentálne vplyvy prevádzky motorových vozidiel počas ich životnosti podľa osobitného predpisu v opise predmetu zákazky alebo v kritériách na vyhodnotenie ponúk.“).

Graf 14 Prehľad počtu predložených ponúk v uzavretých zmluvách v rámci VO medzi rokmi 2018* až 2021



Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

V grafe 14 vyššie uvádzame prehľad vývoja počtu predložených ponúk v uzavretých zmluvách v rámci VO medzi rokmi 2018 až 2021 (údaje za rok 2017 neboli k dispozícii). Informáciu o počte predložených ponúk vkladáme do štúdie z informatívneho hľadiska. I keď predmetom štúdie je analýza zmeny zákona o VO v aktuálnom roku, je dôležité pre ucelený pohľad o fungovaní VO na Slovensku mať prehľad aj o tom, ako sa v priebehu posledných pár rokov vyvíjali základné štatistiky z tejto oblasti. Ako je možné vidieť z grafu uvedenom vyššie, najviac zmlúv bolo uzatvorených v prípadoch, kedy boli do VO predložené 2 ponuky (priemerný podiel 25,68 %), 3 ponuky (priemerný podiel 24,20 %) a 1 ponuka (s priemerným podielom 19,80 %). V prílohe 8 uvádzame tabuľku s prehľadom frekvencie výskytu a vyhodnotenie počtu predložených ponúk v uzavretých zmluvách medzi rokmi 2018 až 2021.

3.2. Metodika merania regulačného zaťaženia

V rámci tejto kapitoly budeme pri kvantifikovaní dopadov regulačného zaťaženia vyplývajúceho zo zákona o VO a ustanovení tohto zákona, ktoré priamo analyzovaná novela zákona o verejnom obstarávaní k 31. marcu 2022 priniesla (identifikované ustanovenia v kapitole 1.3.1.) budeme využívať model kategorizácie nákladov podnikateľského prostredia pri ex-ante a ex-post nástrojoch politiky lepšej regulácie. V našom prípade budeme aplikovať model ex-ante, t. j. budeme spätne hodnotiť (najmä kvantifikovať) dopady zákona o VO na podnikateľské prostredie, konkrétne na subjekty MSP. Tento model je schválený v Jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov spracovaného Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej už len ako „MH SR“).

Podľa modelu sa celkové náklady regulácie delia na tri kategórie:

- *Administratívne náklady* – náklady spojené s administratívnymi úkonmi pri plnení informačnej povinnosti, ktoré musí podnikateľ vykonať na zabezpečenie súladu s reguláciou (napr. vypracovanie a predloženie dokumentov, evidencia a archivácia, oznamovanie skutočností, vypracovanie žiadosti a iné).
- *Priame finančné náklady* – náklady vyplývajúce z priamej povinnosti zaplatiť určitú sumu peňazí štátu alebo príslušnému orgánu verejnej správy. Táto kategória sa delí na:
 - A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality
Pod negatívnymi externalitami sa myslí prenos nákladov produkcie či spotreby na iné subjekty, napríklad poškodenia, zníženia hodnoty, znehodnotenia či znečistenia. Medzi takéto poplatky patria napríklad tie, ktorých cieľom je znižovať emisie skleníkových plynov, emisie iných znečisťujúcich látok alebo ochrana obmedzených prírodných zdrojov.
 - B. Iné poplatky - medzi poplatky patria napríklad: poplatok za vydanie osvedčenia o živnostenskom oprávnení, poplatok za žiadosť o predĺženie platnosti stavebného povolenia, úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania, poplatky organizáciám kolektívnej správy, napríklad SOZA alebo iné správne/súdne poplatky.
- *Nepriame finančné náklady* – náklady, ktoré musí podnikateľ vynaložiť pre účely zabezpečenia súladu výrobku, služieb, interných procesov, vybavenia prevádzky s požiadavkami regulácie. (MH SR, 2022)

Náklady sa kvantifikujú individuálne na jedného podnikateľa a tiež na celé podnikateľské prostredie. Na prehľadnú a správnu kvantifikáciu sa využíva *Kalkulačka nákladov podnikateľského sektora*, čo je pomocný nástroj metodiky.

V prvom kroku dôslednou analýzou celého zákona o VO analyzujeme všetky ustanovenia, ktoré v nejakom rozsahu súvisia resp. priamo sa týkajú podnikateľských subjektov, ktoré sa do procesu VO môžu zapojiť. Počty subjektov, konkrétne MSP, budeme čerpať z predchádzajúcej podkapitoly, nakoľko nie všetky MSP na Slovensku sa do procesu VO zapájajú (najmä z tohto dôvodu budeme vychádzať z počtov MSP podľa údajov ÚVO SR). Pri kvantifikácii budeme sledovať samostatne nákladovosť aj novelizovaných častí zákona, ktoré zvyšujú regulačnú záťaž MSP. Súčasťou nasledujúcej kapitoly bude aj rozdelenie a klasifikovanie identifikovaných povinností a ustanovení zákona o VO podľa viacerých kritérií. V poslednej podkapitole budeme prezentovať agregované výsledky kvantifikácie regulačného MSP a analyzovať samotné výsledky.

V rámci analýzy budeme vychádzať pri vyčíslení nákladovosti identifikovaných povinností vyplývajúcich zo zákona o VO pre MSP z hodinovej superhrubej ceny práce (tarify), ktorú

použijeme pri vyčíslení nákladovosti identifikovaných povinností v zákone o VO. Pri vyčísľovaní ceny práce budeme vychádzať z priemernej mesačnej hrubej mzdy zamestnanca za rok 2021 vo výške 1 211,00 € (údaj prevzatý z webovej stránky Štatistického úradu SR, 2022), ktorú navýšime o odvody zamestnávateľa (35,2 %) a dostaneme tak superhrubú mzdu vo výške 1 637,27 € mesačne. Pri štandardnom 160 hodinovom pracovnom mesiaci predstavuje hodinová superhrubá mzda úroveň 10,23 € za 1 odpracovanú hodinu. V prípade materiálových nákladov predpokladáme nasledovné položky a ceny (údaje boli získané z webu FaxCopy a Slovenskej pošty):

- tlač 1 strany (čiernobiela) formátu A4 – 0,09 €,
- doporučený list (poslanie) – 1,85 €
- obálka C5 – 0,75 €.

V prípade frekvencií realizovania jednotlivých úkonov, sme aplikovali nasledovnú tabuľku koeficientov použitých do výpočtu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov z dielne MH SR. Nižšie zároveň uvádzame aj tabuľku obsahujúcu štandardizovanú časovú náročnosť typických informačných povinností, do ktorých zaraďujeme identifikované povinnosti zo zákona o VO.

Tabuľka 9 Stanovenie koeficientu použitého do výpočtu pri rôznych frekvenciách úhrad nákladov súvisiacich s identifikovanými povinnosťami

FREKVENCIA	Koeficient použitý do výpočtu
1-krát ročne	1
2-krát ročne (polročne)	2
3-krát ročne	3
4-krát ročne (štvrt'ročne)	4
mesačne	12
každé 2 roky	0,5
každé 3 roky	0,33
každé 4 roky	0,25
každých 5 rokov	0,2
nepravidelne/ jednorazovo	0,25

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa MH SR, 2022.

Tabuľka 10 Predpokladaná časová náročnosť identifikovaných povinností podľa typu informačnej povinnosti

Typická informačná povinnosť	Štandardná časová náročnosť v min.	Prepočet na hodiny
Evidencia, vedenie dokumentácie	300	5
Inventarizácia	460	7,67
Archivácia	60	1
Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	60	1
Poskytnutie súčinnosti	100	1,67
Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	50	0,83
Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	30	0,5
Overenie súladu	220	3,67
Vypracovanie dokumentu/správy	650	10,83
Žiadosť/návrh	200	3,33
Iné (kvalifikovaný odhad)	0	0

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa MH SR, 2022.

3.3. Identifikácia povinností vyplývajúcich pre MSP zo zákona o VO

V rámci našej analýzy zákona o verejnom obstarávaní (verzia účinná od 1.8.2022 do 31.12.2022) sme identifikovali celkovo 224 ustanovení zákona, ktoré v nejakom rozsahu majú vplyv na sektor MSP.

Z celkového počtu 224 ustanovení zákona o verejnom obstarávaní bolo 79 (v relatívnom vyjadrení 35,27 %) z nich identifikovaných v našej analýze ako nových, t. j. súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní účinnnej od 31.3.2022. Až 223 povinností súviselo iba so zákonom o verejnom obstarávaní, pričom pri jednej identifikovanej povinnosti sa zákon o verejnom obstarávaní odvolával na zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (povinnosť sa týkala stanovenia výšky pokuty).

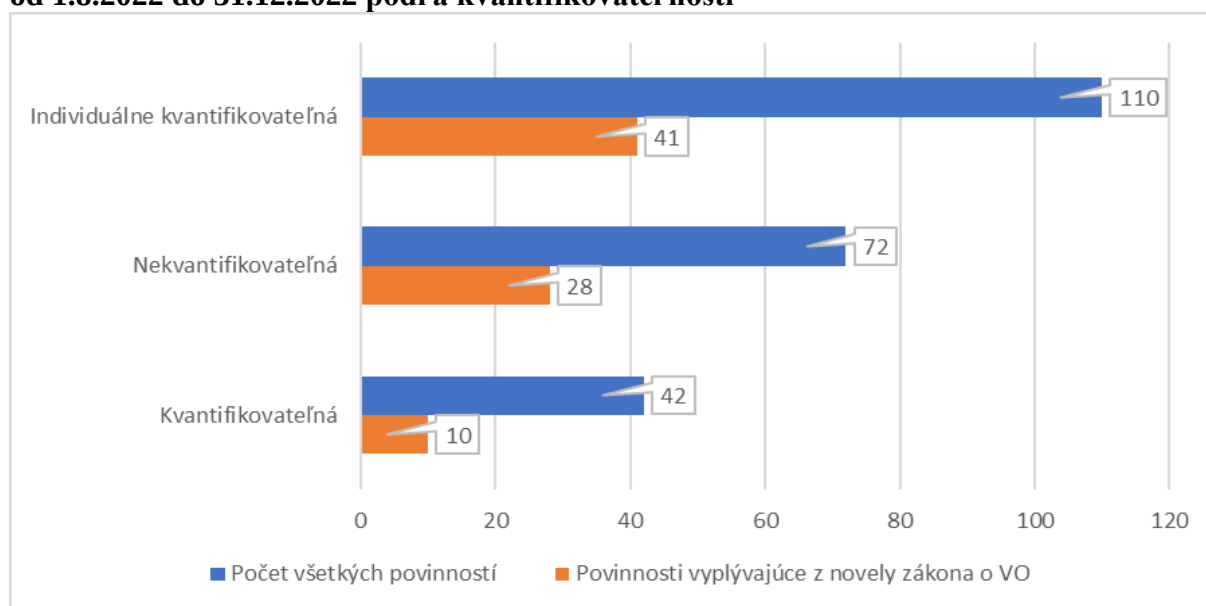
V rámci identifikovaných ustanovení z nich vyplývajúcich povinností pre MSP ich následne budeme členiť podľa nasledovných kritérií:

- kvantifikovateľnosť:
 - kvantifikovateľné (povinnosť je možné kvantifikovať na všetky alebo na určitú skupinu MSP – jednotkový náklad multiplikujeme na identifikovaný počet subjektov),
 - individuálne kvantifikovateľné (povinnosť je možné kvantifikovať individuálne – iba na jeden subjekt MSP),
 - nekvantifikovateľné (konkrétnu povinnosť nie je možné kvantifikovať ani na všetky MSP ani individuálne).
- kategória povinnosti:
 - deklarovanie schopnosti,
 - dodanie podkladov,
 - doloženie dokumentu,
 - doloženie potvrdenia alebo dokumentácie,
 - elektronický katalóg,
 - iné,
 - kontrola obstarávateľom,
 - návrh,
 - odborná príprava,
 - ochrana informácií,
 - opatrenia,
 - opis,
 - oznámenie,
 - pokuta,
 - poskytnutie informácie,
 - poskytnutie súčinnosti,
 - poskytnutie zábezpeky,
 - predkladanie dokladov,
 - predkladanie ponuky,
 - predkladanie žiadosti,

- preukázanie oprávnenia,
 - preukázanie skutočnosti,
 - registrácia, zápis do registra,
 - úradný preklad,
 - utajovanie skutočností,
 - uzavretie zmluvy,
 - variantné riešenia,
 - vykonanie skúšky,
 - vypracovanie dokumentu,
 - záväzok,
 - zoznam.
- typ informačnej povinnosti:
 - iné (kvalifikovaný odhad),
 - ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie,
 - overenie súladu,
 - poskytnutie súčinnosti,
 - predloženie dokladu/dokumentu elektronicky,
 - predloženie dokladu/dokumentu papierovo,
 - vypracovanie dokumentu/správy,
 - žiadosť/návrh.

V grafe 15 nižšie uvádzame informáciu o štruktúre identifikovaných povinností podľa ich kvantifikovateľnosti. Kvantifikovateľných bolo 42 povinností, z ktorých 10 súviselo s novelou zákona o verejnom obstarávaní (23,81 % zo všetkých kvantifikovateľných povinností), 110 povinností bolo individuálne kvantifikovateľných, pričom 41 povinností vyplynulo z novely zákona o verejnom obstarávaní (37,27 % podiel zo všetkých individuálne kvantifikovateľných povinností) a 72 bolo nekvantifikovateľných, pričom z tohto počtu bolo 28 povinností, ktoré vyplynuli z novely zákona o verejnom obstarávaní (38,89 % podiel zo všetkých nekvantifikovateľných).

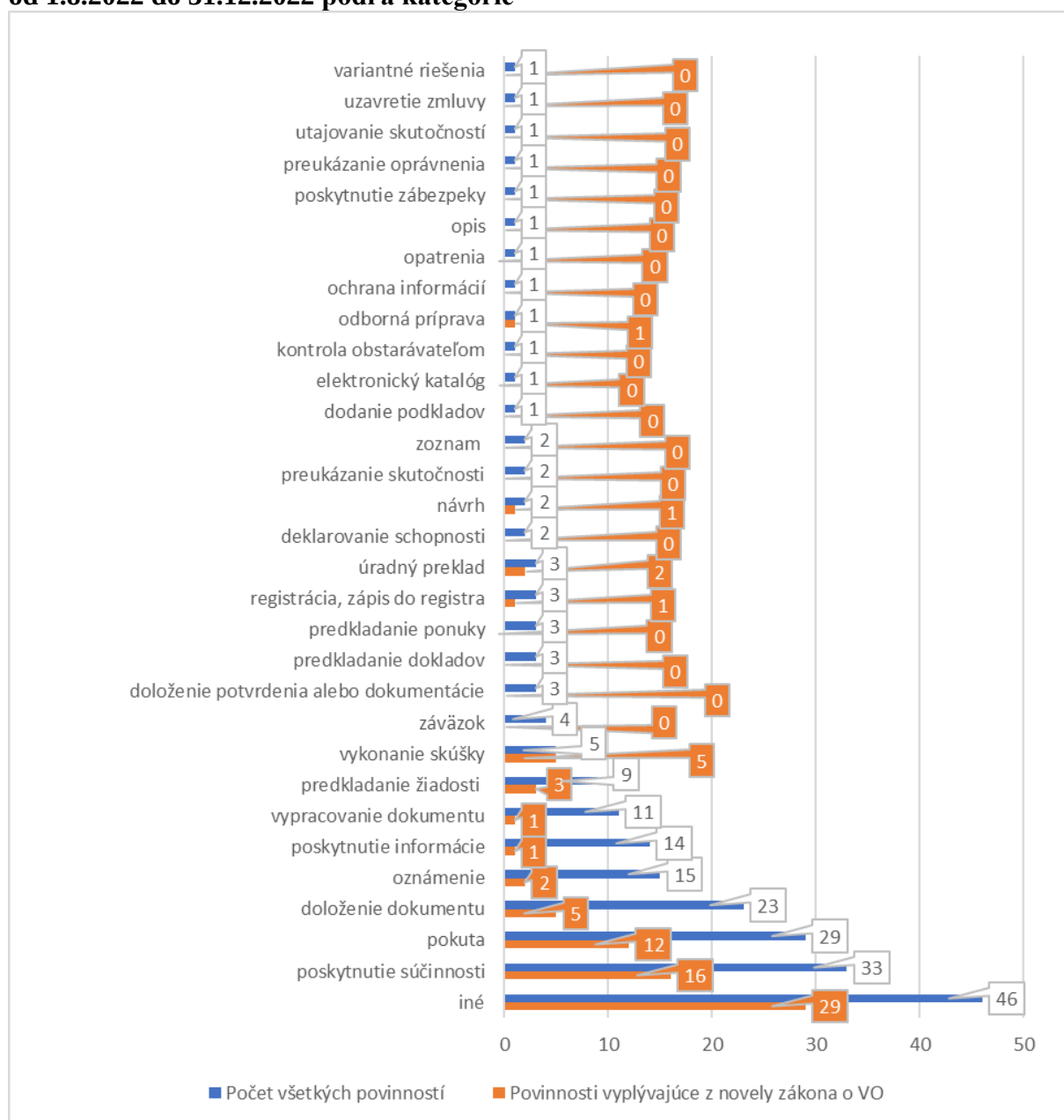
Graf 15 Počet identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa kvantifikovateľnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022

V grafe 16 nižšie zobrazujeme štruktúru počtu identifikovaných povinností v zákone o verejnom obstarávaní podľa kategórií. Kategórie sme vytvárali ad hoc podľa obsahu identifikovanej povinnosti. V rámci analýzy evidujeme až desať kategórií po 1 identifikovanej povinnosti, 4 kategórie s 2 identifikovanými povinnosťami a 5 kategórií s 3 identifikovanými povinnosťami. Prvých 5 kategórií s najväčším počtom identifikovaných povinností pokrýva 65,18 % z celkového počtu identifikovaných povinností, čo predstavuje v absolútnom vyjadrení 146 povinností. Najviac identifikovaných povinností bolo zaradených do kategórie „iné“ (46, resp. 20,54 % podiel na celkovom počte identifikovaných povinností), pričom 29 zo 46 (63,04 %) tvorili povinnosti vyplývajúce z novely zákona o verejnom obstarávaní. Druhý najvyšší počet povinností bolo zaradených do kategórie „poskytnutie súčinnosti“, konkrétne 33 (14,73 % podiel na všetkých povinnostiach), pričom 16 z 33 (48,48 %) tvorili povinnosti vyplývajúce z novely zákona o verejnom obstarávaní. Tretí najvyšší počet tvorila kategória „pokuty“ s 29 identifikovanými povinnosťami (12,95 %), pričom 12 z 29 (41,38 %) povinností vyplynulo z novely zákona o verejnom obstarávaní.

Graf 16 Počet identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa kategórie

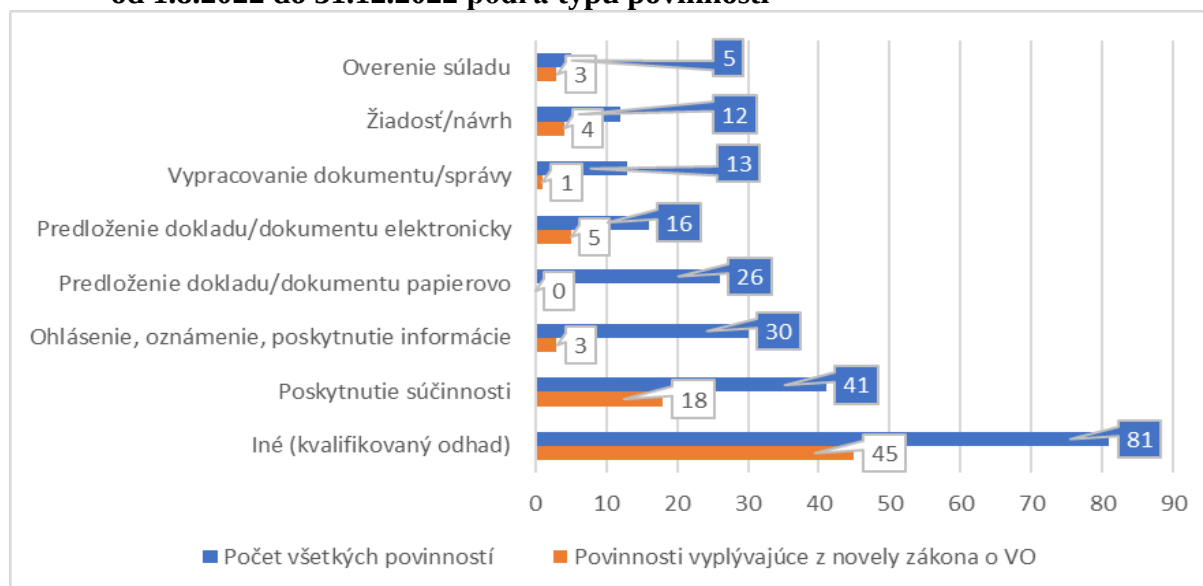


Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

V grafe 17 nižšie zobrazujeme štruktúru počtu identifikovaných povinností podľa typu informačnej povinnosti, do ktorej sme jednotlivé povinnosti zaradili. Zaradenie povinností do typu je kľúčové pre samotnú kvantifikáciu, nakoľko na základe typu informačnej povinnosti následne stanovujeme časový rozsah jej splnenia i samotný náklad v peňažnom vyjadrení. Aj v tomto prípade, rovnako ako v predchádzajúcom, bolo najviac identifikovaných povinností zaradených do kategórie „iné (kvalifikovaný odhad)“, konkrétne 81 povinností (36,16 % podiel na všetkých identifikovaných povinnostiach), pričom 45 z nich (55,56 %) tvorili povinnosti vyplývajúce z novely zákona o verejnom obstarávaní. Druhou najpočetnejšou skupinou so 41 povinnosťami (18,30 % podiel), boli povinnosti súvisiace s „poskytnutím súčinnosti“ (18 zo 41 (43,90 %) tvorili povinnosti vyplývajúce z novely zákona o verejnom obstarávaní). Tretím najčastejším typom, do ktorého boli zaradené identifikované povinnosti, bolo „ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie 30 povinnosťami (13,39 % podiel, pričom iba 3 (10,00 %)

z 30 vyplynuli z novely zákona. Štvrtým typom informačnej povinnosti s 26 (11,61 %) povinnosťami bolo „Predloženie dokladu/dokumentu papierovo“, pričom v tejto skupine nebola identifikovaná povinnosť súvisiaca s novelou zákona o verejnom obstarávaní. Prvé 4 typy pokrývali dokopy 79,46 % (178) identifikovaných povinností.

Graf 17 Počet identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinné od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu povinnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

3.4. Kvantifikácia regulačného zaťaženia a analýza výsledkov

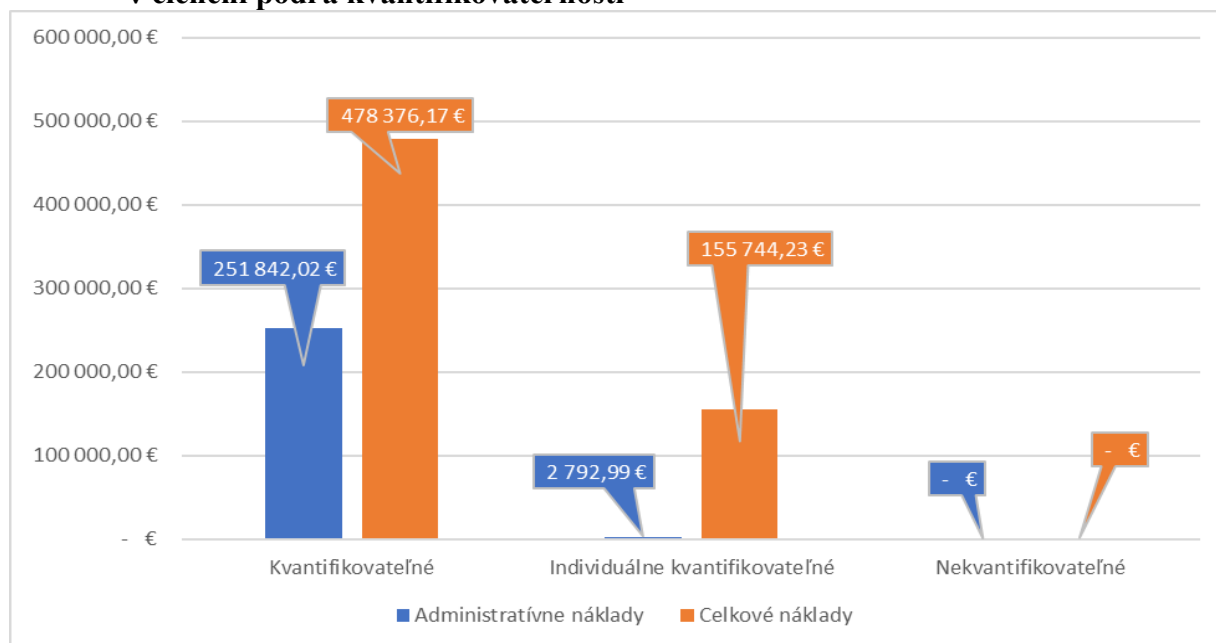
V nasledujúcej kapitole podrobnejšie rozoberieme celkové a administratívne náklady povinností, ktoré nám vyplynuli zo zákona o verejnom obstarávaní. V prílohe 10 uvádzame tabuľku obsahujúcu všetkých 224 identifikovaných povinností zatriedených do jednotlivých kategórií vrátane poznámok, v ktorých bližšie špecifikujem logiku výpočtu (stanovenia) administratívnych a celkových nákladov kvantifikovateľných alebo individuálne kvantifikovateľných povinností, resp. v prípade nekvantifikovateľných povinností dôvody, prečo sme danú povinnosť nemohli kvantifikovať. V prílohe 11 uvádzame tabuľku obsahujúcu kvantifikáciu kvantifikovateľných povinností a v tabuľke 12 uvádzame tabuľku obsahujúcu kvantifikáciu individuálne kvantifikovateľných povinností.

Celkové náklady identifikovaných povinností boli vo výške 634 120,41 €, pričom administratívne náklady tvorili 40,15 %, konkrétne v absolútnom vyjadrení 254 635,02 €. Celkové náklady identifikovaných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní boli vo výške 50 003,37 €, čo predstavovalo 7,89 % podiel na úplných celkových nákladoch. Administratívne náklady identifikovaných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní boli vo výške 1 597,37 €, čo predstavovalo 0,63 % z celkových vypočítaných administratívnych nákladov.

V grafe 18 nižšie zobrazujeme štruktúru administratívnych a celkových nákladov nami identifikovaných povinností podľa kritéria kvantifikovateľnosti. Celkové náklady v prípade kvantifikovateľných identifikovaných povinností boli vo výške 478 376,17 €, čo predstavovalo 75,44 % podiel na celkových identifikovaných nákladoch. Individuálne kvantifikovateľné celkové náklady boli vo výške 155 744,23 €, čo tvorilo 24,56 % z celkových nákladov. Administratívne náklady v prípade kvantifikovateľných povinností boli vo výške 251 842,02 €, čo tvorilo 98,90 % zo všetkých administratívnych nákladov (podiel

kvantifikovateľných administratívnych nákladov na kvantifikovateľných celkových nákladoch bol 52,65 %). Individuálne kvantifikovateľné administratívne náklady boli vo výške 2 767,42 €, čo tvorilo 1,10 % zo všetkých administratívnych nákladov (podiel individuálne kvantifikovateľných administratívnych nákladov na individuálne kvantifikovateľných celkových nákladoch bol 1,79 %).

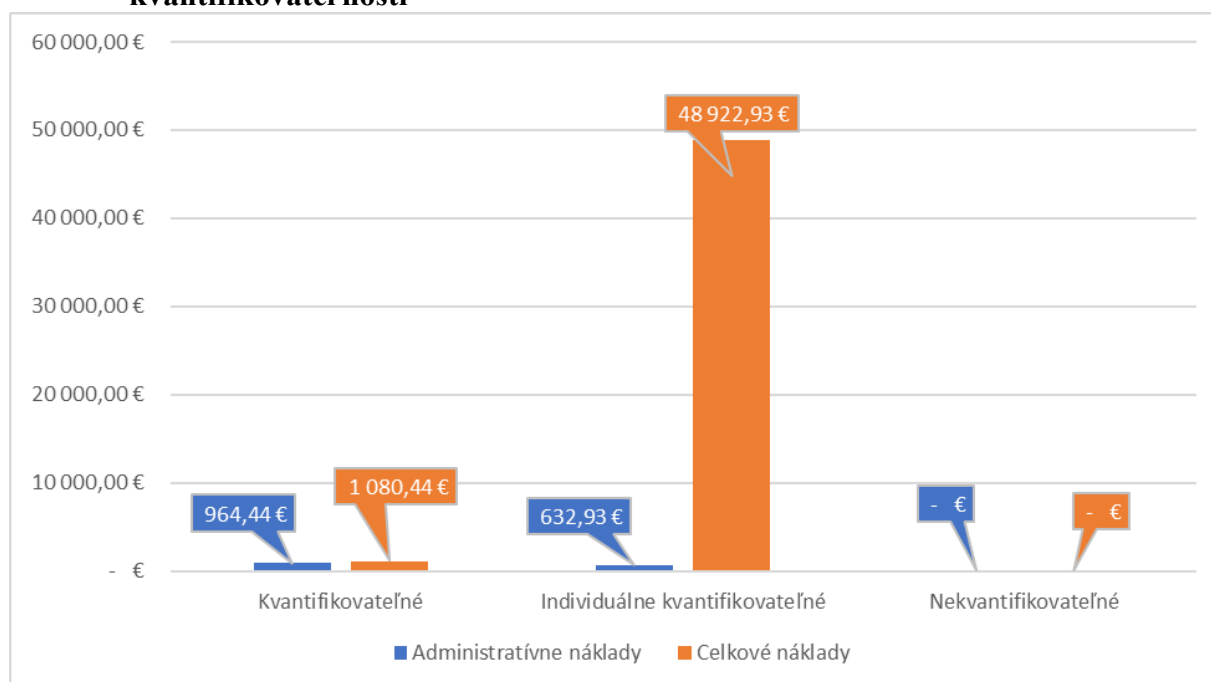
Graf 18 Hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 v členení podľa kvantifikovateľnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

Na ďalšom grafe 19 uvedenom nižšie zobrazujeme štruktúru administratívnych a celkových nákladov pre iba identifikované povinnosti súvisiace s novelou zákona o VO podľa kritéria kvantifikovateľnosti. Celkové náklady iba kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní boli vo výške 1 080,44 €, čo tvorilo iba 2,16 % z celkových nákladov súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní. Celkové náklady individuálne kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o VO boli vo výške 48 922,93 €, čo tvorilo 97,84 % podiel na celkových nákladoch súvisiacich s novelou zákona o VO. Administratívne náklady kvantifikovateľné boli vo výške 964,44 €, čo tvorilo 60,38 % z celkových administratívnych nákladov súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní (89,26 % z celkových kvantifikovateľných nákladov súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní). Individuálne kvantifikovateľné administratívne náklady boli vo výške 632,93 €, čo tvorilo 39,62 % podiel na celkových administratívnych nákladoch súvisiacich s novelou zákona o VO (1,29 % podiel na celkových individuálne kvantifikovateľných nákladoch súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní).

Graf 19 Hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní v členení podľa kvantifikovateľnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

Ako doplnok k vyššie uvedeným grafom 18 a 19 uvádzame tabuľku nižšie, ktorá prezentuje okrem celkovej hodnoty administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností aj celkové náklady a administratívne náklady súvisiace s povinnosťami vyplývajúcimi z novely zákona o verejnom obstarávaní, vrátane informácie o podiely nákladov týchto povinností k celkovým nákladom.

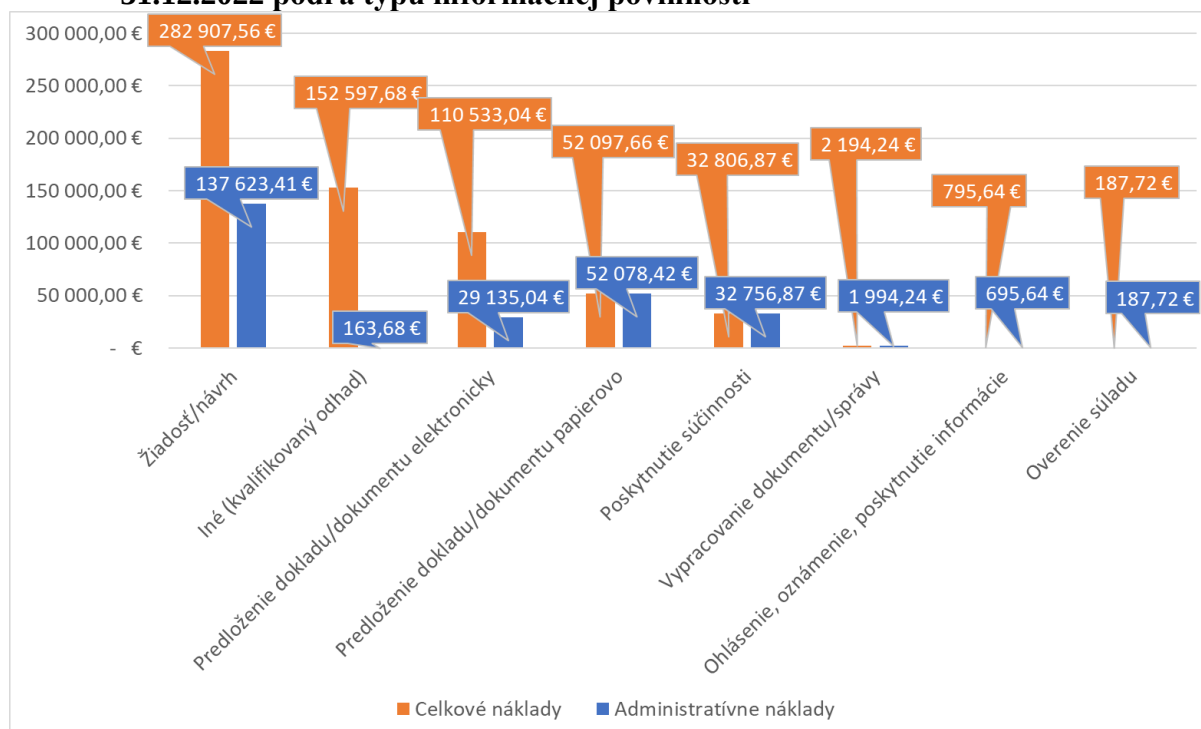
Tabuľka 11 Hodnota administratívnych a celkových nákladov vrátane nákladov súvisiacich s povinnosťami identifikovanými v novele zákona o verejnom obstarávaní

	Všetky povinnosti		Povinnosti súvisiace s novelou		Podiel povinností súvisiacich s novelou k všetkým povinnostiam	
	Administratívne náklady	Celkové náklady	Administratívne náklady	Celkové náklady	Administratívne náklady	Celkové náklady
Kvantifikovateľné	251 842,02 €	478 376,17 €	964,44 €	1 080,44 €	0,38%	0,23%
Individuálne kvantifikovateľné	2 792,99 €	155 744,23 €	632,93 €	48 922,93 €	22,66%	31,41%
Nekvantifikovateľné	- €	- €	- €	- €	0,00%	0,00%
SPOLU	254 635,02 €	634 120,41 €	1 597,37 €	50 003,37 €	0,63%	7,89%

Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

V prílohe 11 uvádzame zoznam kvantifikovateľných povinností a v prílohe 12 zoznam individuálne kvantifikovateľných povinností, vrátane parametrov použitých pri kvantifikácii i samotnej kvantifikácie administratívnych a celkových nákladov.

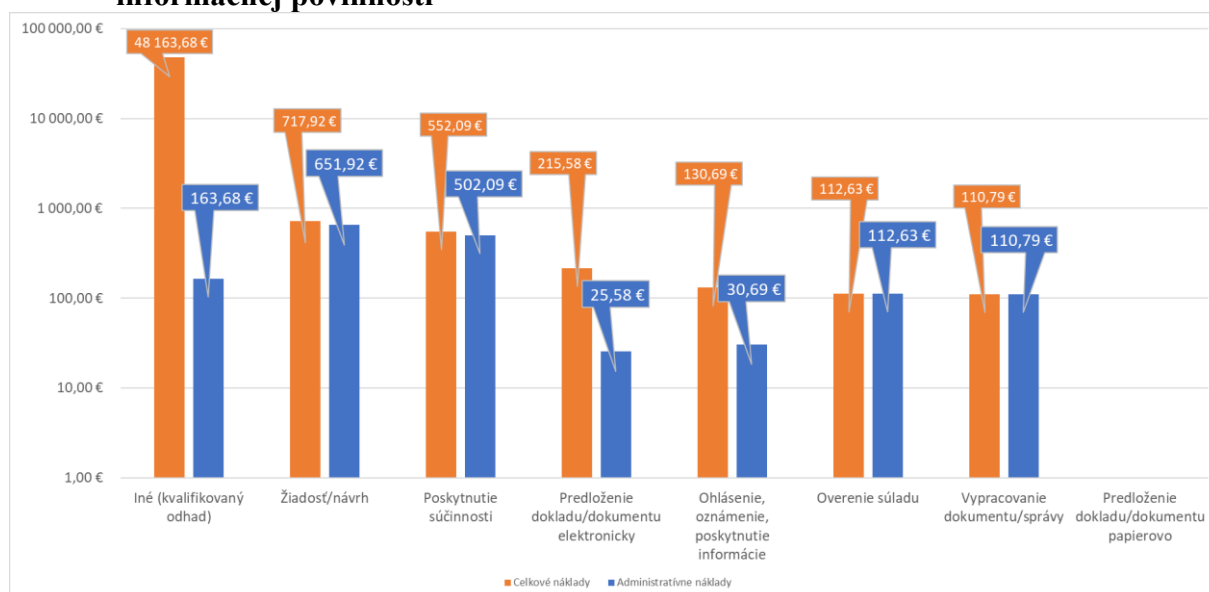
Graf 20 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu informačnej povinnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

V grafe 20 vyššie zobrazujeme kumulatívnu hodnotu všetkých kvantifikovaných povinností v členení podľa typu informačnej povinnosti. Najväčší podiel na celkových nákladoch mali povinnosti zaradené podľa typu ako žiadosť/návrh, a to vo výške 282 907,56 € (44,61 % podiel na celkových nákladoch). Druhou najväčšou informačnou povinnosťou podľa hodnoty boli povinnosti klasifikované ako iné (kvalifikovaný odhad) v hodnote 152 597,68 € (24,06 % podiel) a treťou najväčšou povinnosťou boli podľa hodnoty povinnosti zaradené do typu predloženie dokladu/dokumentu elektronicky 110 533,04 € (17,43 % podiel). V prípade administratívnych nákladov tvorili povinnosti zaradené do kategórie žiadosť/návrh 54,05 % z administratívnych nákladov (137 623,41 €), povinnosti zaradené do kategórie predloženie dokladu/dokumentu papierovo 20,45 % z administratívnych nákladov (52 078,42 €), povinnosti súvisiace s poskytnutím súčinnosti s 12,86 % podielom na administratívnych nákladoch (32 756,87 €) a povinnosti súvisiace s predložením dokladu/dokumentu elektronicky s 11,44 % podielom na administratívnych nákladoch (29 135,04 €).

Graf 21 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnnej od 1.8.2022 do 31.12.2022, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, podľa typu informačnej povinnosti

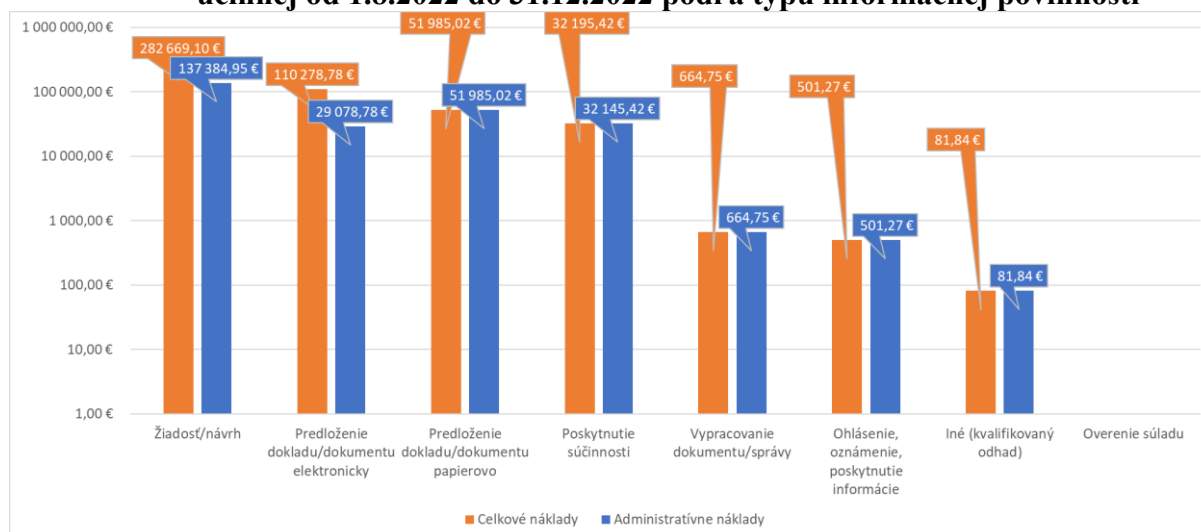


Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

V grafe 21 vyššie je možné vidieť kumulatívnu hodnotu administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, v členení podľa informačnej povinnosti. V tomto prípade najväčšiu hodnotu mali povinnosti zaradené do typu iné (kvalifikovaný odhad) v hodnote 48 163,68 € (podiel na celkových nákladoch povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní 96,32 %). V prípade administratívnych nákladov mali najväčší podiel povinnosti zaradené do typu žiadosť/návrh so 40,81 % podielom na administratívnych nákladoch povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní (651,92 €), povinnosti zaradené do typu poskytnutie súčinnosti mali 31,43 % (502,09 €) a povinnosti zaradené do typu iné (kvalifikovaný odhad) s 10,25 % podielom z administratívnych nákladov povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní (163,68 €).

V grafe 22 nižšie zobrazujeme kumulatívnu hodnotu administratívnych a celkových nákladov iba kvantifikovateľných povinností podľa typu informačnej povinnosti. Najväčší podiel na celkových nákladoch má skupina povinností zaradených do typu žiadosť/návrh s 59,09 % podielom, predloženie dokladu/dokumentu elektronicky s 23,05 % podielom a predloženie dokladu/dokumentu papierovo s 10,87 % podielom na celkových nákladoch. V prípade administratívnych nákladov najväčší podiel má skupina povinností zaradených do typu žiadosť/návrh s 54,55 % podielom, predloženie dokladu/dokumentu papierovo s 20,64 % podielom, poskytnutie súčinnosti s 12,76 % podielom a predloženie dokladu/dokumentu elektronicky s 11,55 % podielom na administratívnych nákladoch.

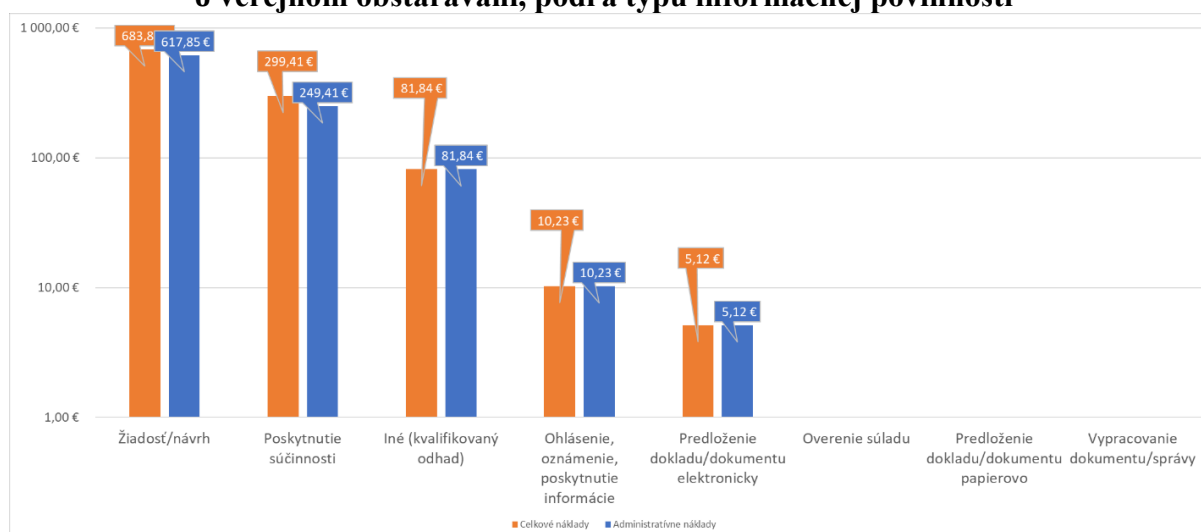
Graf 22 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu informačnej povinnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

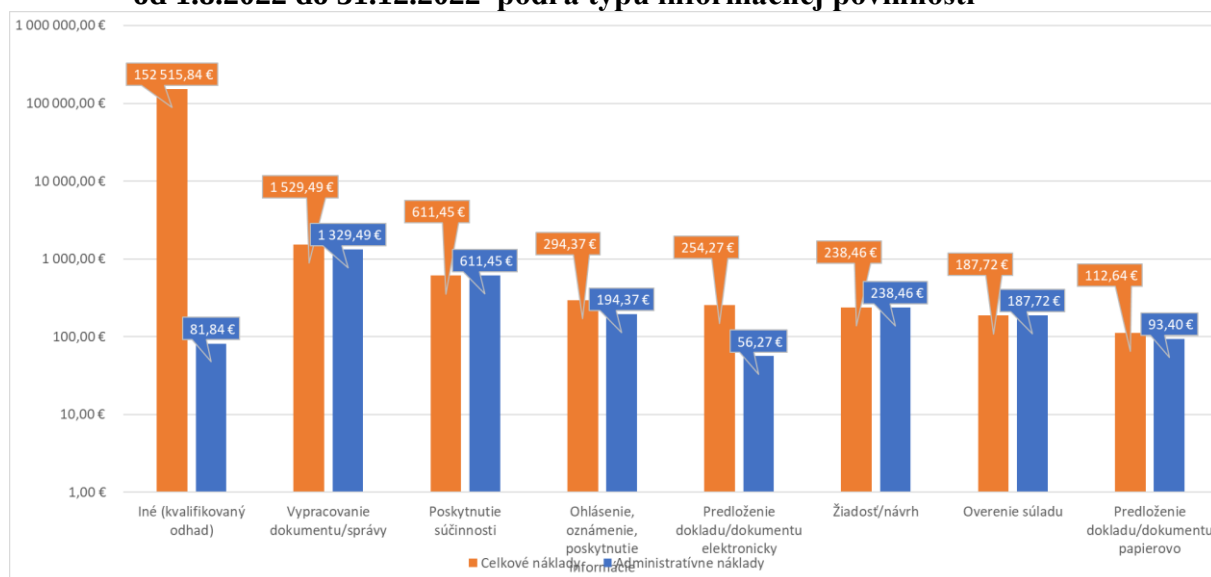
V grafe 23 nižšie zobrazujeme vývoj kumulatívnej hodnoty administratívnych a celkových nákladov kvantifikovateľných povinností, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní. Najväčší podiel na celkových nákladoch povinností súvisiacich s novelou zákona o VO mali povinnosti zaradené do kategórie žiadosť/návrh, so 63,29 % podielom a do kategórie poskytnutie súčinnosti s 27,71 % podielom. Výraznejší podiel dosahuje aj skupina povinností zaradená do typu iné (kvalifikovaný odhad) so 7,57 % podielom. V prípade administratívnych nákladov súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní najväčší podiel dosahovali povinnosti typu žiadosť/návrh so 64,06 %, poskytnutie súčinnosti s 25,86 % podielom a ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie s 1,06 % podielom.

Graf 23 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, podľa typu informačnej povinnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

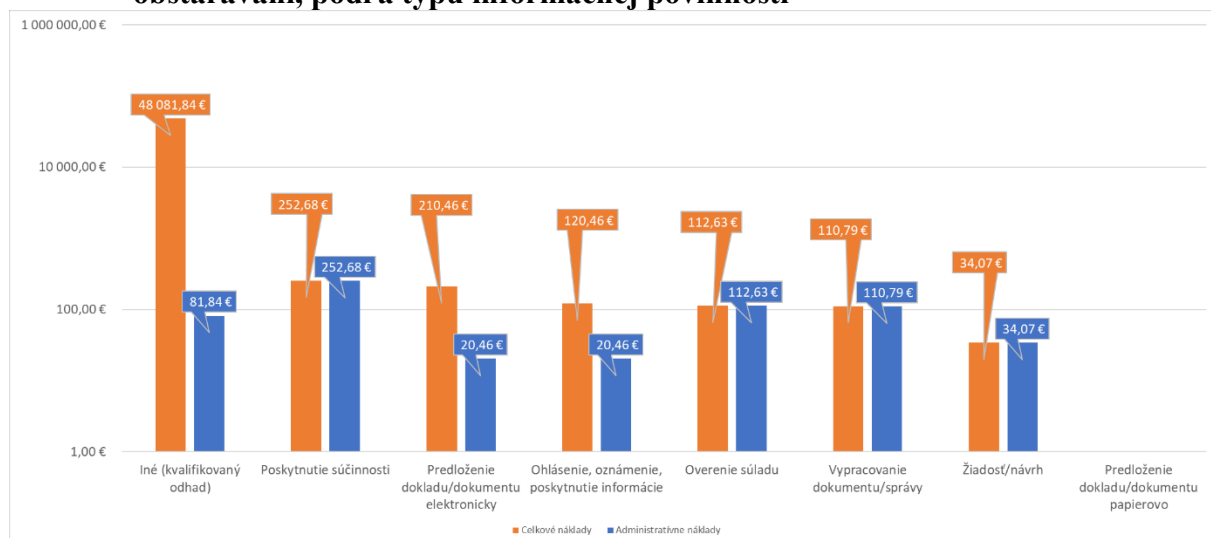
Graf 24 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022 podľa typu informačnej povinnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

V grafe 24 vyššie zobrazujeme vývoj kumulatívnej hodnoty administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností podľa typu informačnej povinnosti. Ako je možné z grafu 24 vyššie vyčítať, najväčší podiel na celkových nákladoch má skupina povinností zaradená do typu iné (kvalifikovaný odhad) s 97,93 % podielom na celkových nákladoch. Podiel ostatných typov poplatkov je v tomto prípade nižší ako 1,00 %. V prípade administratívnych nákladov má najväčší podiel skupina povinností zaradená do typu vypracovanie dokumentu/správy so 47,60 % a poskytnutie súčinnosti s 21,89 % podielom na administratívnych nákladoch.

Graf 25 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností z verzie zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 1.8.2022 do 31.12.2022, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, podľa typu informačnej povinnosti



Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

V grafe 25 vyššie zobrazujeme kumulatívnu hodnotu administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, v členení podľa typu povinností. V tomto prípade dosiahla najvyšší podiel na celkových nákladoch individuálne kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní skupina povinností zaradených do typu iné (kvalifikovaný odhad) s 98,28 % podielom. Ostatné typy povinností dosiahli nižší ako 0,52 % podiel. V prípade administratívnych nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností, ktoré súvisia s novelou zákona o verejnom obstarávaní, najväčší podiel dosiahli skupiny povinností zaradené do typu poskytnutie súčinnosti s 39,92 %, overenie súladu so 17,80 % podielom, vypracovanie dokumentu/správy so 17,50 % podielom a iné (kvalifikovaný odhad) s 12,93 % podielom na administratívnych nákladoch individuálne kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní.

V tabuľke 12 nižšie uvádzame kumulatívnu hodnotu administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností členených podľa kategórie, do ktorej boli zaradené (v tabuľke uvádzame náklady okrem všetkých povinností aj pre povinnosti súvisiace s novelou zákona o verejnom obstarávaní).

Tabuľka 12 **Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov identifikovaných povinností podľa kategórie**

Kategória	Všetky povinnosti		Povinnosti súvisiace s novelou zákona o VO ³⁸	
	Administratívne náklady	Celkové náklady	Administratívne náklady	Celkové náklady
predkladanie žiadosti	134 958,43 €	264 996,58 €	617,85 €	683,85 €
pokuta	- €	151 000,00 €	- €	48 000,00 €
doloženie dokumentu	61 476,93 €	142 986,17 €	25,58 €	215,58 €
uzavretie zmluvy	27 744,58 €	27 744,58 €	- €	- €
registrácia, zápis do registra	6 560,35 €	21 806,35 €	17,08 €	17,08 €
predkladanie ponuky	19 354,75 €	19 354,75 €	- €	- €
úradný preklad	- €	1 434,00 €	- €	- €
vypracovanie dokumentu	1 218,70 €	1 318,70 €	110,79 €	110,79 €
poskytnutie súčinnosti	765,20 €	765,20 €	457,69 €	457,69 €
opatrenia	664,75 €	664,75 €	- €	- €
poskytnutie informácie	323,78 €	323,78 €	10,23 €	10,23 €
oznámenie	143,22 €	251,22 €	20,46 €	120,46 €
vykonanie skúšky	211,56 €	211,56 €	211,56 €	211,56 €
záväzok	203,78 €	203,78 €	- €	- €
doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	152,84 €	152,84 €	- €	- €
ochrana informácií	136,67 €	136,67 €	- €	- €
zoznam	122,76 €	122,76 €	- €	- €
utajovanie skutočností	102,50 €	102,50 €	- €	- €
odborná príprava	81,84 €	81,84 €	81,84 €	81,84 €
preukázanie skutočnosti	75,09 €	75,09 €	- €	- €
návrh	68,13 €	68,13 €	34,07 €	34,07 €
dodanie podkladov	61,38 €	61,38 €	- €	- €
kontrola obstarávateľom	61,38 €	61,38 €	- €	- €
opis	61,38 €	61,38 €	- €	- €
iné	10,23 €	60,23 €	10,23 €	60,23 €
deklarovanie schopnosti	50,95 €	50,95 €	- €	- €
predkladanie dokladov	10,23 €	10,23 €	- €	- €
preukázanie oprávnenia	8,49 €	8,49 €	- €	- €

³⁸ Novela zákona o verejnom obstarávaní

elektronický katalóg	5,12 €	5,12 €	- €	- €
poskytnutie zábezpeky	- €	- €	- €	- €
variantné riešenia	- €	- €	- €	- €
SPOLU	254 635,02 €	634 120,41 €	1 597,37 €	50 003,37 €

Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

Údaje v tabuľke 12 vyššie sú zoradené chronologicky od najväčšieho po najmenšie podľa celkových nákladov všetkých povinností. Najväčší podiel na celkových nákladoch majú povinnosti zaradené do kategórie predkladania žiadostí, konkrétne 41,79 % (264 996,58 €), povinnosti súvisiace s pokutami s 23,81 % podielom (151 000,00 €) a povinnosti zaradené do kategórie doloženie dokumentu s 22,55 % podielom (142 986,17 €). Najvyšší podiel v prípade administratívnych nákladov všetkých povinností majú povinnosti zaradené do kategórie predkladane žiadosti s 53,00 % (134 958,43 €), nasledované kategóriou doloženie dokumentu s 24,14 % podielom (61 476,93 €) a kategóriou uzavretie zmluvy s 10,90 % podielom (27 744,48 €). V prípade povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní, tam najväčší podiel na celkových nákladoch tvorili povinnosti zaradené do kategórie pokuta s 95,99 % podielom (48 000,00 €), ktoré tvorili majoritu v rámci tohto členenia. V prípade administratívnych nákladov povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní najväčší podiel kategória predkladanie žiadostí s 38,68 % (617,85 €), nasledovaná kategóriou poskytnutie súčinnosti s 28,65 % podielom (457,69 €) a vykonanie skúšky s 13,24 % podielom (211,56 €).

Tabuľka 13 Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov iba kvantifikovateľných povinností podľa kategórie

Kategória	Všetky povinnosti		Povinnosti súvisiace s novelou zákona o VO ³⁹	
	Administratívne náklady	Celkové náklady	Administratívne náklady	Celkové náklady
predkladanie žiadosti	134 788,10 €	264 826,25 €	617,85 €	683,85 €
doloženie dokumentu	61 250,54 €	142 450,54 €	5,12 €	5,12 €
uzavretie zmluvy	27 744,58 €	27 744,58 €	- €	- €
registrácia, zápis do registra	6 560,35 €	21 806,35 €	17,08 €	17,08 €
predkladanie ponuky	19 354,75 €	19 354,75 €	- €	- €
opatrenia	664,75 €	664,75 €	- €	- €
poskytnutie súčinnosti	307,51 €	307,51 €	205,01 €	205,01 €
poskytnutie informácie	235,09 €	235,09 €	- €	- €
záväzok	203,78 €	203,78 €	- €	- €
doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	152,84 €	152,84 €	- €	- €
zoznam	122,76 €	122,76 €	- €	- €
utajovanie skutočností	102,50 €	102,50 €	- €	- €
vykonanie skúšky	98,92 €	98,92 €	98,92 €	98,92 €
dodanie podkladov	61,38 €	61,38 €	- €	- €
kontrola obstarávateľom	61,38 €	61,38 €	- €	- €
opis	61,38 €	61,38 €	- €	- €
iné	10,23 €	60,23 €	10,23 €	60,23 €
deklarovanie schopnosti	50,95 €	50,95 €	- €	- €
oznámenie	10,23 €	10,23 €	10,23 €	10,23 €
SPOLU	251 842,02 €	478 376,17 €	964,44 €	1 080,44 €

Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

³⁹ Novela zákona o verejnom obstarávaní

V tabuľke 13 vyššie uvádzame kumulatívnu hodnotu administratívnych a celkových nákladov iba kvantifikovateľných povinností podľa kategórie, vrátane informácie o hodnote administratívnych a celkových nákladov povinností súvisiacich s novelou zákona o VO. Najväčší podiel na celkových nákladoch pri všetkých kvantifikovateľných povinnostiach má kategória predkladania žiadostí s 55,36 % podielom (264 826,25 €) nasledovaná kategóriou doloženia dokumentu s 29,78 % podielom (142 450,54 €). V prípade administratívnych nákladov všetkých iba kvantifikovateľných povinností má najväčší podiel kategória predkladania žiadostí s 53,52 % podielom (134 788,10 €), nasledovaná kategóriami doloženia dokumentu s 24,32 % podielom (61 250,54 €) a uzavretia zmluvy s 11,02 % (27 744,58 €). V prípade celkových nákladov iba kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o VO, najväčší podiel mala kategória predkladania žiadostí so 63,29 % podielom (683,85 €), nasledovaná kategóriou poskytnutia súčinnosti s 18,97 % podielom (205,01 €) a kategóriou vykonania skúšky s 9,16 % podielom (v hodnote 98,92 €). V prípade administratívnych nákladov iba kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o VO mali najväčší podiel opäť tie isté kategórie, avšak s iným relatívnym podielom na administratívnych nákladoch (kategória predkladanie žiadostí so 64,06 % podielom, poskytnutie súčinnosti s 21,26 % podielom a vykonanie skúšky s 10,26 % podielom).

Tabuľka 14 **Kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov iba individuálne kvantifikovateľných povinností podľa kategórie**

Kategória	Všetky povinnosti		Povinnosti súvisiace s novelou zákona o VO	
	Administratívne náklady	Celkové náklady	Administratívne náklady	Celkové náklady
pokuta	- €	151 000,00 €	- €	48 000,00 €
úradný preklad	- €	1 434,00 €	- €	- €
vypracovanie dokumentu	1 218,70 €	1 318,70 €	110,79 €	110,79 €
doloženie dokumentu	226,39 €	535,63 €	20,46 €	210,46 €
poskytnutie súčinnosti	457,69 €	457,69 €	252,68 €	252,68 €
oznámenie	132,99 €	240,99 €	10,23 €	110,23 €
predkladanie žiadosti	170,33 €	170,33 €	- €	- €
ochrana informácií	136,67 €	136,67 €	- €	- €
vykonanie skúšky	112,63 €	112,63 €	112,63 €	112,63 €
poskytnutie informácie	88,69 €	88,69 €	10,23 €	10,23 €
odborná príprava	81,84 €	81,84 €	81,84 €	81,84 €
preukázanie skutočnosti	75,09 €	75,09 €	- €	- €
návrh	68,13 €	68,13 €	34,07 €	34,07 €
predkladanie dokladov	10,23 €	10,23 €	- €	- €
preukázanie oprávnenia	8,49 €	8,49 €	- €	- €
elektronický katalóg	5,12 €	5,12 €	- €	- €
SPOLU	2 792,99 €	155 744,23 €	632,93 €	48 922,93 €

Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

V tabuľke 14 vyššie uvádzame porovnanie kumulatívnej hodnoty administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností podľa kategórie. V prípade celkových nákladov všetkých identifikovaných individuálne kvantifikovateľných povinností dosiahla najväčší podiel kategória pokuta s 96,95 % (151 000,00 €). Najväčší podiel v prípade administratívnych nákladov dosahujú kategórie vypracovania dokumentu so 43,63 % podielom (1 218,70 €), kategória poskytnutia súčinnosti so 16,39 % podielom (457,69 €) a kategória doloženie dokumentu s 8,11 % podielom (226,39 €). V prípade celkových nákladov

individuálne kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o VO, najväčší podiel mala kategória pokút s 98,11 % (48 000,00 €) V prípade administratívnych nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností súvisiacich s novelou zákona o VO mali najväčší podiel kategória poskytnutie súčinnosti s 39,92 % (252,68 €), kategória vykonanie skúšky so 17,80 % podielom (112,63 €), kategória vypracovanie dokumentu so 17,50 % podielom (110,79 €) a kategória odbornej prípravy s 12,93 % podielom (81,84 €).

Na základe výsledkov analýzy môžeme konštatovať, že medzi najviac zaťažujúce kvantifikovateľné povinnosti patrí napríklad Žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, pričom samotný zápis sa vykonáva s platnosťou na 3 roky (príloha 11 položka 157). Druhou najviac zaťažujúcou povinnosťou z pohľad celkových nákladov je spojené s preukázaním finančného a ekonomického postavenia subjektu spravidla s predložením potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo potvrdenia o poistení za škodu podnikateľa (príloha 11 položka 51), prípadne povinnosť poskytnúť verejnému obstarávateľovi či obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty (príloha 11, položka 107).

V prípade individuálne kvantifikovateľných povinností boli kvantifikované ako najväčšie pokuty, ktoré nebolo možné kvantifikovať na MSP ako celok (príloha 12, najmä položky 174, 196, 181, 194 a 195, 224, 202, 173, 188, 200, 220)

Z realizovanej analýzy zákona o VO a následnej kvantifikácii identifikovaných povinností vyplývajúcich zo zákona o VO pre MSP môžeme konštatovať, že zákon primárne upravuje povinnosti na strane obstarávateľov, vo výrazne menšej miere na strane subjektov ponúkajúcich svoje tovary a služby z radov MSP obstarávateľom alebo verejným obstarávateľom. O tejto skutočnosti svedčí aj nami vypočítaná kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov na VO.

4. Kvalitatívny prieskum regulačného zaťaženia subjektov MSP zúčastňujúcich sa verejného obstarávania

V nasledujúcej kapitole venovanej kvalitatívnemu prieskumu regulačného zaťaženia subjektov MSP zúčastňujúcich sa VO si v úvode predstavíme metodiku kvalitatívneho prieskumu, ktorú doplníme následne o výsledky kvalitatívneho prieskumu spracované do textu.

4.1. Metodika kvalitatívneho prieskumu

Kvalitatívny prieskum sme realizovali metódou opytovania použitím nástroja štruktúrovaného rozhovoru. Oslovili sme vybrané MSP (v počte 5), ktoré prejavili ochotu zapojiť sa do prieskumu na základe vzájomne prejavenej dôvery s podmienkou zachovania anonymity.

Na vopred pripravené otázky odpovedali zástupcovia podnikov (konatelia alebo ekonomickí pracovníci) v štyroch prípadoch prostredníctvom telefonického rozhovoru, v jednom prípade prostredníctvom emailu. Prvé tri otázky štruktúrovaného rozhovoru sa týkali identifikačných údajov (odvetvie pôsobnosti, región sídla firmy, počet zamestnancov). Ďalej nasledovali otázky týkajúce sa skúseností podniku s procesom verejného obstarávania, hodnotenia tohto procesu a identifikovania prípadných problémov a ťažkostí. Otázky štruktúrovaného rozhovoru uvádzame v prílohe 13 tejto štúdie.

Skúmanú vzorku tvorili malé podniky s počtom zamestnancov od 3 (najmenší počet zamestnancov) do 36 (najvyšší počet zamestnancov) s regionálnou, národnou alebo medzinárodnou pôsobnosťou. Každý z respondentov má sídlo v inom kraji Slovenska, takže sme mali zastúpenie malého alebo stredného podniku v Bratislavskom, Trnavskom, Banskobystrickom, Žilinskom a Košickom kraji. Dvaja z respondentov podnikajú v oblasti stavebníctva, dvaja v oblasti služieb a jeden z respondentov podniká v priemysle a energetike.

4.2. Výsledky kvalitatívneho prieskumu

Každý zo skúmaných podnikov má s procesom verejného obstarávania značné skúsenosti. Zúčastňujú sa od 10 do 40 verejných obstarávaní každoročne, takmer všetky boli v určitej fáze procesu verejného obstarávania aj v čase realizácie rozhovoru. Pred interpretáciou samotných výsledkov by sme radi čitateľov upozornili, že názory prezentované v tejto kapitole sú subjektívnymi názormi respondentov v podobe subjektov, ktoré sa zapojili do kvalitatívneho prieskumu. Všetci opýtaní prezentovali stanovisko, že novela zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá nadobudla účinnosť 31. 3. 2022, sa podnikov nedotkla, nevnímali ju alebo ju ani nezaznamenali. Podľa názoru respondentov táto novela nepriniesla zjednodušenie procesov, ani zníženie byrokracie a nákladov, a teda regulačného zaťaženia procesu verejného obstarávania.

Vzhľadom na skutočnosť, že zákon o VO, ako sme už uviedli aj v kapitole 2.2., prešiel v posledných rokoch mnohými zmenami a úpravami, je pre MSP ťažké sledovať všetky zmeny a orientovať sa v nich. Podľa reakcií respondentov sa v týchto zmenách neorientujú ani samotní obstarávatelia a práve neznalosť zákona a neodbornosť niektorých z nich komplikuje procesy verejného obstarávania. Podniky, ktoré sa zapojili do kvalitatívneho prieskumu, deklarovali, že sa často stretávajú zo strany obstarávateľov s požiadavkami nad rámec zákona. Niektorí z opýtaných sa domnievajú, že je to z dôvodu neznalosti zákona a neodbornosti obstarávateľov, iní tvrdia, že takto sú nastavované požiadavky účelovo, aby boli „šité“ na mieru konkrétnym firmám. Čo sa týka kritérií, tie sú väčšinou cielené na najnižšiu cenu, čo tiež nemusí byť vždy optimálne.

Jednou zo zmien, ktoré priniesla novela zákona o verejnom obstarávaní, je podľa bodu 6. Novelu: „V § 1 ods. 15 sa suma „5 000 eur“ nahrádza sumou „10 000 eur“. Táto zmena umožňuje neaplikovať zákon o verejnom obstarávaní pri zákazkách s predpokladanou hodnotou nižšou ako 10 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie časové obdobie ako jeden kalendárny rok. Výsledkom legislatívnej zmeny je zníženie regulačnej záťaže vo vzťahu k verejným obstarávaniam s predpokladanou hodnotou zákazky do 10.000 EUR bez DPH. Na základe tejto zmeny možno deklarovať pozitívny vplyv na regulačnú záťaž. Vzhľadom na skutočnosť, že nami skúmané podniky sa zapájajú do verejného obstarávania so zákazkami s hodnotou od 25 000 EUR do 1 500 000 EUR, táto zmena, ktorú novela zákona o verejnom obstarávaní priniesla, sa ich nedotkla.

Podľa bodov 11., 12. a 13. Novelu sa zmenili aj finančné limity pre podlimitné civilné zákazky a civilné zákazky s nízkou hodnotou zadávané verejným obstarávateľom, ako aj finančný limit pre podlimitné zákazky a zákazky s nízkou hodnotou v oblasti obrany a bezpečnosti na dodanie tovaru a poskytnutie služieb. Ako je uvedené v prvej kapitole štúdie (s. 31), tieto zmeny by mali mať systematický pozitívny vplyv na regulačnú záťaž podnikateľského prostredia, a to prioritne vo vzťahu k MSP. Nami skúmaných podnikov sa však ani tieto zmeny nedotkli.

Podniky, ktoré sa zapojili do kvalitatívneho prieskumu, sa väčšinou zúčastňujú súťaží na uskutočňovanie stavebných prác alebo poskytovanie služieb. Verejnými obstarávateľmi sú Slovenská republika v zastúpení ministerstiev, VÚC, mestá, obce, združenia obcí, ale aj právnické osoby čerpajúce prostriedky z eurofondov. Väčšina opýtaných podnikov uzatvára s obstarávateľmi zmluvu o dielo, príp. rámcovú zmluvu.

V rámci popisu procesu verejného obstarávania respondenti väčšinou uvádzali, že pravidelne sledujú vestník verejného obstarávania alebo iné platformy, na ktorých sa výzvy zverejňujú. V niektorých odvetviach (napr. v poľnohospodárstve) sa informácie o plánovaných výzvach v rámci čerpania prostriedkov z eurofondov medializujú niekoľko mesiacov až rokov dopredu, a tak vzniká priestor na dohadovanie sa o podmienkach verejného obstarávania ešte skôr, ako je samotná výzva zverejnená.

V prípade zverejnenia výzvy, ktorá zodpovedá podnikateľskej činnosti respondenta, nasleduje naštudovanie súťažných podkladov, podmienok účasti, zmluvných podmienok, predpokladanej hodnoty zákazky atď. V prípade nejasností alebo chýbajúcich údajov sa podniky dotazujú prostredníctvom elektronickej platformy. Následne podniky pripravujú ponuku, čo zahŕňa tvorbu cenovej ponuky a prípravu príloh vyžadovaných verejným obstarávateľom. Jeden z respondentov pozitívne hodnotí možnosť nahradenia podmienok účasti čestným vyhlásením alebo jednotným európskym dokumentom. Jednotný európsky dokument pre obstarávanie (JED) je vlastné vyhlásenie podniku o jeho finančnom stave, schopnostiach a vhodnosti pre postup verejného obstarávania. Je dostupný vo všetkých jazykoch EÚ a používa sa ako predbežný dôkaz o splnení podmienok požadovaných v rámci postupov verejného obstarávania v celej EÚ (ÚVO, 2022).

Respondenti uvádzajú, že verejní obstarávatelia stanovujú tzv. dodatočné podmienky a v týchto súvislostiach vyžadujú rôzne prílohy navyše (napr. harmonogram, BOZP plánu stavby, rôzne certifikáty, atď.). Tieto predstavujú byrokratickú záťaž, ktorá odrádza mnohých účastníkov od zapojenia sa do procesu obstarávania. Väčšinu z príloh, ktoré by mal dodávať len úspešný uchádzač, vyžadujú obstarávatelia od všetkých uchádzačov a to predovšetkým v zákazkách financovaných z eurofondov.

Inú skúsenosť majú respondenti, ktorí majú svojich stálych odberateľov, s ktorými vopred konzultujú zákazku a prispôbujú ju špecifickým požiadavkám. Ide predovšetkým

o poskytovanie špecifických technológií, pričom neexistuje alebo len veľmi obmedzene konkurencia medzi potenciálnymi dodávateľmi.

Po predložení ponuky cez elektronickú platformu zapojené podniky čakajú na otváranie obálok. Väčšina opýtaných hodnotí pozitívne, že toto sa realizuje elektronicky. Ostáva však otázkou, ako sa narába s elektronickými ponukami, ktoré sú do systému zasielané skôr, t. j. pred termínom uplynutia podania ponuky. Niekedy sa stáva, že obstarávateľ zruší verejné obstarávanie tesne pred uplynutím termínu podania ponuky a súťaž sa z neznámeho dôvodu vypisuje ešte raz. Podnikateľské subjekty zapojené do procesu VO by preto uvítali, aby v prípade nastátia takejto situácie bolo zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa vždy zdôvodnené, prečo k tomu došlo.

V súvislosti s informačnými systémami, ktoré sú v rámci procesu verejného obstarávania v súčasnosti využívané, nami skúmané podniky pozitívne hodnotia zoznam hospodárskych subjektov, ktorý vedie ÚVO a ktorý zjednodušuje celý proces verejného obstarávania tým, ktorí sa do verejných obstarávaní zapájajú pravidelne. Tento názor respondentov v tomto prieskume sa mierne odlišuje od zistení v úvodných kapitolách štúdie, v ktorej sme analyzovali regulačnú záťaž i samotnej kvantifikácie regulačnej záťaže. Z pohľadu zavedenia povinnosti registrácie subjektov sa jedná o zavedenie regulácie, ktorá ukladá povinnosť subjektom, na druhej strane to však tieto subjekty vnímajú pozitívne. Zoznam hospodárskych subjektov je podľa zákona o VO verejne prístupný zoznam hospodárskych subjektov (podnikov), ktoré preukázali splnenie podmienok účasti osobného postavenia a ktorí požiadali o zápis do tohto zoznamu hospodárskych subjektov. Takéto podniky získavajú zápisom status kvalifikovaného dodávateľa a počas doby zápisu nemusia preukazovať spôsobilosť na uzatváranie zmlúv alebo rámcových dohôd vo verejnom obstarávaní. Zároveň spĺňajú podmienku obchodovania na Elektronickom trhovisku. Všetky nami skúmané podniky boli v čase realizácie rozhovorov zapísané v zozname hospodárskych subjektov.

Naopak, negatívne respondenti vnímajú existenciu zbytočne veľkého množstva rôznych elektronických platforiem (napr. EVO, Josephine, Eranet, atď.), ktoré pre verejné obstarávanie využívajú verejní obstarávatelia⁴⁰. Každý verejný obstarávateľ si spravidla vyberá a užívateľsky preferuje jednu platformu, ale účastníci verejného obstarávania sa musia orientovať vo všetkých povolených platformách a to predstavuje zbytočnú záťaž pre zapojené podniky. Technická podpora niektorých platforiem je buď nedostatočná, alebo oneskorená, a tak vyvstáva otázka, či by pri udeľovaní povolenia využívania konkrétnej elektronickej platformy nemala byť zohľadňovaná aj táto skutočnosť (napr. garantovanie technickej platformy, spĺňanie všeobecných požiadaviek na platformu, unifikovanie určitých parametrov platformy a pod.).

Každý z opýtaných za jeden z najväčších problémov v rámci procesu verejného obstarávania považuje dĺžku jeho trvania a lehoty, ktoré s ním súvisia. Od momentu vyhlásenia výzvy po uzatvorenie zmluvy a samotnú realizáciu zákazky často uplynie aj viac ako rok. Zdlhavosť procesov je prekážkou predovšetkým pri akútnych situáciách, ktoré má zákazka riešiť. Napriek tomu, že ÚVO deklaruje z roka na rok skracovanie dĺžky procesu verejného obstarávania je zrejmé, že z pohľadu podnikateľov sú lehoty stále príliš dlhé. V dnešnej

⁴⁰ V čase realizovania prieskumu oslovené subjekty nemali vedomosť o tom, že novela zákona o verejnom obstarávaní priniesla aj zlúčenie elektronického trhoviska s IS EVO, čo má vyústiť k vytvoreniu elektronickej platformy, ktorej správcom bude Úrad vlády SR. Povinnosť používať túto platformu pri podlimitných zákazkách a vymedzených zákazkách s nízkou hodnotou na komunikáciu vo verejnom obstarávaní výhradne elektronicou platformou budú mať verejní obstarávatelia od 1. februára 2023. Zároveň platí, že od 1. 8. 2022 na elektronicú komunikáciu bude možné použiť už len úradom evidované prostriedky.

dynamickej dobe, kedy sa podmienky na trhu (predovšetkým cena) rýchlo menia, je spružnenie procesov jedna z hlavných požiadaviek zefektívnenia procesu verejného obstarávania.

Na základe odpovedí respondentov na otázku, čo považujú v procese verejného obstarávania za najväčšiu prekážku, príp. najväčší problém, sme identifikovali nasledovné:

- neprofesionálna príprava verejného obstarávania zo strany obstarávateľov,
- neadekvátne podmienky účasti vo verejnom obstarávaní,
- korupcia,
- nadmerná byrokratická záťaž,
- časté zmeny súvisiacej legislatívy,
- existencia rôznych elektronických platforiem,
- zdĺhavosť procesu verejného obstarávania.

Na záver štruktúrovaného rozhovoru sme sa respondentov pýtali, čo by podľa ich názoru pomohlo zjednodušiť, resp. zefektívniť proces verejného obstarávania. Na základe ich odpovedí konštatujeme, že v rámci procesu verejného obstarávania by bolo žiadúce zo strany verejných obstarávateľov jasnejšie a zrozumiteľnejšie formulovať pravidlá tak, aby podnikateľské subjekty dokázali veľmi rýchlo identifikovať svoje možnosti zapojenia sa do procesu verejného obstarávania (najmä s ohľadom na podmienky, ktoré musia splniť).

Nami opýtaní respondenti by uvítali skrátenie lehôt spojených s procesom verejného obstarávania, a tým jeho urýchlenie. V neposlednom rade je žiadúce znižovať regulačnú (predovšetkým obmedziť časté zmeny legislatívy, ktoré prinášajú dodatočné náklady ekonomickým subjektom zapájajúcim sa do verejného obstarávania – časová alokácia ľudí, ktorí musia tieto zmeny reflektovať) a byrokratickú záťaž, ktorá mnohých podnikateľov odrádza od zapájania sa do verejného obstarávania.

5. Návrhy a odporúčania na možné úpravy procesu verejného obstarávania z pohľadu MSP

Posledná kapitola bude zameraná na formulovanie návrhov a odporúčaní v súvislosti s možnými úpravami procesu verejného obstarávania z pohľadu MSP a disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov a na strane podnikateľských subjektov so zameraním na MSP.

5.1. Návrhy a odporúčania na možné úpravy procesu verejného obstarávania z pohľadu MSP

V nadväznosti na kapitolu 1. tejto analýzy uvedenú vyššie a výsledky kvalitatívneho prieskumu v kapitole 4 možno prijať nasledovné návrhy a odporúčania:

1. Na základe detailne identifikovanej regulačnej záťaže by mal predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní následne podrobne odôvodniť novú právnu úpravu v oblasti verejného obstarávania, identifikovať systémové pozitíva a negatíva novej právnej úpravy, a predchádzať tak nesprávnej, škodlivej alebo nepoužiteľnej / nevykonateľnej právnej úprave. Zároveň je potrebné prísnejšie vyžadovať dodržiavanie schváleného pravidla pri zavádzaní novej regulácie 1 IN – 2 OUT.
2. Vo vzťahu k aktuálne platnej a účinnej právnej úprave vo verejnom obstarávaní by mali byť identifikované všetky negatívne regulačné záťaže, ktoré vplývajú v procese verejného obstarávateľa na podnikateľov, verejných obstarávateľov a obstarávateľov, Úrad pre verejné obstarávanie a ďalšie subjekty, ktorých sa zákon o verejnom obstarávaní dotýka.
3. V rámci ďalšej prípravy legislatívy v oblasti verejného obstarávania by mala byť činnosť predkladateľa zameraná na odstránenie regulačných záťaží, ktoré nie sú systémovo pre proces verejného obstarávania prínosné. Pravidlá verejného obstarávania by mali byť upravované smerom k zjednodušeniu a zrýchleniu na jednej strane, a súčasne smerom k posilneniu transparentnosti procesu na druhej strane. Odstraňovanie, úprava alebo pridávanie inštitútov do zákona o verejnom obstarávaní by malo v každom prípade vychádzať zo štatistik, dát, ustálenej rozhodovacej a metodologickej činnosti Úradu pre verejné obstarávanie, z judikatúry súdov Slovenskej republiky a z overených príkladov dobrej praxe zo zahraničia.
4. Nová právna úprava vo verejnom obstarávaní by nemala smerovať k systémovému obmedzovaniu práv a povinností a k odstraňovaniu inštitútov v prospech zrýchlenia verejného obstarávania (odstraňovanie následkov), ale k systémovým úpravám zákona o verejnom obstarávaní a súvisiacich právnych predpisov, ktoré nepriamo vplývajú na dĺžku procesov verejných obstarávaní a na kvalitu hospodárskej súťaže (odstraňovanie príčin). Napríklad by sa nemala obmedzovať inštitút možnosti podať námietku, ale by sa skôr mali odstraňovať príčiny, prečo je námietka podaná, t. j. prečo podnikateľ napadne projektovú dokumentáciu prípadne opis predmetu zákazky.
5. Na základe výsledkov kvalitatívneho prieskumu zabezpečiť, aby obstarávatelia vo všeobecnosti nepožadovali dokladanie dokumentov nad zákonom stanovené povinnosti, aby proces obstarávania zjednodušili a aby nekládli neadekvátne podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.
6. MSP by na základe výsledkov kvalitatívneho prieskumu privítali zníženie byrokratickej záťaže a zjednotenie elektronických platforiem z užívateľského hľadiska, aby im nevznikali dodatočné náklady spojené s časom potrebným na oboznámenie sa s rôznymi elektronickými platformami (subjekty zapojené do kvalitatívneho prieskumu v čase jeho

realizovania nemali vedomosť o tom, že od 1.2.2023 bude možné používať iba jednu elektronickú platformu, ktorú bude mať na starosti Úrad vlády SR).

5.2 Návrhy a odporúčania z pohľadu disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov a na strane hospodárskych subjektov MSP

V nadväznosti na kapitolu 2. tejto analýzy uvedenú vyššie možno prijať nasledovné návrhy a odporúčania:

1. Predkladateľ nových právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania by mal zamerať legislatívnu činnosť na odstraňovanie dĺžky procesu verejného obstarávania hlavne na strane verejného obstarávateľa. Ďalšia právna úprava by preto už nemala smerovať k zvyšovaniu finančných limitov a k skracovaniu lehôt na strane podnikateľov, ale k priamemu / nepriamemu núteniu verejného obstarávateľa vykonávať úkony vo verejnom obstarávaní bezodkladne a koncentrovať úkony vo verejnom obstarávaní vo vzťahu k viacerým podnikateľom naraz.
2. V tomto smere sa javí ako správne a systémové opatrenie zákonné⁴¹ skrátenie maximálnej lehoty viazanosti ponúk na 12 mesiacov, ktoré núti verejného obstarávateľa, resp. zástupcu verejného obstarávateľa akcelerovať vykonávanie úkonov vo verejnom obstarávaní. K tomu možno vyjadriť odporúčanie na vykonanie štatistiky priemernej dĺžky lehoty viazanosti ponúk a vykonať porovnanie tejto štatistiky so štatisticky priemernou dĺžkou verejného obstarávania pri jednotlivých typoch zákaziek (napr. podlimitná zákazka).
3. Taktiež možno vyjadriť odporúčanie na zavedenie systémového opatrenia v podobe určenia maximálnej lehoty na vykonanie konkrétneho úkonu v procese verejného obstarávania na strane verejného obstarávateľa. Keďže v zákone o verejnom obstarávaní nie sú pre verejného obstarávateľa stanovené v tomto smere takmer žiadne zákonné lehoty a nekonanie verejného obstarávateľa je vo vzťahu k porušeniu princípu hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sankcionované zo strany Úradu pre verejné obstarávanie len výnimočne, verejný obstarávateľ nie je okrem lehoty viazanosti ponúk, financovania zákazky, končiaceho kontraktu, a pod. prakticky nútený urýchliť proces verejného obstarávania. Praktickým príkladom je ustanovenie § 60 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní⁴², v ktorom zákonodarca týmto spôsobom stanovil pre verejného obstarávateľa maximálne zákonné lehoty. Uvedenému systémovému opatreniu napomáha aj nová právna úprava zakotvená v § 184b zákona o verejnom obstarávaní, ktorá definuje konkrétne úkony, ktoré pre verejného obstarávateľa vykonáva Odborný garant pre verejné obstarávanie. Týmto opatrením by sa mohli odstrániť prietahy vo vykonávaní úkonov na strane verejného obstarávateľa, ktoré sú v procese verejného obstarávania častým javom. Súčasne by takéto opatrenie mohlo rapídne skrátiť dĺžku

⁴¹ Podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní: „Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadujú zábezpeku, určia lehotu viazanosti ponúk, ktorá nesmie byť dlhšia ako 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Po uplynutí lehoty podľa prvej vety lehotu viazanosti ponúk nemožno predĺžiť.“

⁴² Podľa § 60 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní: „Ak bola žiadosť o účasť predložená po uplynutí lehoty podľa odseku 3, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyhodnotí splnenie podmienok účasti a uskutoční úkony podľa odsekov 6 až 8 do desiatich pracovných dní odo dňa prijatia žiadosti o účasť. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v odôvodnených prípadoch, najmä ak je potrebné preskúmať dodatočné informácie a doklady alebo iným spôsobom overiť splnenie podmienok účasti, vyhodnotí splnenie podmienok účasti a uskutoční úkony podľa odsekov 6 až 8 do 15 pracovných dní odo dňa prijatia žiadosti o účasť.“

procesu verejného obstarávania a odstrániť potrebu ďalších legislatívnych úprav vo vzťahu k navyšovaniu finančných limitov a skracovaniu lehôt na strane podnikateľov.

Záver a zhrnutie

Cieľom analýzy regulačnej záťaže vyplývajúcej z legislatívy v oblasti verejného obstarávania a jej dopadov na malé a stredné podniky na Slovensku bolo preskúmať a zhodnotiť dopady legislatívnych zmien na malé a stredné podniky na Slovensku, vrátane regulačnej záťaže, ktoré priniesla novela zákona o verejnom obstarávaní účinná od 31. 3. 2022. Tento cieľ sme postupne naplňali spracovaním 5 kapitol.

V prvej kapitole sme v úvode venovali pozornosť verejnému obstarávaniu na Slovensku ako celku. Postupne sme rozobrali samotný regulačný rámec verejného obstarávania na Slovensku, zadefinovali základný rámec práva verejného obstarávania v Európskej únii a všeobecné záväzné právne predpisy Slovenskej republiky, z ktorých sme pri spracovaní analýzy vychádzali. V rámci úvodnej kapitoly sme analyzovali a spracovali právnu úpravu a ciele novely zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 31. 03. 2022, vrátane jej komparácie s predchádzajúcou právnou úpravou účinnou do 30. 03. 2022. V rámci tejto komparácie sme v podkapitole 1.2.2. definovali až 14 rozdielov medzi pôvodnou a novou právnou úpravou. V rámci kapitoly 1.3. sme identifikovali až 42 kľúčových ustanovení a inštitútov novely z novely zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 31. 03. 2022 priamo sa týkajúcich regulačného zaťaženia MSP. V podkapitole 1.4. sme poukázali na 13 najvýznamnejších prínosov a úskalí novely zákona z pohľadu regulačného zaťaženia v kontexte malých a stredných podnikov. Ide najmä o úpravu finančných limitov v zákone o verejnom obstarávaní a zúženie aplikácie zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k dotovaným subjektom v zmysle § 8 zákona o verejnom obstarávaní, rozšírenie okruhu podnikateľov, s ktorými verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu či rozšírenie možností na odstúpenie od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody.

V druhej kapitole sme sa zamerali na identifikovanie disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a na strane hospodárskych subjektov a zmeny v tejto oblasti v uplynulých rokoch. Pri analýze zákona o verejnom obstarávaní a jednotlivých legislatívnych zmien možno v priebehu času pozorovať opakujúce sa úpravy legislatívy, z ktorých sme v našom prípade identifikovali 3 kľúčové. Súčasťou druhej kapitoly bolo aj identifikovanie 3 najvýraznejších disproporcií medzi povinnosťami a lehotami, medzi ktoré patrí nepomer v lehotách na vypracovanie žiadosti a na odpoveď na žiadosť, neúmerné skracovanie lehoty na predkladanie ponúk a zmena povinností a lehôt súvisiacich so zložením kaucie.

V tretej kapitole sme sa zamerali na kvantifikáciu regulačného zaťaženia vyplývajúceho pre MSP na Slovensku zo zákona o verejnom obstarávaní. Postupne sme spracovali štatistický prehľad vývoja verejného obstarávania na Slovensku podľa údajov z dokumentu s názvom Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania, ktorý zverejňuje ÚVO SR každoročne na svojom webovom sídle, pričom sme pracovali s údajmi medzi rokmi 2017 až 2021. Metodiku, ktorú sme pri kvantifikácii využívali, sme prevzali Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov spracovanú MH SR. Na základe našej analýzy zákona o verejnom obstarávaní sme identifikovali 224 povinností, resp. ustanovení zákona, vo vzťahu k MSP. Z 224 identifikovaných povinností bolo 79 (35,27 %) nových, t. j. súvisiacich s novelou zákona. V rámci kvantifikácie sme následne v zmysle uvedenej metodiky rozdelili identifikované povinnosti na kvantifikovateľné (42 povinností, z toho 10 súviselo s novelou zákona), individuálne kvantifikovateľné (110 povinností, z toho 41 súviselo s novelou zákona) a nekvantifikovateľné (72 povinností, z toho 28 súviselo s novelou zákona o verejnom obstarávaní). Okrem uvedeného členenia sme ďalej povinnosti rozdelili podľa typu informačnej povinnosti, čo bolo dôležité kvôli kalkulácii administratívnych nákladov

súvisiacich s identifikovanou povinnosťou (a teda aj celkových nákladov) a podľa kategórií, ktoré sme pre potreby tejto analýzy zadefinovali my (vyplynulo nám to z analýzy). V prílohe 10 uvádzame zoznam všetkých identifikovaných povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní pre MSP. V prílohe 11 a 12 uvádzame tabuľky obsahujúce zoznam všetkých kvantifikovateľných a individuálne kvantifikovateľných povinností s vypočítanou hodnotou administratívnych a celkových nákladov.

Pri kvantifikácii sme stanovili celkové náklady identifikovaných povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní pre MSP vo výške 634 120,41 €, pričom administratívne náklady tvorili iba 40,15 % z celkových nákladov (v absolútnom vyjadrení 254 635,02 €). Celkové náklady identifikovaných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní boli vo výške 50 003,37 €, čo predstavovalo 7,89 % z úplných celkových nákladov. V prípade administratívnych nákladov iba identifikovaných povinností súvisiacich s novelou zákona o verejnom obstarávaní sme ich kvantifikovali vo výške 1 597,37 €, čo predstavovalo 0,63 % z úplných administratívnych nákladov. Kvantifikovateľné povinnosti (je ich možné kvantifikovať na určitý počet MSP) boli kvantifikované v celkovej výške 478 376,17 € (75,44 % podiel na celkových nákladoch) a celkové náklady individuálne kvantifikovateľných povinností (povinnosti je možné kvantifikovať len na príklade 1 spoločnosti, t. j. jednotkovo) boli vo výške 155 744,23 € (24,56 % podiel na celkových nákladoch). Administratívne náklady kvantifikovateľných povinností boli vo výške 251 842,02 € (98,90 % z úplných administratívnych nákladov) a administratívne náklady individuálne kvantifikovateľných povinností boli vo výške 2 767,42 € (1,10 % z úplných administratívnych nákladov).

Na základe výsledkov kvantifikácie môžeme konštatovať, že medzi najviac zaťažujúce kvantifikovateľné povinnosti patrí napríklad žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, pričom samotný zápis sa vykonáva s platnosťou na 3 roky (zároveň nami oslovené subjekty považujú zoznam hospodárskych subjektov za pozitívny posun v uľahčení a zefektívnení procesu verejného obstarávania), preukazovanie finančného a ekonomického postavenia subjektu spravidla s predložením potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo potvrdenia o poistení za škodu podnikateľa, prípadne povinnosť poskytnúť verejnému obstarávateľovi či obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dna uplynutia lehoty. Zavedenie povinnosti zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov na jednej predstavuje novú povinnosť pre subjekty, s ktorou je spojený aj poplatok, na druhej strane ako nám uviedli aj respondenti v rámci kvalitatívneho prieskumu, túto povinnosť vítajú, nakoľko sa do verejného obstarávania týmto pádom môžu zapísať len subjekty, ktoré spĺňajú uvedené podmienky a súťaž tým pádom prebieha medzi relevantnými subjektami.

Z realizovanej analýzy a následnej kvantifikácie identifikovaných povinností môžeme konštatovať, že zákon primárne upravuje povinnosti na strane obstarávateľov, vo výrazne menšej miere na strane subjektov ponúkajúcich svoje tovary a služby z radov malých a stredných podnikov obstarávateľom alebo verejným obstarávateľom. O tejto skutočnosti svedčí aj nami vypočítaná kumulatívna hodnota administratívnych a celkových nákladov na verejnom obstarávaní.

Vo štvrtej kapitole venovanej kvalitatívnemu prieskumu regulačného zaťaženia malých a stredných podnikov zúčastňujúcich sa verejného obstarávania sme v úvode priblížili metodiku kvalitatívneho prieskumu, ktorú dopĺňajú otázky štruktúrovaného rozhovoru uvedené v prílohe 13. Štruktúrovaný rozhovor sme realizovali s vybranými zástupcami malých a stredných podnikov na Slovensku (5 malých a stredných podnikov). Na základe ich odpovedí sme identifikovali za najväčšie prekážky v procese verejného obstarávania

neprofesionálnu prípravu tohto procesu zo strany obstarávateľov, neadekvátne podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, nadmernú byrokratickú záťaž, časté zmeny súvisiacej legislatívy, existenciu rôznych elektronických platforiem (v čase realizovania prieskumu respondenti nemali vedomosť o tom, že novela zákona o verejnom obstarávaní od 1. 2. 2023 bude vyžadovať používanie výlučne elektronickej platformy, správcom ktorého bude Úrad vlády SR. Elektronická platforma predstavuje jednotný informačný systém verejnej správy slúžiaci sa nazdávanie zákaziek na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a na poskytovanie služieb, evidenciu týchto zákaziek a aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností) či zdĺhavosť samotného procesu verejného obstarávania. **Podľa respondentov by bolo žiadúce pre zjednodušenie či zefektívnenie procesov verejného obstarávania jasnejšie určiť pravidlá pre verejných obstarávateľov, najmä aby verejní obstarávatelia jasne definovali požiadavky, ktoré majú subjekty uchádzajúce sa o zapojenie sa do procesu verejného obstarávania splniť a aby obstarávatelia nepožadovali dokumenty, ktoré požadovať nemusia.** Verejní obstarávatelia by sa mali venovať dôslednejšej príprave súťažných podkladov (aj v súvislosti s aktualizáciou predpokladanej hodnoty zákazky s ohľadom na aktuálnu situáciu na trhu), a tým celý proces viac profesionalizovať. Ďalej by respondenti uvítali skrátenie lehôt spojených s procesom verejného obstarávania, a tým jeho urýchlenie.

V poslednej piatej kapitole uvádzame návrhy a odporúčania na možné úpravy procesu verejného obstarávania z pohľadu MSP a návrhy a odporúčania z pohľadu disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov a na strane hospodárskych subjektov MSP.

Na záver analýzy sme uviedli na základe výsledkov analýzy dve skupiny návrhov a odporúčaní. V prípade možných úprav procesu verejného obstarávania z pohľadu malých a stredných podnikov sme uviedli, aby na základe detailne identifikovanej regulačnej záťaže predkladateľ novely zákona o verejnom obstarávaní následne podrobne odôvodnil novú právnu úpravu v oblasti verejného obstarávania, identifikoval systémové pozitíva a negatíva novej právnej úpravy, a predchádzal tak nesprávnej, škodlivej alebo nepoužiteľnej či nevykonateľnej právnej úprave, aby nová právna úprava v segmente verejného obstarávania reguláciu prioritne odstraňovala, pričom v prípade zavedenia novej regulačnej záťaže, by mala byť táto regulácia vyvážená podloženými a odôvodnenými systémovými prínosmi a posilnením jednoznačnosti a predvídateľnosti právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania, pričom je zároveň **potrebné prisnejšie vyžadovať dodržiavanie schváleného pravidla pri zavádzaní novej regulácie 1 IN – 2 OUT**, aby nová právna úprava vo verejnom obstarávaní nesmerovala k systémovému obmedzovaniu práv a povinností a k odstraňovaniu inštitútov v prospech zrýchlenia verejného obstarávania (odstraňovanie následkov), ale k systémovým úpravám zákona o verejnom obstarávaní a súvisiacich právnych predpisov, ktoré nepriamo vplývajú na dĺžku procesov verejných obstarávateľov a na kvalitu hospodárskej súťaže (odstraňovanie príčin), zabezpečiť a dôsledne dohliadať, aby verejní obstarávatelia či obstarávatelia vo všeobecnosti nepožadovali dokladanie dokumentov nad zákonom stanovené povinnosti, aby samotný proces bol jednoduchší a nebol ešte aj komplikovaný nad zákonom stanovené povinnosti a aby došlo k zníženiu byrokratickej záťaže.

Medzi návrhy a odporúčania z pohľadu disproporcií medzi povinnosťami a lehotami na strane verejných obstarávateľov a obstarávateľov a na strane malých a stredných podnikov sme zaradili to, aby predkladateľ nových právnych predpisov v oblasti verejného obstarávania by mal zamerať legislatívnu činnosť na odstraňovanie dĺžky procesu verejného obstarávania hlavne na strane verejného obstarávateľa, aby sa systematickejšie pristupovalo k úprave maximálnej lehoty viazanosti ponúk, ktorá by sa mala vyhodnocovať na základe štatistických informácií porovnávajúcich priemernú dĺžku lehoty viazanosti ponuky s priemernou dĺžkou

verejného obstarávania pri jednotlivých typoch zákaziek a aby sa zaviedlo systémové opatrenie v podobe určenia maximálnej lehoty na vykonanie konkrétneho úkonu v procese verejného obstarávania na strane verejného obstarávateľa

Použitá literatúra

Ministerstvo hospodárstva SR. 2022. Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov. 2022. Dostupné na internete: < <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika>>

OECD. 2022. Public Procurement. 2022. OECD: Directorate for Public Governance. Dostupné na internete: < <https://www.oecd.org/gov/public-procurement/>>

Úrad pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky. 2018. Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2017. 2018. Dostupné na internete: < <https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2017-6ca.html>>

Úrad pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky. 2019. Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2018. 2019. Dostupné na internete: < <https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2018-6c9.html>>

Úrad pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky. 2020. Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2019. 2020. Dostupné na internete: < <https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2019-6c8.html>>

Úrad pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky. 2021. Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2020. 2021. Dostupné na internete: < <https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2020-6c7.html>>

Úrad pre verejné obstarávanie Slovenskej republiky. 2022. Informácia o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania za rok 2021. 2022. Dostupné na internete: < <https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/spravy-o-cinnosti-uradu/statistika-procesu-verejneho-obstaravania/rok-2021-6ea.html>>

Zákon č. 243/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dostupný na internete: < <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/343/>>

Prílohy

Príloha 1 Podklady a citácie k podkapitole číslo 1.3

Bod 1. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 4. a 5. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 1 ods. 12 písm. t) zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „<i>Tento zákon sa nevzťahuje na podlimitnú zákazku a zákazku s nízkou hodnotou, ktorej predmetom je tvorba, vydanie a nákup učebníc, učebných textov a pracovných zošitov pre odborné a umelecké vyučovacie predmety v stredných odborných školách a konzervatóriách, pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a pre predmety vyučované v jazyku národnostných menšín, ktoré sú určené na vzdelávanie v školách.</i>“ Podľa § 1 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „<i>Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku s nízkou hodnotou, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác pre verejného obstarávateľa,</i> <i>a) ktorých dodávateľom je registrovaný sociálny podnik,</i> <i>b) ktorých dodávateľom je fyzická osoba so zdravotným postihnutím, ktorá prevádzkuje alebo vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť na chránenom pracovisku, alebo</i> <i>c) ktoré sú dodávané chránenou dielňou alebo v rámci programov chránených pracovných miest, ak aspoň 30 % zamestnancov vykonávajúcich prácu v chránených dielňach alebo v rámci programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby.</i>“
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodom 4. a 5.: „<i>Navrhovaná úprava ruší dnešnú podlimitnú výnimku v danej oblasti, ktorá nemala všeobecnú personálnu pôsobnosť a namiesto nej zavádza výnimku pre zákazku s nízkou hodnotou v danej oblasti.</i>“

Bod 2. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 6. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 1 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „<i>Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 5 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.</i>“
---	--

Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 6. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Navrhovanou úpravou sa zvyšuje finančný limit pre tzv. zákazky malého rozsahu, ktoré nespádajú do pôsobnosti zákona zo súčasných 5 000 eur na 10 000 eur. Uvedené je reakciou na požiadavky vyplývajúce z Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, v zmysle ktorých je jedným z cieľov reformy verejného obstarávania jeho zrýchlenie a zjednodušenie. V rámci implementačných opatrení sa ako jedna z najvýznamnejších zmien zákona o verejnom obstarávaní uvádza, cit.: „Úprava finančných limitov pre zákazku, koncesiu a súťaž návrhov, so zachovaním úpravy finančných limitov pre podlimitné zákazky, zákazky s nízkou hodnotou a finančného limitu na uplatňovanie zákona priamo v zákone.““
--	--

Bod 3. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 11., 12. a 13. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako a) 70 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1, b) 260 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1, c) 180 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.“ Podľa § 5 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Civilná zákazka s nízkou hodnotou zadávaná verejným obstarávateľom je a) zákazka na dodanie tovaru okrem potravín, zákazka na poskytnutie služby alebo zákazka na uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit uvedený v odseku 3 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako 5 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, b) zákazka na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny a ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a zároveň rovnaká alebo vyššia ako 5 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.“ Podľa § 5 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Podlimitná zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti je zákazka zadávaná verejným obstarávateľom, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká
-------------------------------------	--

	<i>alebo vyššia ako 260 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru a zákazku na poskytnutie služby.“</i>
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodom 11., 12. a 13. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Navrhovanou úpravou dochádza k revidovaniu finančných limitov, konkrétne sa v porovnaní so súčasnou právnou úpravou zvyšuje dolná hranica finančného limitu pre podlimitnú zákazku, čím sa zrkadlovo zvyšuje horná hranica finančného limitu pre zákazku s nízkou hodnotou. Cieľom navrhovanej úpravy je zvýšiť flexibilitu nákupov vo verejnom obstarávaní. V snahe zachovať transparentnosť sa v pásme zvyšovanej hornej hranice finančného limitu pre zákazku s nízkou hodnotou navrhuje zaviesť povinné zverejňovanie výzvy na predkladanie ponúk. Zároveň sa navrhovanou úpravou v nadväznosti na zvýšenie finančného limitu pre zákazky malého rozsahu zvyšuje dolná hranica finančného limitu pre zákazky s nízkou hodnotou. Úprava finančných limitov je reakciou na požiadavky vyplývajúce z Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, v zmysle ktorých je jedným z cieľov reformy verejného obstarávania jeho zrýchlenie a zjednodušenie. V rámci implementačných opatrení sa ako jedna z najvýznamnejších zmien zákona o verejnom obstarávaní uvádza, cit.: „Úprava finančných limitov pre zákazku, koncesiu a súťaž návrhov, so zachovaním úpravy finančných limitov pre podlimitné zákazky, zákazky s nízkou hodnotou a finančného limitu na uplatňovanie zákona priamo v zákone.“

Bod 4. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 17. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „(1) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, viac ako 50 % finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať a) ako tento verejný obstarávateľ, ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ustanovený pre tohto verejného obstarávateľa, b) podľa § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a súčasne sa rovná alebo je vyššia ako 1. 100 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1, 2. 250 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, 3. 550 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1, c) podľa § 117, ak ide o 1. zákazku na dodanie tovaru okrem potravín, zákazku na poskytnutie služby alebo o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorej
------------------------------	--

	<i>predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa písm. b) prvého až tretieho bodu a súčasne sa rovná alebo je vyššia ako 5 000 eur,</i> <i>2. zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny a ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a súčasne sa rovná alebo je vyššia ako 5 000 eur.“</i> <i>(2) Povinnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a</i> <i>a) ktorá získala finančné prostriedky v rámci opatrení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov²⁸⁾ alebo finančné prostriedky určené na podporu rozvoja vidieka, poľnohospodárskej prvovýroby, potravinárstva, lesného a rybného hospodárstva podľa osobitných predpisov;²⁹⁾ to neplatí, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo zákazku na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a na ktorú verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov,</i> <i>b) ktorej boli poskytnuté finančné prostriedky určené na tvorbu, vývoj, prípravu realizácie, výrobu, postprodukciiu, distribúciu, prezentáciu, propagáciu a iné šírenie audiovizuálneho diela, ak je táto osoba zapísaná v zozname osôb pôsobiacich v audiovizii podľa osobitného predpisu;^{29a)} to neplatí, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo zákazku na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a na ktorú verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov.“</i> <i>(3) Ak verejný obstarávateľ poskytne obstarávateľovi finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb, ktoré súvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 a ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit ustanovený pre zadávanie nadlimitných zákaziek obstarávateľom, alebo ide o tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré nesúvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9, je obstarávateľ povinný postupovať ako tento verejný obstarávateľ podľa tohto zákona.“</i>
--	--

Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 17. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Cieľom navrhovanej úpravy je v prípade tzv. dotovaných subjektov odstrániť pri nadlimitnom verejnom obstarávaní národný goldplating a zosúladiť legislatívnu úpravu s úpravou čl. 13 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len smernica 2014/24/EÚ). Navrhovaná úprava reflektujúč čl. 13 smernice 2014/24/EÚ vymedzuje dotovaným subjektom povinnosť postupovať podľa pravidiel verejného obstarávania len v prípade stavebných prác a služieb s nimi súvisiacimi. Navrhovanou úpravou sa významné uvoľňujú pravidlá verejného obstarávania pre podnikateľské subjekty, ktoré získali na realizáciu svojej podnikateľskej činnosti dotáciu, v dôsledku čoho sa rovnako tieto subjekty v zásadnej miere odbremeňujú od výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním zo strany úradu. Je však potrebné akcentovať, že vynakladanie verejných zdrojov prostredníctvom dotačných schém adresovaných podnikateľským subjektom bude aj naďalej podliehať iným pravidlám (napr. pravidlá štátnej pomoci) a taktiež budú pod dohľadom iných kontrolných mechanizmov a kontrolných inštitúcií, ako napr. Najvyšší kontrolný úrad, alebo orgánov činných v trestnom konaní.“ Podľa Prílohy č. 3a Doložky z NR SR: „Navrhovanou úpravou sa významné uvoľňujú pravidlá verejného obstarávania pre podnikateľské subjekty, ktoré získali na realizáciu svojej podnikateľskej činnosti dotáciu, v dôsledku čoho sa rovnako tieto subjekty v zásadnej miere odbremeňujú od výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním zo strany úradu. (...) V roku 2020 aktívne realizovalo postupy nadlimitného a podlimitného verejného obstarávania, resp. zákaziek s nízkou hodnotou 709 subjektov podľa §8 zákona.“ So znížením regulačného zaťaženia v tomto smere počíta aj osobitná tabuľka vypracovaná predkladateľom v rámci Prílohy č. 3a Doložky z NR SR, ktorá však nedefinuje finančné vplyvy na podnikateľov. V bode 10. (Poznámky) Doložky z NR SR predkladateľ Novely zákona o verejnom obstarávaní deklaruje: „Odstránením goldplatingu v podobe vypustenia ustanovení nad rámec transpozičnej povinnosti a v znížení počtu inšancií v konaní o nápravu sa vytvorí priestor aj na, dnes nekvantifikovateľné, zjednodušenie pre podnikateľské prostredie.“
--	---

Bod 5. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 18. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 10 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Voči hospodárskym subjektom z členských štátov sa uplatnia rovnako výhodné podmienky pri zadávaní zákaziek a zadávaní koncesii ako tie, ktoré sa uplatnia voči hospodárskym subjektom z tretích štátov pri vykonávaní Dohody o vládnom obstarávaní alebo inej medzinárodnej zmluvy, ktorou je Európska únia viazaná.“
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 18. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Navrhovanou úpravou sa sleduje precíznejšia regulácia možnosti obmedzenia prístupu záujemcov, uchádzačov a skupiny dodávateľov, ako aj subdodávateľov alebo iných osôb z tretích krajín do verejného obstarávania v podmienkach Slovenskej republiky. Uvedené obmedzenie prístupu k verejnému obstarávaniu sa bude týkať subjektov so sídlom v štáte, ktorý nie je členským štátom EÚ (tretí štát), a ktorý zároveň nie je zmluvnou stranou GPA alebo obdobnej medzinárodnej zmluvy. Zároveň sa týmto ustanovením umožňuje aktívne aplikovanie reciprocity, ktorej význam sa posúva v tom, že nie iba Slovenská republika si otvára trh pre tretie krajiny, ale naopak, že sa Slovenská republika aktívne zaujíma, či hospodárske subjekty zo SR majú účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tretích krajinách. Tretie krajiny majú často inú právnu kultúru ako Slovenská republika alebo Európska únia. Od formálneho podpísania určitej medzinárodnej zmluvy tieto tretie krajiny mohli prijať množstvo ďalších legislatívnych a nelegislatívnych aktov, ktoré túto medzinárodnú zmluvu v praxi negujú alebo znefunkčňujú. V tejto veci môžu byť verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom nápomocné napr. Ministerstvo hospodárstva SR, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR ako aj príslušné veľvyslanectvá SR s ich obchodnými oddeleniami. Zároveň Európska komisia vydala na svojom webovom sídle „Usmernenie týkajúce sa účasti uchádzačov a tovaru z tretích krajín na trhu verejného obstarávania v EÚ“. ⁴³ Predmetným ustanovením sa vytvára tlak na tretie štáty, aby otvorili prístup k svojmu verejnému obstarávaniu pre hospodárske subjekty zo Slovenskej republiky, pretože tretie štáty nemajú žiaden dôvod účinne otvoriť svoj trh verejného obstarávania, pokiaľ Slovenská republika aktívne nevyžaduje reciprocitu vo vzájomných vzťahoch. Navrhované ustanovenie zároveň umožňuje nielen paušálne obmedziť účasť vymenovaných subjektov z tretích krajín, ale taktiež umožňuje, aby verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vopred paušálne neobmedzoval účasť subjektov z tretích štátov vo verejnom obstarávaní, ale zaoberal sa ich ponukou, ktorá môže byť kvalitnejšia/inovatívnejšia ako ponuky od uchádzačov zo SR alebo EÚ a následne zvážil, či takúto ponuku z tretej krajiny vylúči alebo nie, pričom môže zohľadniť napr. bezpečnostné, hospodárske alebo ekonomické záujmy SR.“ ⁴⁴,

⁴³ Dostupné na https://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-4491_sk.htm

⁴⁴ Obdobne Doložka z MPK - bod 3.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP) a Doložka z NR SR – Príloha č. 3a, bod 3.3 – Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu.

Bod 6. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 19. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 10 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ je v kalendárnom roku, v ktorom začal alebo realizoval najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinný najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia povinnosti podľa prvej vety sa a) do rozsahu 6 % započíta aj 1. verejné obstarávanie realizované formou vyhradenej zákazky, 2. zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak zmena spočíva v predĺžení ich trvania alebo zvýšení hodnoty a pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva boli uzavreté ako výsledok verejného obstarávania s použitím sociálneho hľadiska, b) musí verejné obstarávanie s použitím sociálneho hľadiska zrealizovať, c) verejné obstarávanie, ktoré bolo začaté v jednom a dokončené v inom kalendárnom roku, započítava len do jedného z týchto rokov.“ Podľa § 10 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Počet verejných obstarávaní, v ktorých je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný použiť sociálne hľadisko podľa odseku 7, sa matematicky zaokrúhľuje na celé číslo.“
Dodatočné podklady a citácie	Podľa bodu 3.3 odsek 3.3.3 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP) z Doložky z MPK: „Z pohľadu pozitívneho vplyvu na podnikateľské prostredie je taktiež potrebné poukázať na definíciu environmentálnemu aspektu vo verejnom obstarávaní, ktorého aplikácia na strane verejného obstarávateľa v praxi umožní zrkadlovo rozvíjať tento aspekt aj v rámci podnikateľského sektora a na možnosť splniť si povinnosť vykonávať verejné obstarávanie v určenom percentuálnom podiele aj s použitím týchto aspektov.“⁴⁵

⁴⁵ Rovnako podľa Prílohy č. 3a bod 3.3 Doložky z NR SR.

Bod 7. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 22. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 11 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „ <i>Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora alebo ktorých subdodávateľia alebo subdodávateľia podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora.</i> “
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 22. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „ <i>Na účely zvýšenia transparentnosti verejného obstarávania navrhovaná úprava obmedzuje možnosť vymenovaných verejných funkcionárov a iných vysokých štátnych úradníkov, ktorí sú konečnými užívateľmi hospodárskych subjektov získavať prostredníctvom verejného obstarávania kontrakty.</i> “

Bod 8. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 43. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
----------------------------------	--

Bod 9. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 48. a 49. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
----------------------------------	--

Bod 10. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 53. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
----------------------------------	--

Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 53. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Navrhovanou úpravou sa vymedzuje <i>obligatórna požiadavka na funkcionality elektronického prostriedku, v intenciách ktorej musí byť elektronický prostriedok technicky spôsobilý pre doručovanie revízných prostriedkov (žiadosti o nápravu a námietok) verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi, ktorý elektronický prostriedok využíva na elektronickú komunikáciu.</i>“
-------------------------------------	--

Bod 11. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 54. a 225. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa bodu 3.3 (Náklady regulácie – z toho MSP), odsek 3.3.1 (Priame finančné náklady) Doložky z MPK: „V súvislosti s úpravou regulácie elektronických prostriedkov používaných na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní návrh zákona vymedzuje niektoré nové povinnosti pre prevádzkovateľov elektronických prostriedkov, v dôsledku čoho návrh zákona upravuje aj nový katalóg správnych deliktov, ktoré sa z pohľadu ich subjektívnej stránky vzťahujú na prevádzkovateľov elektronických prostriedkov. Ide napríklad o porušenie povinnosti sprístupniť kontrolným orgánom na účely výkonu dohľadu elektronický prostriedok, alebo o situáciu, ak by prevádzkovateľ prevádzkoval elektronický prostriedok, ktorý nespĺňa požiadavky upravené v zákone o verejnom obstarávaní. V kontexte uvedeného preto môžu v prípade porušenia týchto povinností vzniknúť prevádzkovateľom priame finančné náklady, tie sa však vzhľadom na ich hypotetickosť nedajú na účely stanovenia priamych nákladov kvantifikovať.“ Podľa bodu 3.3 (Náklady regulácie – z toho MSP), odsek 3.3.3 (Administratívne náklady) Doložky z MPK: „Povinnosť prevádzkovateľa elektronického prostriedku sprístupniť informácie alebo dokumentu na žiadosť kontrolných orgánov – ide o jednorazový úkon poskytnutia súčinnosti na základe dožiadania, technicky pôjde o poskytnutie prístupu do elektronického prostriedku pre kontrolný orgán – počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 100 min. - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 9, 54 Eur. (...) Povinnosť na základe dožiadania úradu poskytnúť informácie, predložiť veci, dokumenty alebo doklady, ktoré majú význam pre výkon prešetrovania alebo pre výkon dohľadu nad verejným obstarávaním - ide o jednorazový úkon poskytnutia súčinnosti na základe dožiadania úradu - počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 100 min. - použitím kalkulačky

	<i>nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 9, 54 Eur. “</i>
--	--

Bod 12. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 54. a 139. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
------------------------------	--

Bod 13. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 64. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 34 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „<i>Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:</i> <i>b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom</i> <i>1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia.“</i>
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 64. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>Zámernom predmetnej legislatívnej zmeny je umožniť preukazovanie technickej alebo odbornej spôsobilosti aj prostredníctvom iných relevantných dokladov ako je referencia, a to v prípadoch, ak referencia nie je z rôznych dôvodov vyhotovená (aj bez zavinenia dotknutého hospodárskeho subjektu), čo môže dotknutému hospodárskemu subjektu spôsobovať ťažkosti v účasti na verejných obstarávaníach. Samozrejme aj v týchto prípadoch bude môcť verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ na účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti tieto iné doklady vyhodnocovať a preverovať, napr. dopytom na konkrétného verejného obstarávateľa.“</i>

Bod 14. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 68. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
----------------------------------	--

Bod 15. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 69. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
----------------------------------	--

Bod 16. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 70. a 79. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	<u>K Článok I, Bod 70.:</u> Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu. <u>K Článok I, Bod 79.:</u> Podľa § 41 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Ak navrhovaný subdodávateľ nespĺňa podmienky účasti podľa odseku 1 písm. b), verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača o jeho nahradenie. Uchádzač doručí návrh nového subdodávateľa do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti podľa prvej vety, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.“
----------------------------------	---

Bod 17. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 74. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
----------------------------------	--

Bod 18. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 75., 78. a 126. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 75. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>Novo koncipovaným dôvodom vylúčenia je úprava v písmene a), ktorá je explicitne zameraná na nepoctivých dodávateľov, ktorí sa v rámci zmluvného plnenia zákazky alebo koncesie dopustili závažného porušenia zmluvných povinností, v dôsledku, ktorých verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ odstúpil od zmluvy, alebo, v dôsledku ktorých bola verejnému obstarávateľovi spôsobená závažná škoda alebo iná závažná ujma (napr. ujma na živote alebo zdraví). Cieľom navrhovanej úpravy je poskytnúť verejným obstarávateľom pri uplatňovaní týchto dôvodov vylúčenia väčšiu mieru flexibility a to predovšetkým v konfrontácii s dodávateľmi, ktorí sa dopustili závažného porušenia zmluvných povinností.</i>“ Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 75. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>Na základe navrhovaného § 40 ods. 8 písm. e) bude možné vylúčiť záujemcu alebo uchádzača aj v prípade ak verejný obstarávateľ, ktorý je v pozícii správcu dane (inej ako v zmysle § 32 ods. 1 písm. c) eviduje voči tomuto záujemcovi alebo uchádzačovi daňový nedoplatok. Príkladom sú miestne dane v zmysle zák. č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Obec (a v určitých prípadoch aj mestská časť), ako správca miestnej dane tak bude môcť z verejného obstarávania vylúčiť záujemcu alebo uchádzača, ktorý je jej daňovým dlžníkom.</i>“

Bod 19. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 76. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
----------------------------------	--

Bod 20. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 86. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 86. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Cieľom navrhovanej úpravy je umožniť, aby súčasťou ponuky mohli byť aj kópie alebo skeny dokladov. Tým sa predovšetkým reflektuje na skutočnosť, že aj keď podstatná časť verejných obstarávaní, ako aj výkonu verejnej moci (vrátane vydávania dokladov) v súčasnosti prebieha elektronicky, bežná obchodná prax je stále zvyknutá niektoré úkony realizovať v listinnej (papierovej) forme. Navrhovanou úpravou sa tak má predchádzať zbytočnej administratívnej záťaži spojenej napr. so zaručenou konverziou dokumentov.“

Bod 21. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 134. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 134. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Navrhovaná úprava vymedzuje osobitný dôvod použitia priameho rokovacieho konania v prípade, ak v priebehu zmluvného plnenia na základe zmluvy, ktorá bola výsledkom súťažného postupu zadávania podlimitnej zákazky z dôvodov na strane zmluvného dodávateľa nemožno pokračovať v realizácii zmluvného plnenia. V takomto prípade bude môcť verejný obstarávateľ pristúpiť k uzavretiu zmluvy s uchádzačom, ktorý sa v predchádzajúcom postupe zadávania zákazky umiestnil na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk ako ďalší v poradí. Cieľom navrhovanej úpravy je riešiť pre verejných obstarávateľov komplikované situácie, spôsobené závažným porušením zmluvných povinností zo strany zmluvného dodávateľa. Nadväzne na to sa v novom odseku 4 navrhuje explicitne ustanoviť, čo má byť pri použití priameho rokovacieho konania podľa odseku 3 podkladom pre určenie zmluvnej ceny. Navrhovaná úprava stanovuje na účely uzavretia zmluvy s ďalším uchádzačom v poradí ako referenčnú, cenu pôvodného dodávateľa, ktorá môže byť navýšená najviac o 20 %. Navrhovaná úprava v tejto súvislosti vzhľadom na možnosť navýšenia zmluvnej ceny zakazuje po uzavretí zmluvy s ďalším uchádzačom uplatňovanie zmeny zmluvy v rozsahu pravidiel de minimis.“

Bod 22. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 139., 140. a 142. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	<u>K Bodu 139. Novely zákona o verejnom obstarávaní:</u> Podľa § 117 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „(1) Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou postupuje tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli hospodárne. Ak verejný obstarávateľ vyzval na predloženie ponuky viac hospodárskych subjektov na účel zadania zákazky, je povinný zabezpečiť dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Verejný obstarávateľ je povinný postupovať v súlade s princípom transparentnosti a zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania, tak aby jeho úkony boli preskúmateľné bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. (2) Pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou sa nepoužijú ustanovenia § 4, § 20, § 24 a § 25 ods. 3.“ <u>K Bodom 140. a 142. Novely zákona o verejnom obstarávaní:</u> Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
---	--

Bod 23. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 149. a 154. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 140 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „Orgánmi úradu sú c) rada.“ Podľa § 143 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „§ 143 (1) Rada má deväť členov. Členmi rady sú predseda úradu, podpredsedovia úradu a šesť osôb, ktoré vymenúva a odvoláva vláda (ďalej len „člen rady menovaný vládou“). Spôsob výberu členov rady menovaných vládou určí uznesenie vlády tak, aby a) v dostatočnom časovom predstihu bola zverejnená výzva na predkladanie návrhov na kandidátov na člena rady menovaného vládou, b) najmenej 15 pracovných dní pred dňom vymenovania boli na webovom sídle úradu vlády zverejnené životopisy kandidátov na člena rady menovaného vládou s uvedením kde vykonávali odbornú prax vo verejnom obstarávaní a kto kandidátov navrhol, c) po vymenovaní bola na webovom sídle úradu vlády zverejnená informácia o členoch rady vymenovaných vládou spolu s dôvodom výberu
---	---

	každého člena a stručným odôvodnením odmietnutia ostatných kandidátov na člena rady menovaného vládou. (2) Ak ide o skončenie funkcie člena rady menovaného vládou z dôvodu uplynutia funkčného obdobia, vláda vymenuje nového člena rady vždy najneskôr mesiac pred uplynutím funkčného obdobia doterajšieho člena rady a vymenovaný člen rady sa ujme funkcie v deň nasledujúci po dni uplynutia funkčného obdobia doterajšieho člena rady. (3) Členom rady nesmie byť iný zamestnanec úradu ako podľa odseku 1 druhej vety. (4) Predsedom rady je predseda úradu a podpredsedami rady sú podpredsedovia úradu. (5) Členstvo v rade je nezastupiteľné. Člen rady menovaný vládou má nárok na odmenu a na úhradu preukázaných cestovných výdavkov, stravného a ubytovacích výdavkov⁶⁷⁾ spojených s účasťou na rokovaní rady. (6) Funkčné obdobie člena rady menovaného vládou je päťročné, ak v odseku 7 nie je ustanovené inak. (7) Ak sa výkon funkcie člena rady menovaného vládou skončí pred uplynutím funkčného obdobia, nového člena rady môže vláda vymenovať len na zvyšok takto skončeného funkčného obdobia. (8) Podrobnosti o organizácii činnosti rady, rokovaní a vydávaní rozhodnutí rady, podrobnosti o finančných nárokoch člena rady menovaného vládou podľa tohto zákona, ako aj odmenu člena rady menovaného vládou určí štatút rady, ktorý na návrh rady schvaľuje vláda.“ Podľa § 144 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „(1) Za člena rady menovaného vládou môže byť vymenovaná fyzická osoba, ktorá a) je občanom Slovenskej republiky, b) má spôsobilosť na právne úkony a je bezúhonná, c) má vysokoškolské vzdelanie najmenej druhého stupňa a najmenej päť rokov odbornej praxe vo verejnom obstarávaní. (2) Za bezúhonného sa považuje ten, kto nebol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin alebo za trestný čin v súvislosti s verejným obstarávaním; bezúhonnosť sa preukazuje výpisom z registra trestov. Na účel preukázania bezúhonnosti poskytne fyzická osoba údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov. Údaje podľa druhej vety úrad vlády bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov.“ Podľa § 145 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „(1) Výkon funkcie člena rady menovaného vládou sa skončí
--	---

	a) uplynutím funkčného obdobia, b) vzdaním sa funkcie, c) odvolaním z funkcie, d) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho. (2) Vzdanie sa funkcie člena rady menovaného vládou je účinné doručením písomného oznámenia o vzdaní sa funkcie predsedovi vlády Slovenskej republiky. Ak sa člen rady menovaný vládou vzdal funkcie, zostáva vo funkcii až do vymenovania nového člena rady. (3) Vláda odvolá člena rady menovaného vládou, ak a) bol právoplatne odsúdený za 1. úmyselný trestný čin, 2. trestný čin, pri ktorom výkon trestu odňatia slobody nebol podmienenečne odložený, alebo 3. trestný čin spáchaný z nedbanlivosti priamo súvisiaci s výkonom jeho funkcie člena rady, b) bol právoplatným rozhodnutím súdu pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo bola jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, c) sa nezúčastní na viac ako šiestich po sebe nasledujúcich rokoch rady alebo sa nezúčastní ani na jednom rokovaní rady počas štyroch po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.“ Podľa § 146 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: „(1) Rada rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu podľa § 175 a o proteste prokurátora v prípadoch, v ktorých podľa osobitného predpisu(68) rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy. (2) Rada rozhoduje aj o preskúmaní rozhodnutia podľa § 174 a 175 mimo odvolacieho konania a o návrhu podľa § 12 ods. 9 a 10. (3) Rokovanie rady zvoláva a vedie predseda rady. V jeho neprítomnosti ho zastupuje ním určený podpredseda rady. (4) Rada rozhoduje hlasovaním. Na prijatie rozhodnutia rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov. Ak nie je možné prijať rozhodnutie podľa predchádzajúcej vety z dôvodu podľa odseku 8, na prijatie rozhodnutia rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých nevylúčených členov. (5) Rokovania rady sú verejné. (6) O hlasovaní rady sa vyhotovuje zápisnica, v ktorej sa uvedie hlasovanie jednotlivých členov rady. (7) Rozhodnutia rady podpisuje predseda rady alebo ním poverený podpredseda rady alebo iný člen rady. Člen rady, ktorý nesúhlasí s rozhodnutím rady alebo s jeho odôvodnením, má právo, aby sa jeho
--	--

	rozdielne stanovisko pripojilo k rozhodnutiu. Rozdielne stanovisko člena rady sa doručuje a uverejňuje rovnako ako ostatné časti rozhodnutia. (8) Člen rady je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nezáujatosti alebo ak sa v tej istej veci zúčastnil na konaní na inom stupni; to neplatí, ak sa člen rady v tej istej veci zúčastnil na konaní o odvolaní, pričom konanie o tomto odvolaní bolo zastavené, a ani vtedy, keď rada preskúmala oneskorene podané odvolanie podľa § 177 ods. 15.“
--	--

Bod 24. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 161. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa Doložky z MPK, Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP), bod 3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty – z toho MSP: „Návrh zákona sa taktiež dotkne prevádzkovateľov elektronických prostriedkov používaných na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní. Aktuálne pôsobí na slovenskom trhu desať prevádzkovateľov elektronických prostriedkov.“ Podľa Doložky z MPK, Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP), bod 3.3 Náklady regulácie – z toho MSP, odsek 3.3.3 Administratívne náklady a odsek 3.3.4 Súhrnná tabuľka regulácie: <u>3.3.3 Administratívne náklady:</u> „Pre prevádzkovateľov elektronických nástrojov návrh zákona zavádza povinnosť zapísať elektronický prostriedok do novovytvoreného zoznamu elektronických prostriedkov. Každý prevádzkovateľ informačného systému bude povinný predložiť na účely zápisu do tohto zoznamu žiadosť o zápis, ktorej obsahové náležitosti upravuje § 158b ods. 2 návrhu zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že na účely zápisu do tohto zoznamu sa nevyžaduje napr. predloženie znaleckého posudku, alebo certifikátu, ktoré by potvrdzovali zhodu elektronického prostriedku s požiadavkami zákona a ktoré by predstavovali priame/nepriame finančné náklady na zápis, budú mať náklady na zápis do tohto zoznamu rýdzo administratívny charakter. Predpokladané administratívne náklady na zápis do zoznamu elektronických nástrojov:

	- vyplnenie dotazníka (predstavuje obligatórnu náležitosť žiadosti o zápis) - maximálny časový rámec predpokladáme na úrovni 300 min./6 hodín - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 28, 63 Eur. - žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov – ide o jednorazový úkon – počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 180 min./3hodiny - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 17,18 Eur. V sumarizácii predstavujú administratívne náklady na jedného prevádzkovateľa elektronického prostriedku naviazané na zápis do zoznamu sumu 45, 81 Eur. Na slovenskom trhu aktuálne pôsobí desať prevádzkovateľov elektronických nástrojov. <i>Predpokladané administratívne náklady, ktoré majú hypotetický charakter, t. j. ich vznik je podmienený aktivitou kontrolných orgánov:</i> <i>Povinnosť prevádzkovateľa elektronického prostriedku sprístupniť informácie alebo dokumentu na žiadosť kontrolných orgánov – ide o jednorazový úkon poskytnutia súčinnosti na základe dožiadania, technicky pôjde o poskytnutie prístupu do elektronického prostriedku pre kontrolný orgán – počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 100 min. - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 9,54 Eur.</i> <i>Povinnosť prevádzkovateľa elektronického prostriedku oznámiť úradu zmenu údajov vedených v zozname elektronických prostriedkov - ide o jednorazový úkon poskytnutia relevantných informácií v prípade ak sa zmenia údaje zapísané v zozname elektronických prostriedkov – počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 60 min. – použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 5,73 Eur.</i> <i>Povinnosť na základe dožiadania úradu poskytnúť informácie, predložiť veci, dokumenty alebo doklady, ktoré majú význam pre výkon prešetrovania alebo pre výkon dohľadu nad verejným obstarávaním - ide o jednorazový úkon poskytnutia súčinnosti na základe dožiadania úradu - počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 100 min. - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 9, 54 Eur.</i>
--	--

Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 162. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>V súvislosti s elektronizáciou verejného obstarávania sa navrhuje v prípade doručovania žiadosti o nápravu prostredníctvom elektronického prostriedku exaktne vymedziť možnosť „elektronického podpisovania“ žiadosti o nápravu. V rámci navrhovaného znenia úprava reflektuje povinnosť používať na elektronickú komunikáciu výlučne elektronické prostriedky, ktoré umožňujú hospodárskym subjektom doručovať verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi revízne prostriedky vo verejnom obstarávaní.</i>“ Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 178. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>V písmene g) sa v súvislosti s elektronizáciou verejného obstarávania navrhuje v prípade doručovania námietok prostredníctvom elektronického prostriedku exaktne vymedziť, že vyjadrenie súhlasu s obsahom a vykonaním tohto právneho úkonu sa okrem vlastnoručného podpisu môže vykonať aj elektronickým spôsobom, a to buď autorizáciou alebo na to určeným elektronickým prostriedkom, ktorý je súčasťou funkcionality elektronického prostriedku, ktorým sa verejné obstarávanie realizuje.</i>“
--	--

Bod 26. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 166. a 225. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 162. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>Zároveň za účelom preverenia informácií o určitom verejnom obstarávaní doručených úradu napr. v podnete od tretej osoby, bude úrad oprávnený vyžiadať si skutočnosti alebo informácie, požadovať veci, dokumenty alebo doklady nielen od samotného verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa postupom podľa § 24 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ale aj od orgánov verejnej moci, fyzických alebo právnických osôb. Za nesplnenie povinnosti podľa § 166 ods. 2 hrozí orgánu verejnej moci, fyzickej osobe alebo právnickej osobe pokuta do 10 000 eur, ktorú ukladá úrad. Zároveň sa v predmetnom ustanovení § 166 upravuje postavenie znalca alebo odborníka pri vypracovaní znaleckého posudku alebo odborného stanoviska na účely preskúmavania alebo výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním.</i>“ Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 225. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>Zároveň v súvislosti s úpravou novej skutkovej podstaty správneho deliktu za porušenie § 166 ods. 2 je potrebné uviesť, že navrhovaná sankčná úprava nie je cielená na súčinnosť štátnych</i>

	<i>orgánov, ktoré navzájom spolupracujú na základe zákonných kompetencií alebo uzatvorených dohôd spolupráci (memoránd). “</i>
--	--

Bod 27. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 179. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
------------------------------	--

Bod 28. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 180. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 170 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: <i>„Námietky nie je možné podať pri</i> <i>a) podlimitných zákazkách, pri ktorých verejný obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 postupovala podľa § 109 až 111,</i> <i>b) postupe podľa § 117,</i> <i>c) podlimitných koncesiách,</i> <i>d) zadávaní zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 260 000 eur.“</i>
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 180. Novely zákona o verejnom obstarávaní: <i>„Navrhovaným ustanovením sa vymedzuje okruh postupov vo verejnom obstarávaní v rámci ktorých nemožno podať námietky. V porovnaní so súčasnou právnou úpravou sa rozširuje diapazón postupov vyňatých z pôsobnosti konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok.“</i>

Bod 29. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 181., 188., 202., 203. a 209. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
------------------------------	--

Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 188. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>V kontexte úpravy inštitútu zjavne nedôvodných námietok sa navrhuje prepadnutie kaucie v plnej výške v prípade, ak úrad zastaví konanie z dôvodu podania zjavne nedôvodných námietok.</i>“ Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 202. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>Navrhuje sa, aby procesným dôsledkom podania zjavne nedôvodných námietok bolo zastavenie konania o námietkach. V spojení s následkom prepadnutie kaucie v plnom rozsahu v prospech štátneho rozpočtu by mohlo ísť o vhodný spôsob eliminácie neodôvodnených námietok.</i>“ Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 203. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>V kontexte úpravy inštitútu zjavne nedôvodných námietok sa explicitne ustanovuje vznik zodpovednosti za škodu, spôsobenú inému podaním špekulatívnych námietok.</i>“ Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 209. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „<i>Navrhuje sa povinná náhrada trov konania pre navrhovateľa a to v prípade ak navrhovateľ vzal späť podané námietky alebo podal zjavne nedôvodné námietky a úradu vznikli v tomto konaní trovy v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku.</i>“ Podľa Doložky z MPK, Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP), bod 3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu – z toho MSP: „<i>Z pohľadu pozitívneho vplyvu na podnikateľské prostredie možno vnímať predovšetkým snahu návrhu zákona predchádzať a postihovať špekulatívne formy správania sa podnikateľských subjektov pri využívaní revízných prostriedkov, ktorých následky musia v praxi znášať nielen verejní obstarávatelia (predlžovanie procesu verejného obstarávania, ohrozenie čerpania štrukturálnych fondov a pod..) ale aj čestní podnikatelia, ktorým sa napríklad v dôsledku predlžovania verejného obstarávania uplatňovaním obštrukčných opravných prostriedkov zvyšujú transakčné náklady na účasť vo verejnom obstarávaní, napr. majú dlhší čas viazanú zábezpeku alebo vlastné kapacity alokované na realizáciu zákazky a pod.</i>“⁴⁶
--	---

⁴⁶ Rovnako podľa Prílohy č. 3a bod 3.3 Doložky z NR SR.

Bod 30. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 188. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: <i>„Kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.“</i>
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 188. Novely zákona o verejnom obstarávaní: <i>„Za účelom eliminovania špekulácií sa taktiež navrhuje zvýšenie podielu prepadnutej kaucie v prípade späťvzatia námietok zo súčasných 35% na 50%.“</i>

Bod 31. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Body 224. a 232. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa § 182 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v znení do 30.03.2022: <i>„Úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu</i> <i>1. jedného roka, ak bola hospodárskemu subjektu právoplatným rozhodnutím orgánu aplikácie práva uložená sankcia alebo povinnosť z dôvodu, že riadne a včas vôbec alebo v podstatnom rozsahu nesplnil povinnosť vyplatenia odmeny alebo odplaty zo zmluvy s osobou, ktorá bola subdodávateľom vo vzťahu k zákazke, zadanej dodávateľovi podľa tohto zákona,</i> <i>2. troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.“</i>
------------------------------	---

Bod 32. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 225. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 225. Novely zákona o verejnom obstarávaní: <i>„S cieľom postihnúť špekulatívne formy konania pri uplatňovaní revízných prostriedkov vo verejnom obstarávaní sa taktiež navrhuje uloženie sankcie v prípade, ak s podaním námietok alebo odvolania nebude zložená kaucia.“</i>

Bod 33. podkapitoly číslo 1.3 (Článok I. Bod 228. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 228. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „ <i>V prípade nezloženia kaucie z preukázateľné objektívnych dôvodov bude možné zvažovať aplikáciu liberácie podľa navrhovaného § 182 ods. 8.</i> “

Bod 34. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184b, § 184d a § 184f) a Článok III. Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	K Článku I. Bod 230. (§ 184b, § 184d a § 184f):	
	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.	
	K Článku III.:	
	Podľa čl. I, položka 5 písm. g) prílohy k zákonu č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (Sadzobník správnych poplatkov):	
	g) Zápis do zoznamu odborne spôsobilých osôb podľa osobitného predpisu	66 eur
Dodatočné podklady a citácie	Podľa Doložky z MPK, Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP), bod 3.3 Náklady regulácie – z toho MSP, odsek 3.3.1 Priame finančné náklady: „Zavedením inštitútu odborných garantov a s tým spojeného správneho poplatku za zápis do zoznamu odborných garantov v sume 66,- eur vzniknú do roku 2024 osobám, ktoré dnes prevádzkujú voľnú živnosť „verejné obstarávanie“, náklady spojené s udelením oprávnenia na prevádzkovanie viazanej živnosti „verejné obstarávanie“. Opäť, vzhľadom na fakt, že dnes nie je možné určiť, koľko dnešných podnikateľov bude mať o zápis do zoznamu odborných garantov záujem, nie je možné dopad kvantifikovať.“	

Bod 35. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184b) Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa Prílohy č. 3a bod 3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov Doložky z NR SR: „ <i>Vplyv na 1 podnik v €: Od cca. 50 EUR</i> “

Bod 36. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184h a §184l) Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa Prílohy č. 3a bod 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie Doložky z NR SR: „<i>§184l upravuje sankčný mechanizmus v prípade porušenia odborných povinností garanta, ktoré sú priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant. Finančne sankcie sa uplatňujú až po opakovanom porušení týchto odborných povinností alebo ak odborný garant poruší niektorú zo svojich oznamovacích povinností.</i> <i>Potreba uvedenej regulácie vyplýva zo skutočnosti, že úkony vykonávané osobami v oblasti verejného obstarávania nemajú dopad iba ich vlastnú hospodársku činnosť ale v prípade nesprávnych postupov majú vplyv priamo na rozpočet verejnej správy (napr. následné pokuty alebo finančné opravy v prípade eurofondových zákaziek).</i>“

Bod 37. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184h, § 184i a § 184k) Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
------------------------------	--

Bod 38. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184k) Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
------------------------------	--

Bod 39. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184l a § 184k) Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa Prílohy č. 3a bod 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie Doložky z NR SR: „§184l upravuje sankčný mechanizmus v prípade porušenia odborných povinností garanta, ktoré sú priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant. Finančne sankcie sa uplatňujú až po opakovanom porušení týchto odborných povinností alebo ak odborný garant poruší niektorú zo svojich oznamovacích povinností. Potreba uvedenej regulácie vyplýva zo skutočnosti, že úkony vykonávané osobami v oblasti verejného obstarávania nemajú dopad iba ich vlastnú hospodársku činnosť ale v prípade nesprávnych postupov majú vplyv priamo na rozpočet verejnej správy (napr. následné pokuty alebo finančné opravy v prípade eurofondových zákaziek).“

Bod 40. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184l a § 184j) Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
Dodatočné podklady a citácie	Podľa Prílohy č. 3a bod 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie Doložky z NR SR: „§184l upravuje sankčný mechanizmus v prípade porušenia odborných povinností garanta, ktoré sú priamym dôsledkom úkonu, činnosti, alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant. Finančne sankcie sa uplatňujú až po opakovanom porušení týchto odborných povinností alebo ak odborný garant poruší niektorú zo svojich oznamovacích povinností. Potreba uvedenej regulácie vyplýva zo skutočnosti, že úkony vykonávané osobami v oblasti verejného obstarávania nemajú dopad iba ich vlastnú hospodársku činnosť ale v prípade nesprávnych postupov majú vplyv

	<i>priamo na rozpočet verejnej správy (napr. následné pokuty alebo finančné opravy v prípade eurofondových zákaziek).“</i>
--	--

Bod 41. podkapitoly číslo 1.3 [Článok I. Bod 230. (§ 184n) Novely zákona o verejnom obstarávaní]

Pôvodná právna úprava	Pôvodná právna úprava neexistuje. Jedná sa o novú právnu úpravu.
------------------------------	--

Bod 42. podkapitoly číslo 1.3 (Článok II. Novely zákona o verejnom obstarávaní)

Pôvodná právna úprava	Podľa článku I, položka č. 10 písm. a) prílohy k zákonu č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (Sadzobník súdnych poplatkov):	
	<i>a) Zo správnej žaloby proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy</i>	<i>70 eur</i>

Príloha 2 Podklady a citácie k podkapitole číslo 1.4.

Bod 1. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 10: Akceptovaná pripomienka Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky: „Odporúčame v čl. I bode 4 slová „až 14“ nahradiť slovami „až 15“. Odôvodnenie: Odporúčame vo vzťahu k čl. I bodu 3, ktorým sa upravuje § 1 ods. 15 upraviť v čl. I bod 4. Princípy verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, podľa ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti, t. j. základné princípy verejného obstarávania, by mali byť dodržané aj na zákazky nízkeho rozsahu podľa § 1 ods. 15 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení čl. I.“ Akceptovaná pripomienka Ministerstva financií Slovenskej republiky: „Do predloženého materiálu je potrebné v súvislosti so zmenou navrhovanou v čl. I bode 14 (§ 8) doplniť kvantifikáciu, z ktorej vyplynie akej časti verejného obstarávania (vyjadrenej v hodnote obstarávania v eurách a v počte zákaziek) sa uvedená zmena dotkne. V osobitnej časti
-------------------------------------	---

dôvodovej správy k bodu 14 je uvedené že „Navrhovanou úpravou sa významne uvoľňujú pravidlá verejného obstarávania pre podnikateľské subjekty, ktoré získali na realizáciu svojej podnikateľskej činnosti dotáciu, v dôsledku čoho sa rovnako tieto subjekty v zásadnej miere odbremeňujú od výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním zo strany úradu.“. V dôvodovej správe však nie je uvedené, akého rozsahu verejného obstarávania sa navrhovaná úprava dotkne a nie je teda možné kvalifikovane vyhodnotiť potrebu navrhovanej zmeny a jej vplyv na proces verejného obstarávania.“ Odpoveď predkladateľa: „Bude zapracované do dôvodovej správy.“

Príklady pripomienok z MPK:

Príkladom je pripomienka Americkej obchodnej komory v Slovenskej republike (ďalej len „**AmCham Slovensko**“), predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k zvýšeniu finančných limitov zakotvených v § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Navrhujeme ponechať finančné limity pre podlimitné zákazky v pôvodnom znení. Opätovným zvyšovaním finančných limitov dochádza k čoraz väčšej eliminácii zdravej hospodárskej súťaže, otvára sa priestor pre korupčné správanie spočívajúce v umelom rozdeľovaní zákaziek s cieľom vyhnúť sa postupom podľa tohto zákona. Vychádzajúc z viacerých prieskumov, zvýšenie limitov znižuje počet verejných zákaziek, pričom podnikateľské subjekty vôbec nie sú naklonené tomuto trendu, keďže dochádza k deformácii trhu. Zvýšením limitov sa zníži aj verejná kontrola, čo bude mať zásadný negatívny vplyv na hospodárenie s verejnými prostriedkami, a to z dôvodu nezverejňovanie kompletnej dokumentácie, čo odradí neúspešných uchádzačov od podávania podnetov na kontrolu. Zákazky s nízkou hodnotou sú pre podnikateľské prostredie a ekonomiku dôležitou súčasťou trhu, avšak navyšovanie ich finančnej hranice poskytuje možnosti a predpoklady na korupčné v praktiky, čo má za následok elimináciu férovej a zdravej hospodárskej súťaže.“⁴⁷

Ďalším príkladom je pripomienka Najvyššieho kontrolného úradu predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k zvýšeniu finančných limitov zakotvených v § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „V prípade, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na dodanie tovarov alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú spojené so zákazkou na uskutočnenie stavebných prác, nebude osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní povinná postupovať podľa pravidiel tohto zákona. Predmetnú úpravu zákona o verejnom obstarávaní považujeme za obzvlášť rizikovú vo vzťahu k napĺňaniu transparentnosti,

⁴⁷ Obdobnú pripomienku uplatnili aj nasledovné subjekty: Advokátska kancelária Mgr. Juraj Hedera s. r. o. a Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.

	<i>hospodárnosti a efektívnosti vynakladania finančných prostriedkov. Žiadame zachovať súčasnú právnu úpravu.</i> ⁴⁸
--	---

Bod 2. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 11: Príkladom je pripomienka Asociácie priemyselných zväzov a dopravy (ďalej len „APZD“), predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k okruhu osôb zadefinovaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „V § 11 odsek 1 písm. c) žiadame doplniť bod 14. nasledovného znenia: „starosta obce“. <i>Odôvodnenie: Predkladateľ novely v dôvodovej správe k tomuto bodu neuvádza žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by odôvodňovali nezaradenie starostov obcí do navrhovaného okruhu verejných funkcionárov. Rovnako tiež nerozumieme, prečo v ustanovení chýbajú poslanci NRSR, miest, obcí a samosprávnych krajov. Navrhujeme adekvátne doplniť.</i>“ Ďalším príkladom je pripomienka Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky rovnako predložená v rámci MPK k Novele Zákona o verejnom obstarávaní k okruhu osôb zadefinovaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „§ 11 odsek 1 žiadame upraviť s ohľadom na § 23 ods. 3 zákona o VO, ktorý upravuje definíciu zainteresovaných osôb. Pokiaľ predkladateľ trvá na explicitnom vymenovaní, je potrebné ustanovenie precizovať tak, aby výpočet pokrýval všetky tieto osoby ako napríklad aj poslancov NRSR, predsedu NRSR, primátora nie len okresného a krajského miesta, starostu a pod. <i>ODÔVODNENIE: Navrhovaná úprava vynecháva osoby, ktorých uvedenie v zozname konečných užívateľov výhod, by malo danú spoločnosť diskvalifikovať z uzatvárania zmlúv v rámci verejného obstarávania, keďže ide o osoby, ktoré tiež môžu pri zadávaní zákaziek profitovať zo svojej pozície, vedia ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a môžu tak byť v konflikte záujmov.</i>“ ⁴⁹
-------------------------------------	--

⁴⁸ Obdobnú pripomienku uplatnili aj nasledovné subjekty: AmCham Slovensko, Aliancia Fair-play, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, Únia profesionálov verejného obstarávania a verejnosť.

⁴⁹ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: AmCham Slovensko, Banskobystrický samosprávny kraj, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Štatistický úrad Slovenskej republiky, Únia miest Slovenska, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky a spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s.

Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 12:

Príkladom je pripomienka Banskobystrického samosprávneho kraja predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k overovaniu a vyhľadávaniu osôb zadaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „*Navrhujeme ponechať v súčasnom znení. Odôvodnenie. Výpočet konečných užívateľov výhod uchádzačov je nelogický a tak široký, že nie je v silách verejného obstarávateľa danú skutočnosť pri každom verejnom obstarávaní overovať. Napr. osoby ako prokurátor, podpredseda NKÚ SR, štátny tajomník, generálny tajomník služobného úradu, prednosta okresného úradu, primátor okresného mesta... nie sú verejne známymi osobami a personálne obsadenie týchto pozícií sa často mení. (...).*“

Ďalším príkladom je pripomienka Sociálnej poisťovne predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k overovaniu a vyhľadávaniu osôb zadaných v § 11 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „*V súvislosti s navrhovanou úpravou odporúčame zväziť vytvorenie a zabezpečenie verejne dostupnej databázy subjektov uvedených v § 11 ods. 1 písm. c) zákona č. 345/2015 Z. z. tak, aby verejný obstarávateľ a obstarávateľ mohol skontrolovať splnenie tejto podmienky.*“⁵⁰

Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 13:

Príkladom je pripomienka Advokátskej kancelárie Mgr. Juraj Hedera s. r. o. predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k možnostiam odstúpenia od kontraktov zadaných v § 19 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, na základe ktorej: „*K navrhovanému legislatívnemu návrhu je vo vzťahu k subdodávateľom dodávateľ a nutné poukázať na skutočnosť, že v prípade plnenia rozsiahlych zákaziek (napríklad pri stavebných zákazkách) má úspešný uchádzač (dodávateľ) zazmluvnených veľký počet subdodávateľov (rádovo v desiatkach až stovkách). V praxi teda nie je od úspešného uchádzača (dodávateľa) možné spravodlivo požadovať, aby tento kontroloval každého svojho subdodávateľa vo vzťahu k požadovaným pravidlám. Prejednávaný legislatívny návrh zakladá administratívne zaťaženie úspešného uchádzača (dodávateľa), čo sa odrazí na efektívnosti plnenia zo strany úspešného uchádzača (dodávateľa). Navyiac, úspešný uchádzač (dodávateľ) nemusí mať zo zverejnených dát a registrov kompletné a/alebo správne informácie na to, aby vyhodnotil, či sa konkrétny subdodávateľ môže podieľať na plnení zákazky alebo nie. Riešením je v tomto prípade úprava a doplnenie pôvodného legislatívneho textu, podľa ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ bude môcť odstúpiť od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak sa po ich uzavretí stal konečným užívateľom výhod subdodávateľa alebo subdodávateľa podľa osobitného predpisu osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c) a dodávateľ na základe predchádzajúcej písomnej výzvy verejného obstarávateľa*

⁵⁰ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: AmCham Slovensko, Slovenská informačná služba, Republiková únia zamestnávateľov, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky a spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s.

alebo obstarávateľa nenahradil takéhoto subdodávateľa v lehote 10 pracovných dní. Tým sa eliminuje možnosť straty zákazky na strane úspešného uchádzača (dodávateľa), zmarenie verejného obstarávania a plnenia zákazky, uplatnenie s tým súvisiacich sankcií, vzniku škôd, stratu času a ďalších nežiadúcich následkov. Je vhodné doplniť, že takéto oprávnenie verejného obstarávateľa a obstarávateľa je neprimerane prísne a vo vzťahu k hospodárnosti a efektívnosti vynakladaných zdrojov, plneniu predmetu zákazky a právnej istoty úspešného uchádzača (dodávateľa) pri plnení zmluvných záväzkov z verejného obstarávania nežiadúce.“

Ďalším príkladom je pripomienka APZD predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k možnostiam odstúpenia od kontraktov zadefinovaných v § 11 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Žiadame nahradiť znenie § 19 ods. 3 nasledovným znením: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže odstúpiť od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak sa po ich uzavretí stala konečným užívateľom výhod dodávateľa, jeho subdodávateľa alebo jeho subdodávateľa podľa osobitného predpisu³³⁾ osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c) a dodávateľ po písomnej výzve v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 5 pracovných dní odo dňa jej doručenia neprijal primerané opatrenia na nápravu. Za primerané opatrenia na nápravu sa považuje najmä zmena konečného užívateľa výhod a v prípade subdodávateľa alebo jeho subdodávateľa aj jeho nahradenie iným subjektom, ktorého konečným užívateľom výhod nie je osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c).“ Odôvodnenie: Dodávateľ sa vôbec nemusí dozvedieť, že sa osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c) stala konečným užívateľom výhod u jeho subdodávateľa a osobitne v prípade, ak k takejto skutočnosti došlo u subdodávateľa jeho subdodávateľa. Zároveň dodávateľ nemá žiadnu zákonnú možnosť zabrániť osobe podľa § 11 ods. 1 písm. c) aby stala konečným užívateľom výhod u inej právnickej osobe.“⁵¹

Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 14:

Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 2. novely zákona o verejnom obstarávaní (LP/2022/406): „Cieľom navrhovanej úpravy je znížiť administratívnu záťaž pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa pri verifikácii podmienok upravených v § 11 ods. 1 písm. c) a d) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré na účely uzavretia zmluvy vyžadujú preukázanie skutočnosti, že vymedzený verejný funkcionár nie je konečným užívateľom výhod úspešného uchádzača resp. jeho subdodávateľa. Predmetná predkontrakčná povinnosť bola zavedená novelou zákona o verejnom obstarávaní (zákon č. 395/2021 Z. z.). Snahou úradu už v rámci legislatívneho procesu bolo po technickej stránke kreovať v súčinnosti s Ministerstvom spravodlivosti SR a taktiež výborom Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií efektívny nástroj, ktorý by bol použiteľný na verifikáciu uvedených skutočností. Takéto riešenie sa však zatiaľ nepodarilo zaviesť. Vzhľadom

⁵¹ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: AmCham Slovensko, Republiková únia zamestnávateľov a Zväz stavebných podnikateľov Slovenska.

	<i>na uvedené je preto cieľom návrhu kompenzovať absenciu technického riešenia verifikácie a znížiť tak administratívnu záťaž. (...)“</i>
--	---

Bod 3. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 16: Príkladom je zásadná pripomienka APZD predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní k rozšíreniu možností na odstúpenie od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody v § 19 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: <i>„Žiadame upraviť znenie § 19 ods. 1 písm. d) nasledovným spôsobom: „zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, príslušný orgán na ochranu hospodárskej súťaže iného členského štátu alebo Európska komisia uloží rozhodnutím, ktoré nadobudlo právoplatnosť po uzavretí danej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy pokutu dodávateľovi, členovi skupiny dodávateľov alebo koncesionárovi, a to za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž, ktorá spočívala v koordinácii podnikateľov vo verejnom obstarávaní alebo v súvislosti s verejným obstarávaním, ktoré predchádzalo uzavretiu danej zmluvy, a to v prípade, že táto pokuta nebola znížená na základe príslušného programu zhovievavosti alebo na základe príslušného konania o urovnaní“ Odôvodnenie: Právna úprava navrhovaná predkladateľom novely v bode 7 je v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, nakoľko sankcionuje hospodárske subjekty aj za konanie, ktoré bolo plne zákonné a v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky. Zároveň navrhovaná právna úprava ide ďaleko nad rámec práva Európskej únie, ktoré nepripúšťa možnosť sankcionovať kohokoľvek za zákonné konanie. Možnosť verejných obstarávateľov a obstarávateľov odstúpiť od zmlúv uzavretých na základe verejných obstarávaní, ktoré boli plne v súlade so zákonmi Slovenskej republiky predstavuje spochybnenie základných princípov právneho štátu a zásadné narušenie právnej istoty účastníkov procesu verejného obstarávania. Možnosť verejných obstarávateľov a obstarávateľov odstúpiť aj od zmlúv uzavretých na základe poctivých verejných obstarávaní bude pre hospodárske subjekty znamenať ich ekonomickú likvidáciu a teda aj stratu všetkých pracovných miest vytvorených zlikvidovanými hospodárskymi subjektmi. Predkladatelia novely pri navrhovanej právnej úprave zjavne nezohľadnili jej významne negatívne sociálne dopady, napr. dopad na bežných zamestnancov, ich rodiny ako aj na sieť subdodávateľov (spravidla drobných firiem a živnostníkov) ekonomicky závislých od väčších hospodárskych subjektov.“⁵²</i>
-------------------------------------	---

⁵² Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: Republiková únia zamestnávateľov a Zväz stavebných podnikateľov Slovenska

Bod 4. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k Bodu 64. Novely zákona o verejnom obstarávaní: <i>„Zámerom predmetnej legislatívnej zmeny je umožniť preukazovanie technickej alebo odbornej spôsobilosti aj prostredníctvom iných relevantných dokladov ako je referencia, a to v prípadoch, ak referencia nie je z rôznych dôvodov vyhotovená (aj bez zavinenia dotknutého hospodárskeho subjektu), čo môže dotknutému hospodárskemu subjektu spôsobovať ťažkosti v účasti na verejných obstarávaniach. Samozrejme aj v týchto prípadoch bude môcť verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ na účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti tieto iné doklady vyhodnocovať a preverovať, napr. dopytom na konkrétneho verejného obstarávateľa.“</i> Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 17: Podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní účinnom od 31.03.2022: <i>„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku.“</i> Podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní účinnom od 31.03.2022: <i>„Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nesplní povinnosť podľa odseku 3, dodávateľ je oprávnený podať verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi písomnú žiadosť o vyhotovenie referencie. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyhotoví referenciu do desiatich dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotoví referenciu v lehote podľa druhej vety, dodávateľ je oprávnený do 30 dní odo dňa uplynutia tejto lehoty podať návrh na vyhotovenie referencie úradu, ku ktorému priloží dôkazy o tom, že podmienky na vyhotovenie referencie boli splnené. Po predložení návrhu na vyhotovenie referencie a dôkazov si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že podmienky na vyhotovenie referencie ustanovené podľa odseku 3 boli splnené, vyhotoví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.“</i>
--	---

Bod 5. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 18: Pripomienky uplatnili hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, APZD, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Únia miest Slovenska a Zväz stavebných podnikateľov Slovenska. Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 19: Príkladom je pripomienka Ministerstva vnútra Slovenskej republiky predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: <i>„V navrhovanom § 115 žiadame vypustiť odsek 3. Odôvodnenie:</i>
--	---

	<i>Navrhované znenie odseku 3 by nebezpečne navádzalo koordinované skupiny uchádzačov na spoluprácu s cieľom obmedziť hospodársku súťaž a v prípade úspechu dosiahnuť postupne navodzovaním dôvodov uvedených v tomto ustanovení menej výhodné podmienky pre verejného obstarávateľa „presunom“ zmluvy na ďalšieho uchádzača v poradí. Okrem toho, sú dôvody ukončenia zmluvy uvedené v písmenách b) a c) vágne a prakticky nepoužiteľné - pôvodný dodávateľ nikdy nemôže účinne odstúpiť od zmluvy v rozpore s právnymi predpismi alebo zmluvou; strata schopnosti plniť zmluvu je pojem bez konkrétneho obsahu, ktorý by v praxi bolo veľmi ťažké dokazovať. V každom prípade by muselo dôjsť k riadnemu ukončeniu zmluvy s pôvodným dodávateľom, aby sa verejný obstarávateľ vyhol súbežnej existencii dvoch zmlúv z ktorých je potenciálne povinný plniť.“</i> <i>Príkladom je aj zásadná pripomienka Advokátskej kancelárie Mgr. Juraj Hedera s. r. o. predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Odporúča sa vypustenie pôvodného textu (vo vzťahu k navrhovanému zneniu § 115 ods. 3, 4 a 5 druhá veta) Odôvodnenie: Podľa článku (110) prvej vety recitálu Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014): „V súlade so zásadami rovnakého zaobchádzania a transparentnosti by úspešný uchádzač nemal, napríklad ak je zmluva vypovedaná v dôsledku nedostatkov v plnení, byť nahradený iným hospodárskym subjektom bez opätovného otvorenia zákazky hospodárskej súťaži.“ Vyššie uvedený legislatívny návrh zakladá primárne rozpor navrhovaného § 115 odseky 3 a 4 s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom transparentnosti a princípom čestnej hospodárskej súťaže, a taktiež sekundárne so znením a účelom (článku (110) prvej vety recitálu) Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28. 3. 2014). Bez ohľadu na uvedené bude mať tento legislatívny návrh v praxi nežiadúce následky, kedy verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ budú napríklad zámerne vyhľadávať dôvody na odstúpenie od zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom budú mať vytvorený nový priestor na korupčné správanie vo vzťahu k ďalšiemu uchádzačovi v poradí, ktorý bude mať napríklad vyššiu cenovú ponuku. Takýto právny stav bude mať potenciál narušovať čestnú hospodársku súťaž a negatívne vplyvať na uplatňovanie princípu hospodárnosti a efektívnosti vo vzťahu k vynakladaným verejným zdrojom, na nastavenie zmluvných podmienok pri vyhlásení verejného obstarávania, na plnenie predmetu zákazky a na právnu istotu úspešného uchádzača (dodávateľa) pri plnení zmluvných záväzkov z verejného obstarávania. Prejednávané situácie by mali byť legislatívne ošetrené dôrazom na kvalitu súťažných podkladov, odbornosť komisie verejného obstarávateľa a obstarávateľa a transparentné pravidlá zakladajúce výber kvalitného dodávateľa, a nie na vytváranie zákonných pravidiel, ktoré umožňujú obchádzanie súťažných postupov, porušovanie princípov verejného obstarávania a obmedzenie hospodárskej súťaže. Podľa Čl. 1 bod 2. odsek i) zásadných pripomienok predsedu Úradu pre verejné obstarávanie č. 17342-P/2020 zo dňa 30.12.2020: „Podľa judikatúry</i>
--	--

	<i>Súdneho dvora je regulácia podlimitných zákaziek a koncesií daná všeobecnými právnymi zásadami vyplývajúcimi z primárneho práva EÚ, najmä: i) zásadami transparentnosti a proporcionality vo vzťahu k postupom zadávania zákazky (pozri napr. rozsudok Súdneho dvora vo veci Telaustria a Telefonadress, C-324/98, ECLI:EU:C:2000:669, body 61 a 62), ii) zásadami rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie (najmä z dôvodu štátnej príslušnosti) vo vzťahu k dodávateľom (pozri napr. rozsudok Súdneho dvora vo veci Concordia Bus Finland, C-513/99, Zb. s. I-7213, bod 61). iii) zásadami vzájomného uznávania a slobody usadzovania (pozri napr. rozsudok Súdneho dvora vo veci Komisia/Francúzsko, C-264/03, body 32 a 33).“</i>
--	---

Bod 6. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 20: Príkladom je pripomienka APZD predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Žiadame vypustiť príslušné a súvisiace novelizačné body bez náhrady a ponechať aktuálnu právnu úpravu dvoch stupňov revízných postupov a taktiež aj rady ÚVO. Odôvodnenie: Nezaznamenali sme žiadny relevantný dôvod na to, aby došlo k zrušeniu dvojstupňového konania o námietkach a taktiež k zrušeniu rady ÚVO. Pri voľbe členov rady ÚVO v závere roka 2020 sa vyvinulo nemalé úsilie na výber kvalitných kandidátov, rada ÚVO je vybudovaná a stabilnou inštitúciou s kolektívnym rozhodovaním. Nie je nám jasné, prečo by mal namiesto nej pôsobiť ako prieskumný orgán (aj to len z vlastnej iniciatívy) len jednotlivec – predseda ÚVO a to bez ohľadu na to, o akú osobu perspektívne pôjde. Pokiaľ sa zákonodarcia s týmto návrhom nestotožní, navrhujeme aspoň do návrhu dopracovať jednoznačné špecifikovanie požiadaviek, ktoré musia spĺňať jednotliví členovia osobitnej komisie ustanovenej predsedom úradu ako aj podmienok za akých bude komisia o jednotlivých napadnutých rozhodnutiach o námietkach rozhodovať. Rovnako tiež žiadame vyjasniť, aký je vzťah medzi súčasnou radou ÚVO a navrhovanou komisiou, t.j. či členmi uvedenej komisie budú členovia rušenej rady úradu ako odvolacieho orgánu úradu.“⁵³ Príkladom je aj pripomienka Ministerstva vnútra Slovenskej republiky predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „K čl. I bodom 146, 192 a 193: Novelizačné body č. 146, 192 a 193 žiadame vypustiť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Predkladané riešenie prostredníctvom zrušenia dvojinštančného konania o preskúmaní úkonov kontrolovaného, zrušenia rady ÚVO a zavedenia beznávrhového konania v novom znení § 177 je
--	--

⁵³ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Republiková únia zamestnávateľov, Slovenská rektorská konferencia, Združenie bezpečnostného a obranného priemyslu Slovenskej republiky, Zväz stavebných podnikateľov Slovenska a Ministerstvo financií Slovenskej republiky.

absolútne neprijateľné a vo svojich dôsledkoch nebezpečné pre kvalitu a rozvoj verejného obstarávania v Slovenskej republike. Obsahuje kompletne rozhodovanie o opravných prostriedkoch do rúk jedinej osoby - predsedu ÚVO. Podobná koncentrácia moci v rukách jediného človeka je v demokratickej spoločnosti neprípustná, okrem iného aj preto, že by bola priamym zdrojom korupčného správania. Navrhovanú právnu úpravu považujeme za mimoriadne nevhodnú z pohľadu potreby dodržania princípu právnej istoty. Bolo by pochopiteľné, ak by za určitých podmienok mal predseda oprávnenie preskúmať rozhodnutia vydané kolektívnym orgánom. No v situácii kedy rozhodnutie vydáva samotný úrad za ktorého činnosť predseda zodpovedá, je takéto oprávnenie nevhodné. Takéto oprávnenie je zároveň zbytočné v situácii kedy je proti rozhodnutiu podaná žaloba. Je kontraproduktívne ak o zákonnosti rozhodnutia bude paralelne rozhodovať príslušný súd a zároveň predseda ÚVO. Je absolútne postačujúce ak to spraví súd. Takéto oprávnenie vnesie do procesu VO zmätok, svojvôľu, zvýšenú administratívnu záťaž súdov a náklady hospodárskych subjektov. Navrhujeme zachovať súčasný dvojinštančný systém alebo presunúť rozhodovanie o námietkach na správne súdy. Prenechanie kompletneho rozhodovania len na zamestnancov ÚVO v štátnozamestnaneckom vzťahu vnímame ako prvok, ktorý by výrazne poškodil kvalitu verejného obstarávania v Slovenskej republike. Rozhodovanie ÚVO v konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na 1. stupni nevykazuje dlhodobu, najmä v posledných 3 – 4 rokoch, stúpajúcu kvalitu, ale práve naopak. Stále viac prvostupňových rozhodnutí vzbudzuje v odbornej verejnosti oprávnené rozpaky a preto by zákonom navrhovaná zmena spôsobu rozhodovania znamenala posilnenie nenáležitých tendencií a tým aj predĺženie a zdržiavanie verejných obstarávaní, čo je v rozpore s deklarovaným cieľmi zákona.“

Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 21:

Podľa Stanoviska APZD z 8. rokovania Hospodárskej a sociálnej Rady Slovenskej republiky zo dňa 28.06.2021 o 13.00 hod.: „Predmetné novelizačné body, ktorými sa zrušuje dvojstupňové konanie o námietkach, ako aj rada ÚVO, žiadame z návrhu zákona vypustiť. Predkladateľ materiálu nebol na rozporovom konaní schopný jednoznačne preukázať potrebu takejto úpravy. Predkladateľ taktiež dostatočne neodôvodnil úpravy, na základe ktorých bude namiesto Rady ÚVO pôsobiť ako prieskumný orgán (aj to len z vlastnej iniciatívy) len jednotlivec – predseda ÚVO a to bez ohľadu na to, o akú osobu perspektívne pôjde.“

Bod 7. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 23: Príkladom je pripomienka spoločnosti eBIZ Corp s. r. o. predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Navrhujeme vypustiť z návrhu zákona §13 a §14 Elektronická platforma na verejné obstarávanie (EPVO) a aj všetky nadväzujúce povinnosti týkajúce sa Elektronickej platformy na verejné obstarávanie <i>Zdôvodnenie: Monopolizácia verejného obstarávania na báze Elektronického kontraktčného systému (EKS) a EVO UVO je neefektívne a nehospodárne vynakladanie peňazí daňových poplatníkov na IT systémy. Nie je hospodárne opätovne platiť za systémy hoci znovu z peňazí EU a Fondu obnovy, za ktoré už daňoví poplatníci a fondy Európskej únie zaplatili niekoľko miliónov EUR, pričom existuje fungujúci konkurenčný trh elektronických nástrojov. EKS nie je ani štátny systém ale je tak isto súkromný systém za prevádzku, ktorého štát platí podľa CRZ nemalé sumy: Zmluva o službách č. OVO2-2015/000646-004 Nadlimitného elektronického trhoviska https://www.crz.gov.sk/2166847/ Zmluva o službách č. OVO2-2013/000755 Elektronického kontraktčného systému https://www.crz.gov.sk/1378721/ Po zavedení Elektronickej platformy nedáva ani zmysel zavedenie Zoznamu elektronických prostriedkov podľa § 158a. Aké zákazky by sa prostredníctvom nich mali obstarávať, keď všetky zákazky s nízkou hodnotou a podlimitné zákazky sa majú zadávať prostredníctvom EPVO? Tých niekoľko nadlimitných zákaziek? Ktorí verejní obstarávatelia použijú iný systém, keď všetky zákazky s nízkou hodnotou a podlimitné zákazky sa majú zadávať prostredníctvom EPVO? Súčasne sú nastavené likvidačné pokuty (ktoré sa, ale z nejakého dôvodu nevzťahujú na elektronickú platformu): § 182 Správne delikty h) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 20 ods. 19, i) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 50 000 eur a zároveň vyčiarkne elektronický prostriedok zo zoznamu elektronických prostriedkov, ak elektronický prostriedok, ktorý prevádzkuje, nespĺňa požiadavky podľa § 20 a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 186 ods. 6, j) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 5 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 158b ods. 4.“</i> Príkladom je aj pripomienka Protimonopolného úradu Slovenskej republiky predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Úrad má za to, že zápis do zoznamu elektronických prostriedkov by mal ÚVO uskutočňovať až na základe náležitej certifikácie na zhodu s vopred stanovenými požiadavkami podobne, ako tomu je napr. zozname certifikátov vydaných Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky informačným systémom na správu registratúry, kde certifikát potvrdzuje, že informačný systém vykazuje zhodu s požiadavkami výnosu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 525/2011 Z. z. o štandardoch pre elektronické informačné systémy na správu registratúry na uvedenej úrovni. Komunikácia vo verejnom obstarávaní realizovaná elektronickými prostriedkami môže obsahovať
--	--

	<i>pre úrad významné dôkazy o porušení zákona o ochrane hospodárskej súťaže a nakoniec aj o porušení zákona o verejnom obstarávaní, prípadne iných predpisov. Je teda nanajvýš dôležité, aby takto zaistené dôkazy neboli následne spochybňované nedostatočnou integritou elektronických prostriedkov, ktorých prevádzkovateľ napr. úradu sprístupní informácie alebo dokumenty týkajúce sa verejného obstarávania.“</i> Príkladom je aj pripomienka Únie miest Slovenska predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: <i>„V nadväznosti na pripomienky ÚMS k centrálnej elektronickej platforme ako takej aj na tomto mieste namietame, aby namiesto centralizácie bola verejným obstarávateľom ponechaná možnosť využívať ich vlastné nástroje. Odôvodnenie: Odôvodnenie je obsiahnuté v rámci pripomienok k centrálnej elektronickej platforme.“</i> Argumentácia Únie miest Slovenska z rozporového konania: <i>„UMS trvá na pripomienke, zavedenie jednej platformy vníma ako problém. Skôr navrhuje ísť režimom poskytovania údajov zo súkromných software, pri zachovaní dobrovoľnosti elektronických prostriedkov. Pre UMS je to problém aj z pohľadu „zmarených investícií“ do existujúcich platforiem. Ak bude jedna platforma, UMS určite trvá na posune účinnosti povinnosti používať jednu platformu, aspoň o rok.“</i>
--	---

Bod 8. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 24: Príkladom je obyčajná pripomienka Národného bezpečnostného úradu predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: <i>„K bodu 157 V tomto novelizačnom bode sa navrhuje nové ustanovenie, ktorého obsahom je poskytovanie informácií, dokumentov a dokladov a oznamovanie relevantných skutočností úradu aj zo strany orgánu verejnej moci (NBS je za určitých okolností považovaná za orgán verejnej moci). Navrhované znenie má úzku súvislosť s ďalším bodom novely, a to s bodom 204 a navrhovaným ustanovením § 182 ods. 3 písm. m), podľa ktorého úrad „ex lege“ uloží orgánu verejnej moci pokutu 10 000 eur za porušenie povinnosti podľa navrhovaného § 166 ods. 2. Dovoľujeme si ako orgán dohľadu nad subjektmi finančného trhu disponujúci rôznymi citlivými informáciami navrhnúť dve alternatívy na doplnenie ustanovenia § 166 ods. 2: Alt. 1 (striktnejšia): „Ak sú údaje podľa prvej vety predmetom bankového tajomstva, daňového tajomstva, poštového tajomstva, telekomunikačného tajomstva alebo iného tajomstva alebo povinnosti mlčanlivosti, orgán verejnej moci je povinný ich poskytnúť, len ak je udelený súhlas osoby, ktorá je takýto súhlas oprávnená dať; to neplatí, ak sa na poskytnutie týchto údajov súhlas nevyžaduje. Povinnosť úradu postupovať podľa ustanovenia § 167 ods. 3 týmto nie je dotknutá.“. Odôvodnenie k alt.1 Alt. 1 má za cieľ vylúčiť automatické poskytnutie citlivých informácií úradu. Alt. 2: „Povinnosť úradu postupovať podľa ustanovenia § 167 ods. 3 týmto nie je dotknutá.“.</i>
-------------------------------------	---

	<i>Odôvodnenie k alt. 2: Alt. 2 má za cieľ jasne stanoviť, že aj keď úrad predmetné údaje získa, vzťahuje sa naňho ustanovenie § 167 ods. 3. “⁵⁴</i>
--	---

Bod 9. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 25: Príkladom je pripomienka AmCham Slovensko predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Navrhujeme ponechať pôvodné znenie § 170 ods. 7 zákona. Navrhovanou úpravou sa zlegalizujú ďalšie výnimky, a to konkrétne nemožnosť podania námietky voči zákazke na uskutočňovanie stavebných prác, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 1 milión EUR. Z návrhu zákona nie je zrejmé prečo sa zákonodarca snaží rozširovať výnimky z revízných postupov pri stavebných zákazkách do 1 mil. EUR. Z aplikačnej praxe a rozhodovacej praxe UVO je zrejmé, že aj pri stavebných zákazkách dochádza k porušeniam zákona a spravidla tieto zákazky bývajú veľmi často postihnuté nedostatkami v podobe nastavenia diskriminačných podmienok. Odopretie zákonného práva brániť sa v podobe podania námietky zo strany neúspešných uchádzačov len oslabuje samotnú súťaživosť a odrádza uchádzačov od účasti vo verejnom obstarávaní.“ Príkladom je aj pripomienka Ministerstva spravodlivosti predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Takisto ako pri zvýšení limitov, i na tomto mieste ide o zásadnú a kľúčovú zmenu, pri ktorej existuje reálne riziko negatívnych dopadov, ktoré v dôvodovej správe nie sú zanalyzované. Dôvodová správa pri takejto zásadnej zmene neobsahuje žiadne odôvodnenie, neidentifikuje potrebu, pre ktorú je tento návrh predložený. Navrhujeme upustenie od predmetnej zmeny.“ Príkladom je aj pripomienka Klubu 500 predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „V dotknutom §170 ods. 7 písm. a) stanovený limit vo výške rovnnej alebo nižšej ako 1 mil. € pri zadávaní zákaziek na uskutočňovanie stavebných prác, od ktorého nie je možné podať námietky, považujeme za neprimerane vysoký, a to najmä vo vzťahu k MSP. Práve takýmto podnikom bude znemožnené sa domáhať svojich prác formou revízných postupov u zákaziek, ktoré
-------------------------------------	--

⁵⁴ Pripomienky zamerané na legislatívny text uplatnili aj nasledovné subjekty: Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Únia profesionálov verejného obstarávania, Železnice Slovenskej republiky a Advokátska kancelária Mgr. Juraj Hedera s. r. o.

	<i>spadajú do intervalu dolnej hranice podlimitných zákaziek po 1 mil. € a ktoré môžu mať znaky napr. diskriminačných podmienok účasti.</i> ⁵⁵
--	---

Bod 10. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 28: Príkladom je pripomienka AmCham Slovensko predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: <i>„Spôsob preukazovania zjavne nedôvodnej námietky, tak ako je definovaná v návrhu novely, je v praxi veľmi ťažko aplikovateľný. Zároveň právomoc sa bude koncentrovať na strane UVO, ktorý bude o takýchto námietkach rozhodovať.“</i> Príkladom je aj pripomienka Banskobystrického samosprávneho kraja predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: <i>„Navrhujeme vypustiť navrhované ust. § 170 ods. 8 a s tým súvisiace úpravy zákona (inštitút zjavne nedôvodných námietok). Odôvodnenie. Zjavná nedôvodnosť sa nebude dať v praxi preukázať. Navrhovaná úprava spôsobí právnu neistotu tak hospodárskym subjektom, ako aj verejným obstarávateľom. Rovnako si myslíme, že takáto právna úprava nie je v súlade s európskym právom (Smernica Rady 89/665/EHS – „revízná smernica“), keďže otvára možnosť svojvoľného zastavenia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného. „Obštrukčné“ námietky sú síce pre verejných obstarávateľov nekomfortné, ale nemôžeme kvôli nášmu pohodliu upierať hospodárskym subjektom právo brániť sa voči konaniu verejných obstarávateľov.“</i>⁵⁶ Príkladom je aj pripomienka Ministerstva financií Slovenskej republiky predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní podľa ktorej: <i>„Navrhované znenie nového inštitútu zjavne nedôvodných námietok žiadame preformulovať tak, aby bol spôsobilý objektívneho posúdenia. Je zrejmé, že posudzovanie odôvodnenosti námietok najmä v prípadoch podľa § 170 ods. 8 písm. b) a c) bude do značnej miery subjektívne (vzniká riziko účelového posudzovania odôvodnenosti námietok). Zavedenie inštitútu zjavne nedôvodnej námietky bude mať výrazne odradzujúci účinok pre hospodárske subjekty, ktoré sa chcú podaním námietok domáhať svojich práv vo verejnom obstarávaní, a to aj v kontexte týchto ďalších navrhovaných zmien: a) možnosť zastavenia konania pre podanie zjavne nedôvodnej námietky [§ 174 ods. 1 písm. q)], b) prepadnutie kaucie z dôvodu zastavenia konania pre podanie zjavne nedôvodnej námietky (§ 172 ods. 5), c) možnosť uplatňovania náhrady škody kontrolovaným z dôvodu podania zjavne nedôvodnej námietky (§ 174 ods. 4), Zároveň žiadame aspoň v dôvodovej správe doplniť, akým</i>
-------------------------------------	--

⁵⁵ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky,

⁵⁶ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: spoločnosť eBIZ Corp s. r. o. a Klub 500.

	<i>spôsobom bude úrad zisťovať a preukazovať, že sú naplnené podmienky pre aplikáciu ustanovení § 170 ods. 8 písm. b) a c) návrhu. Ak nebude možné navrhnúť znenie, ktoré bude objektívne posúditelné, žiadame inštitút nedôvodnej námietky nespájať s následkom sankcie prepadnutia kaucie a s možnosťou uplatňovania náhrady škody. Ako ďalšiu alternatívu navrhujeme vypustiť z návrhu zákona § 170 ods. 8 písm. b) a c).“⁵⁷</i>
--	---

Bod 11. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 29: Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k Bodu 225. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „S cieľom postihnúť špekulatívne formy konania pri uplatňovaní revízných prostriedkov vo verejnom obstarávaní sa taktiež navrhuje uloženie sankcie v prípade, ak s podaním námietok alebo odvolania nebude zložená kaucia.“ Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 31: Príkladom je aj pripomienka Advokátskej kancelárie Mgr. Juraj Hedera s. r. o. predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Odporúča sa vypustenie a úprava pôvodného textu [vypustenie vo vzťahu k navrhovanému zneniu § 182 ods. 3 písm. k) a l)] [úprava vo vzťahu k navrhovanému zneniu § 182 ods. 3 písm. m): zmena označenia z písm. m) na písm. k) v dôsledku vypustenia predchádzajúcich bodov]. <i>V prvom rade je potrebné uviesť, že navrhovaný legislatívny text a s ním súvisiace odôvodnenie nevychádza zo žiadnych štatistických informácií, z ktorých by vyplývalo, v koľkých prípadoch sa s najväčšou pravdepodobnosťou jednalo o špekulatívne konanie hospodárskych subjektov. Z kontroly verejne dostupnej zbierky rozhodnutí o námietkach zverejnených na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie vyplýva, že hospodárske subjekty často nesprávnym výpočtom (rozdiel počítaný v eurocentoch alebo nesprávne zaokrúhľovanie) zložia na účet Úradu pre verejné obstarávanie nesprávnu výšku kaucie, t.j. v rozpore s § 172 Zákona č. 343/2015 Z. z., čo má za následok zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. h) Zákona č. 343/2015 Z. z. Nakoľko nepoznáme štatistiku alebo príklady takéhoto konania hospodárskych subjektov, nemožno povedať, že sankcia v podobe zastavenia konania podľa § 174 ods. 1 písm. h) Zákona č. 343/2015 Z. z. nie je postačujúca a primeraná. Tento záver vyplýva z toho, že hospodársky subjekt vo väčšine prípadov definitívne stratí ďalšiu možnosť namietat' dotknuté skutočnosti, resp. vyhrať verejné obstarávanie. Navyiac, ak špekulujúce hospodárske subjekty majú záujem zneužívať svoje práva za určitým účelom, strata kaucie ich v takýchto prípadoch aj tak nemusí od tohto konania odradiť.</i>
--	--

⁵⁷ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Advokátska kancelária Mgr. Juraj Hedera s. r. o., Republiková únia zamestnávateľov, Únia profesionálov verejného obstarávania a hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

	<i>Je nepochybné, že zákonodarca má právo formovať sankčnú politiku štátu, avšak toto právo nemožno považovať za absolútne. Každá sankcia zakotvená v Zákone č. 343/2015 Z. z. musí byť primeraná a dôvodná. Neprimerané sankčné mechanizmy môžu mať za následok aj to, že malé a stredné podniky dlhodobo stratia vôľu zúčastňovať sa na hospodárskej súťaži a uplatňovať si svoje zákonné práva. Takýto legislatívny text môže založiť precedens, ktorý v budúcnosti prinesie ďalšiu legislatívu zakotvujúcu do Zákona č. 343/2015 Z. z. nové sankcie za nesprávny postup pri uplatňovaní práv hospodárskych subjektov v procesoch verejného obstarávania.</i>⁵⁸
--	--

Bod 12. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 32: Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k Bodu 230. Novely zákona o verejnom obstarávaní: „Podpora profesionalizácie verejného obstarávania patrí aj medzi jednoznačné odporúčania Európskej komisie, ktorá sa v jej prospech okrem iného vyjadrila aj v ostatnom svojom odporúčaní z 3. októbra 2017). Samotné odporúčanie vyzýva členské štáty EÚ a štáty, ktoré sú zmluvnými stranami Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej ako „členský štát“), aby profesionalizácia verejného obstarávania mala podporu na vysokej politickej úrovni s jasným rozdelením kompetencií a vyznačovala sa kontinuálnosťou naprieč viacerými politickými cyklami. Z hľadiska zlepšenia odbornej prípravy a riadenia kariérneho rozvoja zainteresovaných subjektov je potrebné, aby tieto subjekty disponovali potrebnou kvalifikáciou, boli dostatočne motivované a aby mali vytvorené podmienky na neustály profesionálny rozvoj. V neposlednom rade by mali byť dostupné nástroje slúžiace na uľahčenie činností, ako napríklad nástroje elektronického verejného obstarávania, usmernenia, príručky a pod. Profesionalizácia verejného obstarávania je tak nepochybným trendom do budúcnosti v celej EÚ, pričom v tomto smere už určité kroky podniklo napríklad Rakúsko (Akadémia verejného obstarávania), Chorvátsko (certifikácia odborníkov vo verejnom obstarávaní) alebo Maďarsko (inštitút akreditovaných poradcov vo verejnom obstarávaní). Prvé dve krajiny sú pritom Európskou komisiou uvádzané aj ako príklady dobrej praxe.“ Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 33: Príkladom je pripomienka AmCham Slovensko predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „Profesionalizácia vo verejnom obstarávaní je vítaným inštitútom, ale máme za to, že takto nastavený systém odborných garantov k profesionalizácii neprispieje. Nielen verejný obstarávateľ prostredníctvom odborného garanta má byť profesionál, ale riadiace orgány a ostatní kontrolóri, školitelia by súčasne mali byť profesionalizovaní. Takto nastavené podmienky praxe, preskúšavania a ďalších povinností (napr. poistenie zodpovednosti za škodu) spolu
--	--

⁵⁸ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: Ministerstvo financií Slovenskej republiky a Únia profesionálov verejného obstarávania.

	s nastavenými zodpovednosťami za celú organizáciu a rozhodnutia v procese obstarávania, a tiež pokutami pre odborných garantov môžu viesť nielen k zvýšeniu nákladov verejných obstarávateľov, ale aj k strate atraktivity vykonávať túto činnosť. Obdobné povinnosti a podmienky je vhodné aplikovať aj na ostatné osoby vstupujúce do procesu profesionalizácie (ako bolo vyššie uvedené), vrátane zodpovednosti.⁵⁹ Príkladom je pripomienka Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky predložená v rámci MPK k Novele zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej: „PROFESIONALIZÁCIA VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ Nesúhlasíme so zavedením úpravy podľa bodu 209 č. I., čl. II a čl. III. Alternatívne navrhujeme zaviesť dobrovoľný systém certifikácie osôb vykonávajúcich verejné obstarávanie tak, aby boli motivované pristúpiť k tejto certifikácii. Úspešná certifikácia nech je výsadou, nie povinnosťou. Odôvodnenie: Navrhovaný koncept profesionalizácie vo verejnom obstarávaní nereflektuje nasledovné: Činnosť verejného obstarávania je vykonávaná množstvom zamestnancov verejného obstarávateľa. Tieto osoby sa svojou parciálnou prácou zúčastňujú procesov verejného obstarávania, pripravujú podklady do verejného obstarávania, pripravujú návrhy zmlúv do VO, sú účastní v komisiách a posudzujú technické aspekty ponúk. Za tieto rozhodnutia a podklady do verejného obstarávania nemôže niesť zodpovednosť procesný garant verejného obstarávania. Účastníkmi procesu verejného obstarávania podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „zákon“) nie sú len subjekty, ktoré pripravujú a realizujú verejné obstarávanie, ale aj hospodárske subjekty predkladajúce ponuky, kontrolné orgány, audítori, riadiace a sprostredkovateľské orgány, ktoré nie len kontrolujú, ale aj tvoria príslušné metodiky a pravidlá verejného obstarávania a v neposlednom rade Úrad pre verejné obstarávanie. Systém profesionalizácie nestanovuje žiadne požiadavky na kvalifikáciu zamestnancov kontrolných úradov, vrátane zamestnancov úradu, podpredsedov úradu a predsedu úradu (tu sa vyžaduje len 5 ročná prax vo verejnom obstarávaní, jazyková znalosť). Požadovaná prax a jej preukázanie predstavuje len formálny proces založený na preskúmaní dokladov, ktoré nijako nenaznačujú získané schopnosti a vedomosti v oblasti verejného obstarávania. Návrh nijako nerieši profesionalizáciu lektorov a členov skúšobných komisií úradu. Profesionalizácia verejného obstarávania nie je osobitným spôsobom regulovaná primárnym právom EÚ a ani smernicami, a to ani tými, ktoré upravujú oblasť verejného obstarávania. Znamená to, že nejde o oblasť osobitne regulovanú, resp. harmonizovanú právom EÚ. V zmysle odporúčaní Európskej komisie k profesionalizácii VO si majú krajiny zaviesť dlhodobé stratégie profesionalizácie verejného obstarávania, ale tie majú byť prispôbené ich potrebám, zdrojom a administratívnej štruktúre, či už samy osebe alebo ako súčasť širších politík profesionalizácie verejnej správy. Pokiaľ do projektu profesionalizácie verejného obstarávania nebudú zahrnutí všetci účastníci procesu verejného obstarávania vrátane samotného
--	---

⁵⁹ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky-

	úradu, nemá žiadny praktický význam obmedzovať činnosť osôb, ktoré sa zaoberajú prípravou verejného obstarávania. Navrhovaný systém neprináša nič nové v porovnaní so systémom „odborne spôsobilých osôb“. Tento inštitút bol ako neefektívny zrušený. Nie je doriešená otázka povinného poistenia, ktoré je kladené na plecia garantov, ktorí sú často v pozícii radových zamestnancov a nie sú motivovaní na uzatváranie poisťných zmlúv na vlastné náklady. Nesúhlasíme so zodpovednosťou garantov, ktorí sú v pracovnoprávnom vzťahu k verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi, nakoľko tento je v pozícii podriadenej osoby a musí rešpektovať pokyny zamestnávateľa a stav v danej inštitúcii, nemôže rozhodnúť o uplatnení opravných prostriedkov voči rozhodnutiam kontrolných orgánov... Takýto zamestnanec nie je v situácii, aby sa pred úradom mohol efektívne brániť a bude len obeťou „systému“, pričom štatutár danej organizácie sa bude len odvolávať na proces, ktorý vykonával garant zamestnanec. Takáto anomália by sa zaviedla len v oblasti verejného obstarávania. Zamestnanci verejných obstarávateľov sa často špecializujú na pomerne úzky okruh činností napr. na obstarávanie stavebných prác. To že budú preskúšaní napr. na zmeny zákona o verejnom obstarávaní týkajúce sa služieb, pre nich nemá žiadny praktický význam. Nesúhlasíme so zavedením viazaných živností v oblasti verejného obstarávania navrhovaným spôsobom. Negatívny vplyv na podnikateľské prostredie bude spočívať vo zvýšení finančného a administratívneho zaťaženia časti podnikateľských subjektov, ale predovšetkým v obmedzení konkurencie v dôsledku viazania zabezpečovania verejného obstarávania na garanta VO, pričom všetky osoby oprávnené konať v mene spoločnosti musia byť zapísané v zozname odborných garantov. Činnosť štatutárov spočíva najmä v ich manažérskej činnosti a na výkon odborných činností zamestnávajú osoby s potrebnou špecializáciou. Zavádzaná regulácia tak bude predstavovať zásadnú a neodôvodnenú bariéru prístupu na trh. Cieľom politik profesionalizácie má byť prilákanie a udržanie si kvalifikovaného personálu pre verejné obstarávanie a motivovanie zamestnancov zapojených do verejného obstarávania, aby dosahovali kvalitnejšie výsledky. Navrhovaný systém garantov považujeme naopak za silne demotivačný pre vykonávanie tejto profesie. V dôsledku tejto plošnej regulácie je možné očakávať nedostatok poskytovateľov služieb verejného obstarávania, či už na úrovni zamestnancov v štátnej a verejnej správe, ale aj na úrovni poradenských spoločností. Tento nedostatok poskytovateľov sa odrazí v cenách služieb a v platových nárokoch garantov. Zároveň sa dá očakávať deformovanie trhu v tejto oblasti a prehľbovanie regionálnych rozdielov t. j. zvyšovanie koncentrácie poskytovateľov týchto služieb v ekonomicky silnejších regiónoch Slovenska. Záver: Celkovo zavedenie odborných garantov je návrat k tzv. odbornej spôsobilosti VO, ktorá už bola zavedená v podmienkach SR a dovoľme si tvrdiť, že nepriniesla požadované zvýšenie profesionalizácie VO. Najpodstatnejšie pre profesionalizáciu VO považujeme: 1. Užšiu spoluprácu ÚVO pri tvorbe legislatívy s odbornou verejnosťou. 2. Seminára a školenia ÚVO pre subjekty na trhu, ktoré školia verejné obstarávanie. 3. Príklady dobrej praxe, návody a vzory dokumentov. 4. Zamerať sa na elimináciu najčastejších pochybení zákona. 5. Aby sankcie za verejné obstarávanie nekončili len uložením
--	--

	<i>pokuty subjektu verejného obstarávania, ale sa dotýkali všetkých zodpovedných osôb (a to nie sú zvyčajne tzv. garanti VO, ale osôb, ktoré napríklad pripravili technickú špecifikáciu predmetu zákazky s cieľom zvýhodniť nejaký subjekt a pod..). 6. Jednotný názor úradu a konzistencia v rozhodovacej praxi. 7. Inštitucionálne stimuly s cieľom dosahovať strategické výsledky, vrátane oceňovania príkladov dobrej praxe, prínosov v oblastiach inovácií, životného prostredia, sociálnych vplyvov alebo v boji proti korupcii. 8. Systém dobrovoľnej certifikácie motivovanej zo strany ÚVO a následným dopytom po službách takto certifikovaných odborníkov.“⁶⁰</i>
--	---

Bod 13. podkapitoly číslo 1.4

Dodatočné podklady a citácie	Doplnenie k poznámke pod čiarou č. 34: Podľa pripomienky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky: „Nad rámec návrhu zákona požadujeme do návrhu doplniť nový novelizačný, ktorý sa vykoná novelizácia zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Podstate tejto novelizácie by mala spočívať v novom nastavení poplatkovej povinnosti v prípade súdneho poplatku za podanie správnej žaloby proti rozhodnutiam vydaným podľa zákona o verejnom obstarávaní. Ako vhodné východisko pre diskusiu o vhodnom nastavení súdnych poplatkov v tomto prípade je z pohľadu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky návrh zákona o súdnej ochrane vo verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý ministerstvo spravodlivosti predložilo do legislatívneho procesu 14. decembra 2021 (LP/2020/624). Máme za to, že zmena koncepcie súdnej, resp. právnej ochrany vo všeobecnosti, ktorú prináša návrh zákona je legitímnym dôvodom pre nové nastavenie súdnych poplatkov v správnom súdnictve. Berúc do úvahy skutočnosť, že táto otázka si vyžaduje podrobnejšiu diskusiu s predkladateľom, prípadne aj iným aktérmi, tak nenavrhujem konkrétne sumy súdnych poplatkov. Požadujeme však túto otázku vyriešiť priamo novelizáciou zákona o súdnych poplatkoch, ktorej obsah bude výsledkom odbornej diskusie.“
--	--

⁶⁰ Obdobné pripomienky uplatnili aj nasledovné subjekty: spoločnosť eBIZ Corp s. r. o., hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Republiková únia zamestnávateľov, Únia profesionálov verejného obstarávania, Žilinský samosprávny kraj a ďalšie subjekty z verejného a súkromného sektora.

Príloha 3 Podklady a citácie k podkapitole číslo 2.2.

Bod 1. podkapitoly číslo 2.2

Od 18.04.2016:

Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 18.04.2016: „*Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako*

a) 5 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu, okrem potravín, zákazku na uskutočnenie stavebných prác bežne dostupných na trhu a zákazku na poskytnutie služby bežne dostupnej na trhu, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

b) 20 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a),

c) 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny,

d) 20 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a), okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

e) 200 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

f) 70 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a).“

Od 01.06.2017:

Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 01.06.2017: „*Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako*

a) 15 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu, okrem potravín, zákazku na uskutočnenie stavebných prác bežne dostupných na trhu a zákazku na poskytnutie služby bežne dostupnej na trhu, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

b) 50 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a),

c) 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny,

d) 50 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a), okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

e) 200 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

f) 150 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a).“

Od 01.11.2017:

Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 01.11.2017: „*Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako*

- a) 15 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu, okrem potravín, zákazku na uskutočnenie stavebných prác bežne dostupných na trhu a zákazku na poskytnutie služby bežne dostupnej na trhu, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- b) 50 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín podľa písmena c) a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1, ktoré nie sú zákazkami podľa písmena a),
- c) 200 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny určené pre zariadenia školského stravovania, zariadenia pre seniorov, domovy sociálnych služieb alebo zariadenia podľa osobitného predpisu, ak tieto poskytujú stravovanie, a ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- d) 150 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorá nie je zákazkou podľa písmena a).“

Od 01.01.2019:

Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 01.01.2019: „Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

- a) 70 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- b) 260 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- c) 180 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.“

Od 31.03.2022:

Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

- a) 100 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a),
- b) 180 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e),
- c) 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- d) 300 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.“

Bod 2. podkapitoly číslo 2.2**Od 18.04.2016:**

Podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 18.04.2016:

„(1) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať

a) ako tento verejný obstarávateľ, ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ustanovený pre tohto verejného obstarávateľa,

b) podľa § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena a) a súčasne rovná alebo vyššia ako

1. 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

2. 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny,

3. 140 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

4. 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

c) podľa § 117 ods. 1, 3 a 4, ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena b).

(2) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, časť finančných prostriedkov predstavujúcich percentuálny podiel rovnaký alebo nižší ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať podľa

a) § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako

1. 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

2. 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny,

3. 140 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

4. 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

b) § 117 ods. 1, 3 a 4, ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena a).

(3) Povinnosti podľa odsekov 1 a 2 sa nevzťahujú na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorá získala finančné prostriedky v rámci opatrení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov alebo finančné prostriedky určené na podporu rozvoja vidieka, poľnohospodárskej prvovýroby, potravinárstva, lesného a rybného hospodárstva podľa osobitných predpisov; to neplatí, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo zákazku na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a na ktorú verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% finančných prostriedkov.

(4) Povinnosti podľa odseku 2 sa nevzťahujú na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorá získala finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb podľa osobitného zákona.

(5) Ak verejný obstarávateľ poskytne obstarávateľovi finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb, ktoré súvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 a ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit ustanovený pre zadávanie nadlimitných zákaziek obstarávateľom alebo ide o tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré nesúvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9, je obstarávateľ povinný postupovať ako tento verejný obstarávateľ podľa tohto zákona.“

Od 01.11.2017:

Podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 01.11.2017:

(1) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať

a) ako tento verejný obstarávateľ, ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ustanovený pre tohto verejného obstarávateľa,

b) podľa § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena a) a súčasne rovná alebo vyššia ako

1. 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

2. 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny, ktorá nie je zákazkou podľa tretieho bodu,

3. 200 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny určené pre zariadenia školského stravovania, zariadenia pre seniorov, domovy sociálnych služieb alebo zariadenia podľa osobitného predpisu, 27a) ak tieto poskytujú stravovanie,

4. 140 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

5. 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

c) podľa § 117 ods. 1, 3 a 4, ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena b).

(2) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, časť finančných prostriedkov predstavujúcich percentuálny podiel rovnaký alebo nižší ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať podľa

a) § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako

1. 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

2. 80 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny, ktorá nie je zákazkou podľa tretieho bodu,

3. 200 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny určené pre zariadenia školského stravovania, zariadenia pre seniorov, domovy sociálnych služieb alebo zariadenia podľa osobitného predpisu, 27a) ak tieto poskytujú stravovanie,

4. 140 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

5. 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

b) § 117 ods. 1, 3 a 4, ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena a).

(3) Povinnosti podľa odsekov 1 a 2 sa nevzťahujú na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorá získala finančné prostriedky v rámci opatrení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov alebo finančné prostriedky určené na podporu rozvoja vidieka, poľnohospodárskej prvovýroby, potravinárstva, lesného a rybného hospodárstva podľa

osobitných predpisov; to neplatí, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo zákazku na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a na ktorú verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% finančných prostriedkov.

(4) Povinnosti podľa odseku 2 sa nevzťahujú na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorá získala finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb podľa osobitného zákona.

(5) Ak verejný obstarávateľ poskytne obstarávateľovi finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb, ktoré súvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 a ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit ustanovený pre zadávanie nadlimitných zákaziek obstarávateľom alebo ide o tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré nesúvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9, je obstarávateľ povinný postupovať ako tento verejný obstarávateľ podľa tohto zákona.“

Od 01.01.2019:

Podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 01.01.2019:

„(1) Ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, viac ako 50 % finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať

a) ako tento verejný obstarávateľ, ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ustanovený pre tohto verejného obstarávateľa,

b) podľa § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a súčasne sa rovná alebo je vyššia ako

1. 100 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,

2. 250 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

3. 550 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,

c) podľa § 117, ak ide o

1. zákazku na dodanie tovaru okrem potravín, zákazku na poskytnutie služby alebo o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa písm. b) prvého až tretieho bodu a súčasne sa rovná alebo je vyššia ako 5 000 eur,

2. zákazku na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny a ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a súčasne sa rovná alebo je vyššia ako 5 000 eur.

(2) Povinnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na osobu, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a

a) ktorá získala finančné prostriedky v rámci opatrení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov²⁸⁾ alebo finančné prostriedky určené na podporu rozvoja vidieka, poľnohospodárskej prvovýroby, potravinárstva, lesného a rybného hospodárstva podľa osobitných predpisov;²⁹⁾ to neplatí, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo zákazku na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a na ktorú verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov,

b) ktorej boli poskytnuté finančné prostriedky určené na tvorbu, vývoj, prípravu realizácie, výrobu, postprodukciiu, distribúciu, prezentáciu, propagáciu a iné šírenie audiovizuálneho diela, ak je táto osoba zapísaná v zozname osôb pôsobiacich v audiovizii podľa osobitného predpisu; 29a) to neplatí, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác alebo zákazku na poskytnutie služby, ktorá súvisí s týmito stavebnými prácami, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 a na ktorú verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov.

(3) Ak verejný obstarávateľ poskytne obstarávateľovi finančné prostriedky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb, ktoré súvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 a ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit ustanovený pre zadávanie nadlimitných zákaziek obstarávateľom, alebo ide o tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré nesúvisia s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9, je obstarávateľ povinný postupovať ako tento verejný obstarávateľ podľa tohto zákona.“

Od 31.03.2022:

Podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022:

„(1) Osoba, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, je povinná postupovať ako verejný obstarávateľ, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku na

a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 alebo

b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e).

(2) Obstarávateľ je povinný postupovať ako verejný obstarávateľ, ak mu verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku podľa odseku 1 a táto zákazka nesúvisí s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9.“

Bod 3. podkapitoly číslo 2.2

Od 18.04.2016:

Podľa § 114 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 18.04.2016: *„Lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako*

a) 15 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,

b) 25 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.“

Od 01.01.2019:

Podľa § 112 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 01.01.2019: *„Verejný obstarávateľ určí lehotu na predkladanie ponúk, ktorá nesmie byť kratšia ako*

a) 12 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,

b) 20 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.“

Od 31.03.2022:

„Podľa § 112 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní účinného od 31.03.2022: „*Verejný obstarávateľ určí lehotu na predkladanie ponúk, ktorá nesmie byť kratšia ako*

a) deväť pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,

b) 14 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.“

Príloha 4 Tabuľka s počtom aktívnych subjektov zapojených do VO na strane obstarávateľa medzi rokmi 2017 až 2021

	2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
Verejný obstarávateľ	1 741	1 372	3 431	4 106	4 909	181,96%
Obstarávateľ	47	47	48	49	54	14,89%
Iný subjekt	1 394	1 291	759	709	701	-49,71%
SPOLU	3 182	2 710	4 238	4 864	5 664	78,00%

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Príloha 5 Tabuľka s počtom ukončených postupov verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021

	2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
Nadlimitné	873	1 384	1 411	1 582	2 373	171,82 %
Podlimitné	1 814	1 778	1 387	1 198	1 636	-9,81 %
SPOLU	2 687	3 162	2 798	2 780	4 009	49,20 %

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Príloha 6 Tabuľka s počtom zmlúv uzatvorených na základe verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021

	2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
Nadlimitné	3 265	4 544	3 000	3 068	3 679	12,68 %
Podlimitné	1 998	2 252	1 800	1 655	2 144	7,31 %
SPOLU	5 263	6 796	4 800	4 723	5 823	10,64 %

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Príloha 7 Tabuľka s celkovou hodnotou zmlúv (v mil. €) uzatvorených na základe verejného obstarávania podľa finančných limitov medzi rokmi 2017 až 2021

	2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
Nadlimitné	3 413,324	3 964,090	3 940,342	4 053,410	3 536,436	3,61%
Podlimitné	591,474	856,300	695,105	575,530	743,426	25,69%
SPOLU	4 004,798	4 820,390	4 635,447	4 628,940	4 279,862	6,87%

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Príloha 8 Tabuľka s prehľadom o frekvencii výskytu a vyhodnotením počtu predložených ponúk v uzavretých zmluvách medzi rokmi 2018* až 2021

Počet predložených ponúk	Počet uzavretých zmlúv	2018	2019	2020	2021
1 ponuka	Frekvencia (počet)	532	620	694	934
	Podiel z celku (v %)	16,55%	20,24%	21,65%	20,78%
	Kumulatívne (v %)	16,55%	20,24%	21,65%	20,78%
2 ponuky	Frekvencia (počet)	883	825	761	1 104
	Podiel z celku (v %)	27,47%	26,93%	23,74%	24,56%
	Kumulatívne (v %)	44,03%	47,18%	45,38%	45,34%
3 ponuky	Frekvencia (počet)	971	777	689	886
	Podiel z celku (v %)	30,21%	25,37%	21,49%	19,71%
	Kumulatívne (v %)	74,24%	72,54%	66,87%	65,05%
4 ponuky	Frekvencia (počet)	330	369	332	460
	Podiel z celku (v %)	10,27%	12,05%	10,36%	10,23%
	Kumulatívne (v %)	84,51%	84,59%	77,23%	75,28%
5 ponúk	Frekvencia (počet)	163	163	229	299
	Podiel z celku (v %)	5,07%	5,32%	7,14%	6,65%
	Kumulatívne (v %)	89,58%	89,91%	84,37%	81,94%
6 ponúk	Frekvencia (počet)	117	102	138	231
	Podiel z celku (v %)	3,64%	3,33%	4,30%	5,14%
	Kumulatívne (v %)	93,22%	93,24%	88,68%	87,07%
7 ponúk	Frekvencia (počet)	83	70	81	173
	Podiel z celku (v %)	2,58%	2,29%	2,53%	3,85%
	Kumulatívne (v %)	95,80%	95,53%	91,20%	90,92%
Viac ako 7 ponúk	Frekvencia (počet)	135	137	282	408
	Podiel z celku (v %)	4,20%	4,47%	8,80%	9,08%
	Kumulatívne (v %)	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Spolu	Frekvencia (počet)	3 214	3 063	3 206	4 495
	Podiel z celku (v %)	100%	100%	100%	100%

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnutí procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

* *Dáta za rok 2017 neboli dostupné*

Príloha 9 Tabuľka s prehľadom počtu zrušených postupov podľa finančných limitov a obstarávateľských subjektov medzi rokmi 2017 až 2021

Subjekt	Finančný limit		2017	2018	2019	2020	2021	Zmena 2021 vs. 2017
Verejný obstarávateľ	Nadlimitné	Počet	207	247	255	305	277	33,82%
		v %	12,16%	15,54%	21,14%	32,48%	28,79%	-
	Podlimitné	Počet	880	729	640	407	491	-44,20%
		v %	51,67%	45,88%	53,07%	43,34%	51,04%	-
	Spolu	Počet	1 087	976	895	712	768	-29,35%
		v %	63,83%	61,42%	74,21%	75,83%	79,83%	-
Obstarávateľ	Nadlimitné	Počet	31	38	48	44	44	41,94%
		v %	1,82%	2,39%	3,98%	4,69%	4,57%	-
	Podlimitné	Počet	13	7	15	6	7	-46,15%
		v %	0,76%	0,44%	1,24%	0,64%	0,73%	-
	Spolu	Počet	44	45	63	50	51	15,91%
		v %	2,58%	2,83%	5,22%	5,32%	5,30%	-
Iné subjekty	Nadlimitné	Počet	238	239	118	110	86	-63,87%
		v %	13,98%	15,04%	9,78%	11,71%	8,94%	-
	Podlimitné	Počet	334	329	130	67	57	-82,93%
		v %	19,61%	20,70%	10,78%	7,14%	5,93%	-
	Spolu	Počet	572	568	248	177	143	-75,00%
		v %	33,59%	35,75%	20,56%	18,85%	14,86%	-
SPOLU	Nadlimitné	Počet	476	524	421	459	407	-14,50%
		v %	27,95%	32,98%	34,91%	48,88%	42,31%	-
	Podlimitné	Počet	1 227	1 065	785	480	555	-54,77%
		v %	72,05%	67,02%	65,09%	51,12%	57,69%	-
	Spolu	Počet	1 703	1 589	1 206	939	962	-43,51%
		v %	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	-

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa Informácií o celkovom štatistickom vyhodnotení procesu verejného obstarávania ÚVO SR, 2022.

Príloha 10 Zoznam identifikovaných povinností vyplývajúcich z novely zákona o verejnom obstarávaní

P.č.	Znenie povinnosti	Právny predpis	Paragraf (odsek)	Povinnosť vyplývajúce z novely zákona o VO	Dotknuté subjekty	Počet dotknutých subjektov MSP	Kvantifikovateľnosť	Zaradenie povinnosti do kategórie	Typ (informačnej) povinnosti	Poznámky
1	Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku s nízkou hodnotou, ktorej predmetom je a) uskutočnenie stavebných prác pre verejného obstarávateľa, 1. ktorých dodávateľom je registrovaný sociálny podnik, 25b) 2. ktorých dodávateľom je fyzická osoba so zdravotným postihnutím, ktorá prevádzkuje alebo vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť na chránenom pracovisku, 25c) alebo 3. ktoré sú dodávané chránenou dielňou 25c) alebo v rámci programov chránených pracovných miest, ak najmenej 30 % zamestnancov vykonávajúcich prácu v chránených dielnach alebo v rámci programov chránených pracovných miest tvoria osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby, 25d) b) tvorba a vydanie učebníc, učebných textov a pracovných zošitov 25a) alebo nákup učebníc, učebných textov a pracovných zošitov, 25a) ktorú zadáva škola.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 1 ods. 14	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
2	Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 10 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 1 ods. 15	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
3	Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako a) 100 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a), b) 180 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e), c) 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1, d) 300 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 5 ods. 3	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
4	Civilná zákazka s nízkou hodnotou zadávaná verejným obstarávateľom je a) zákazka na dodanie tovaru okrem potravín, zákazka na poskytnutie služby alebo zákazka na uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit uvedený v odseku 3 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako 10 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 5 ods. 4 písm. a	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
5	Civilná zákazka s nízkou hodnotou zadávaná verejným obstarávateľom je b) zákazka na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny a ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a zároveň rovnaká alebo vyššia ako 10 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 5 ods. 4 písm. b	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
6	Podlimitná zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti je zákazka zadávaná verejným obstarávateľom, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako a) 300 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru a zákazku na poskytnutie služby,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 5 ods. 5 písm. a	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
7	Podlimitná zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti je zákazka zadávaná verejným obstarávateľom, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako b) 800 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 5 ods. 5 písm. b	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
8	Osoba, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, je povinná postupovať ako verejný obstarávateľ, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku na a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 alebo	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 8 ods. 1 písm. a	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
9	Osoba, ktorá nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, je povinná postupovať ako verejný obstarávateľ, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku na b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 8 ods. 1 písm. b	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
10	Obstarávateľ je povinný postupovať ako verejný obstarávateľ, ak mu verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku podľa odseku 1 a táto zákazka nesúvisí s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 8 ods. 2	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

11	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže obmedziť záujemcovi, uchádzačovi alebo skupine dodávateľov účasť vo verejnom obstarávaní, najmä ich vylúčiť alebo vylúčiť ich ponuku, ak má tento záujemca, uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže požiadať zájemcu alebo uchádzača, aby nahradil subdodávateľa alebo inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje splnenie podmienok účasti, ak má subdodávateľ alebo táto iná osoba sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí postupovať podľa prvej a druhej vety, ak ide o záujemcu, uchádzača, skupinu dodávateľov, subdodávateľa alebo inú osobu so sídlom v treťom štáte, alebo o zákazku, o ktorých to ustanoví vláda Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) nariadením. Zoznam tretích štátov vedie a aktualizuje úrad v súčinnosti s Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky a je prístupný na webovom sídle úradu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 10 ods. 4	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
12	Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ sú v kalendárnom roku, v ktorom začali alebo realizovali najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinní najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa a) do rozsahu verejných obstarávaní so sociálnym hľadiskom alebo environmentálnym hľadiskom započíta aj 1.verejné obstarávanie realizované formou vyhradenej zákazky, 2.zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak zmena spočíva v predĺžení ich trvania alebo zvýšení hodnoty a pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva boli uzavreté ako výsledok verejného obstarávania s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 10 ods. 7 písm. a	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme presne určiť počet subjektov, ktoré počas roka realizovali viac ako 10 VO, preto iba individuálne kvantifikovateľné
13	Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ sú v kalendárnom roku, v ktorom začali alebo realizovali najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinní najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa b)musí verejné obstarávanie s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska zrealizovať,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 10 ods. 7 písm. b	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme presne určiť počet subjektov, ktoré počas roka realizovali viac ako 10 VO, preto iba individuálne kvantifikovateľné
14	Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ sú v kalendárnom roku, v ktorom začali alebo realizovali najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinní najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa c) verejné obstarávanie, ktoré bolo začaté v jednom a dokončené v inom kalendárnom roku, započítava len do jedného z týchto rokov.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 10 ods. 7 písm. c	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme presne určiť počet subjektov, ktoré počas roka realizovali viac ako 10 VO, preto iba individuálne kvantifikovateľné
15	Počet verejných obstarávaní, v ktorých je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko podľa odseku 7, sa matematicky zaokrúhľuje na celé číslo.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 10 ods. 8	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

16	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s a) uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora33) a nie je zapísaný v registri partnerov verejného sektora,34)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 11 ods. 1 písm. a	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nebudeme kvantifikovať, nakoľko povinnosť zapísať sa do registra partnerov verejného sektora kvantifikujem v inej povinnosti
17	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s b) uchádzačom, ktorého subdodávateľ a subdodávateľ podľa osobitného predpisu33) majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora33) a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora,34)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 11 ods. 1 písm. b	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nebudeme kvantifikovať, nakoľko povinnosť zapísať sa do registra partnerov verejného sektora kvantifikujem v inej povinnosti
18	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s c) uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora33) a ktorého konečným užívateľom výhod zapísaným v registri partnerov verejného sektora je 1. prezident Slovenskej republiky, 2. člen vlády, 3. vedúci ústredného orgánu štátnej správy, ktorý nie je členom vlády, 4. vedúci orgánu štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou, 5. sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo sudca, 6. generálny prokurátor Slovenskej republiky, špeciálny prokurátor alebo prokurátor, 7. verejný ochranca práv, 8. predseda Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky a podpredseda Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, 9. štátny tajomník, 10. generálny tajomník služobného úradu, 11. prednosta okresného úradu, 12. primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, primátor krajského mesta alebo primátor okresného mesta, alebo 13. predseda vyššieho územného celku,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 11 ods. 1 písm. c	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nebudeme kvantifikovať, nakoľko povinnosť zapísať sa do registra partnerov verejného sektora kvantifikujem v inej povinnosti
19	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s d) uchádzačom, ktorého subdodávateľ a subdodávateľ podľa osobitného predpisu,33) ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora,33) majú v registri partnerov verejného sektora zapísaného konečného užívateľa výhod, ktorým je osoba podľa písmena c).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 11 ods. 1 písm. d	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nebudeme kvantifikovať, nakoľko povinnosť zapísať sa do registra partnerov verejného sektora kvantifikujem v inej povinnosti
20	Správca informačného systému verejnej správy, orgán verejnej moci, ktorý spravuje alebo prevádzkuje iný informačný systém, a prevádzkovateľ elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, v rozsahu údajov o zákazkách, na ktorých zadanie bol tento prostriedok použitý, sú povinní bezodplatne poskytnúť úradu vlády na účely zabezpečenia činnosti podľa odseku 2 písm. d) údaje o cenách verejne obstaraných alebo inak dodaných tovarov, uskutočnených stavebných prác a poskytnutých služieb, ktoré evidujú; údaje sa poskytujú len za podmienky, že ich poskytnutím nedôjde k ohrozeniu utajovanej skutočnosti, ohrozeniu plnenia konkrétnej úlohy podľa osobitných predpisov35a) vrátane odhalenia jej zdrojov, prostriedkov, či totožnosti zapojených osôb alebo k ohrozeniu medzinárodnej spravodajskej spolupráce.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 13 ods. 13	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
21	Údaje podľa odseku 13 sa poskytujú spôsobom, ktorý umožňuje ich automatizované spracovanie. Úrad vlády a správca informačného systému verejnej správy, prevádzkovateľ informačného systému alebo elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, môžu na účely odseku 13 dohodou upraviť konkrétne podmienky technického zabezpečenia poskytovania údajov, štruktúru a rozsah údajov a metaúdajov vrátane metodiky zostavenia údajov a ostatné podrobnosti o spôsobe plnenia povinnosti poskytovať údaje. Dohoda podľa druhej vety sa na žiadosť správcu informačného systému verejnej správy, prevádzkovateľa informačného systému alebo elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, uzatvára vždy, ak poskytovanie údajov spôsobom podľa prvej vety nie je možné alebo ak je poskytovanie údajov podľa odseku 13 spojené s objektívnymi neprímeranými ťažkosťami.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 13 ods. 14	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
22	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od a) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak v čase jej uzavretia existoval dôvod na vylúčenie dodávateľa alebo koncesionára pre nesplnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a),	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 19 ods. 1 písm. a	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné jednoznačne vypočítať aké náklady vzniknú MSP ak sa objednávateľ s nimi rozhodne zrušiť zmluvu, nakoľko všetko súvisí od okamihu, v ktorom k zrušeniu príde (iné je, keď zmluvu zrušia ešte pred podpisom, resp. krátko pri podpise ako keď ju zrušia už po tom ako začal robiť prípravné práce dodávateľ,
23	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od b) zmluvy alebo rámcovej dohody, ak táto nemala byť uzavretá s dodávateľom v súvislosti so závažným porušením povinnosti vyplývajúcej z právne záväzného aktu Európskej únie,40) o ktorom rozhodol Súdny dvor Európskej únie v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie,41)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 19 ods. 1 písm. b	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné jednoznačne vypočítať aké náklady vzniknú MSP ak sa objednávateľ s nimi rozhodne zrušiť zmluvu, nakoľko všetko súvisí od okamihu, v ktorom k zrušeniu príde (iné je, keď zmluvu zrušia ešte pred podpisom, resp. krátko pri podpise ako keď ju zrušia už po tom ako začal robiť prípravné práce dodávateľ,

24	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od c) koncesnej zmluvy, ak Slovenská republika porušila povinnosť vyplývajúcu z právne záväzného aktu Európskej únie40) z dôvodu, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ porušil povinnosť vyplývajúcu z tohto právne záväzného aktu, o ktorom rozhodol Súdny dvor Európskej únie v súlade so Zmluvou o fungovaní Európskej únie,41)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 19 ods. 1 písm. c	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné jednoznačne vypočítať aké náklady vzniknú MSP ak sa objednávateľ s nimi rozhodne zrušiť zmluvu, nakoľko všetko súvisí od okamihu, v ktorom k zrušeniu príde (iné je, keď zmluvu zrušia ešte pred podpisom, resp. krátko pri podpise ako keď ju zrušia už po tom ako začal robiť prípravné práce dodávateľ,
25	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od d) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, príslušný orgán na ochranu hospodárskej súťaže iného členského štátu alebo Európska komisia uloží rozhodnutím, ktoré nadobudlo právoplatnosť po uzavretí danej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy sankciu dodávateľovi, členovi skupiny dodávateľov alebo koncesionárovi, a to za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž,39a) ktorá spočívala v koordinácii podnikateľov v akomkoľvek verejnom obstarávaní alebo v súvislosti s akýmkoľvek verejným obstarávaním, pričom táto sankcia nebola znížená na základe príslušného programu zhovievavosti39b) alebo na základe príslušného konania o urovnaní,39c)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 19 ods. 1 písm. d	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné jednoznačne vypočítať aké náklady vzniknú MSP ak sa objednávateľ s nimi rozhodne zrušiť zmluvu, nakoľko všetko súvisí od okamihu, v ktorom k zrušeniu príde (iné je, keď zmluvu zrušia ešte pred podpisom, resp. krátko pri podpise ako keď ju zrušia už po tom ako začal robiť prípravné práce dodávateľ,
26	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od e) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uzavretej s uchádzačom, ktorý na účely preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, na účely výberu záujemcov vo verejnom obstarávaní, na účely preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky alebo na účely zloženia zábezpeky poskytol informáciu alebo doklad, ktorý je nepravdivý alebo pozmenený tak, že nezodpovedá skutočnosti a má vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky, výber záujemcov alebo na zabezpečenie viazanosti ponúk zábezpekou,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 19 ods. 1 písm. e	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné jednoznačne vypočítať aké náklady vzniknú MSP ak sa objednávateľ s nimi rozhodne zrušiť zmluvu, nakoľko všetko súvisí od okamihu, v ktorom k zrušeniu príde (iné je, keď zmluvu zrušia ešte pred podpisom, resp. krátko pri podpise ako keď ju zrušia už po tom ako začal robiť prípravné práce dodávateľ,
27	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže odstúpiť od f) zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ak vo verejnom obstarávaní, ktoré predchádzalo ich uzavretiu úrad v rozhodnutí podľa § 175 ods. 1 písm. c) zistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 19 ods. 1 písm. f	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné jednoznačne vypočítať aké náklady vzniknú MSP ak sa objednávateľ s nimi rozhodne zrušiť zmluvu, nakoľko všetko súvisí od okamihu, v ktorom k zrušeniu príde (iné je, keď zmluvu zrušia ešte pred podpisom, resp. krátko pri podpise ako keď ju zrušia už po tom ako začal robiť prípravné práce dodávateľ,
28	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby a) bolo možné určiť presný čas a dátum prijatia ponuky, návrhu a žiadosti o účasť,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. a	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
29	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby b) bolo možné primerane zabezpečiť, že pred uplynutím určenej lehoty nikto nebude mať prístup k informáciám prenášaným v súlade s týmito požiadavkami,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. b	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
30	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby c) výlučne oprávnené osoby mohli určiť alebo zmeniť termín na sprístupnenie doručených informácií,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. c	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
31	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby d) bol prístup ku všetkým odovzdaným informáciám alebo k časti odovzdaných informácií možný výlučne pre oprávnené osoby,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. d	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
32	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby e) bol prístup výlučne pre oprávnené osoby k odovzdaným informáciám možný až po vopred určenom termíne,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. e	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
33	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby f) informácie doručené a sprístupnené v súlade s týmito požiadavkami boli prístupné výlučne osobám, ktoré sú oprávnené sa s nimi oboznamovať,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. f	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
34	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby g) bolo možné primerane zabezpečiť, ak sa poruší zákaz prístupu alebo	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. g	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

	podmienky prístupu podľa písmen b) až f), presné zistenie tohto porušenia alebo pokusu o toto porušenie,									
35	Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby h) bolo možné doručovať v elektronickej podobe žiadostí o nápravu podľa § 164 ods. 3 písm. a) a námietky podľa § 170 ods. 9 písm. a) prvého bodu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 11 písm. h	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
36	Prevádzkovateľ elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, je povinný na žiadosť úradu, Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, Národného bezpečnostného úradu, orgánu činného v trestnom konaní, riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu,74a) sprostredkovateľského orgánu podľa osobitného predpisu45a) alebo osoby vykonávajúcej vládny audit podľa osobitného predpisu45b) sprístupniť informácie alebo dokumenty týkajúce sa verejného obstarávania, ktoré sa v ňom prevádzkovanom elektronickom prostriedku nachádzajú, a to bezodkladne po doručení žiadosti, spôsobom a v rozsahu uvedenom v žiadosti; ak ide o sprístupnenie pre Protimonopolný úrad Slovenskej republiky alebo orgán činný v trestnom konaní, prevádzkovateľ elektronického prostriedku zabezpečí, aby o tejto skutočnosti neboli v elektronickom prostriedku iným subjektom dostupné žiadne informácie, ak prístupujúci orgán nerozhodne inak. V žiadosti podľa prvej vety je orgán povinný identifikovať zákonné ustanovenie, na ktorého základe o prístup žiada. Sprístupnenie podľa prvej vety oznamuje dotknutému verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 výlučne orgán, ktorému bolo takéto sprístupnenie poskytnuté, a to do desiatich pracovných dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo jeho konanie týkajúce sa dotknutého verejného obstarávania ukončené, alebo do desiatich pracovných dní od inej skutočnosti, ktorou bolo konanie daného orgánu týkajúce sa dotknutého verejného obstarávania ukončené, ak nebol daný dôvod na začatie správneho konania. Prevádzkovateľ elektronického prostriedku zabezpečí, aby elektronický prostriedok viedol automatizovaný záznam o každom sprístupnení informácií alebo dokumentov najmenej v tomto rozsahu: a) dátum doručenia žiadosti, b) názov žiadateľa, c) meno, priezvisko a funkcia osoby konajúcej za, alebo v mene žiadateľa, d) meno, priezvisko a funkcia osoby, ktorej sa informácie alebo dokumenty sprístupňujú, e) dátum a čas sprístupnenia informácií alebo dokumentov, f) dátum a čas ukončenia sprístupnenia informácií a dokumentov.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 19	Áno	Iba subjekty prevádzkujúce elektronické prostriedky (12)	12	Kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Iba 12 subjektov má licenciu na prevádzkovanie elektronických prostriedkov, teda je zapísaných v zozname elektronických subjektov (https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/elektronicke-verejne-obstaravanie/zoznam-elektronickych-prostriedkov/zoznam-zapisanych-elektronickych-prostriedkov-6e3.html)
37	Úrad uloží prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 20 ods. 19,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. h	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
38	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o nadlimitnej koncesii, v informácii o zadávaní podlimitnej koncesie, vo výzve na predkladanie ponúk, ak ide o zadávanie podlimitnej zákazky a v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov, umožniť predloženie ponuky alebo návrhu aj v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku; ustanovenie odseku 20 druhej vety sa nepoužíja. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ umožní predloženie ponuky v inom jazyku podľa predchádzajúcej vety, musí vždy umožniť predloženie ponuky aj v štátnom jazyku. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní na účely výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním podľa tohto zákona zabezpečiť úradný preklad tej časti dokumentácie, ktorá je vyhotovená v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 21	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	úradný preklad	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
39	Ponuky, návrhy a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú štátnom jazyku a môžu sa predkladať aj v českom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 20 ods. 20	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	úradný preklad	Iné (kvalifikovaný odhad)	Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia Cena za preklad z AJ do SJ je 23,9 € bez DPH za NS (ide o úradný doklad - zdroj: https://www.top-preklady.sk/cennik), budeme predpokladať preklad 60 NS dokumentu (cca 30 strán A4) - otázka je, či sa jedná o náklady domácich MSP, alebo budeme brať počty iba zahraničných subjektov, ktoré podľa Výročnej správy UVO uvádza, že 104 zahraničných firiem uzavrelo 265 zmlúv v 212 postupoch.
40	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu hospodárskym subjektom uložiť povinnosť zameranú na ochranu dôverných informácií, ktoré sprístupňujú počas priebehu verejného obstarávania.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 22 ods. 4	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	ochrana informácií	Poskytnutie súčinnosti	Nepoznáme presný počet subjektov, ktorým bola táto povinnosť uložená, preto uvažujeme iba o individuálnej kvantifikovateľnosti, pričom odhadujeme, že subjektu bude trvať cca jeden celý deň venovať sa splneniu tejto povinnosti (preto 8 hodín) - preto frekvencia 8

										Na základe prijatého zákona proti byrokracii by si subjekty verejnej a štátnej správy mali údaje vyžiadať vo vlastnej réžii, napríklad aj toto (nevieme preto jasne stanoviť presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týkala, preto budeme vychádzať len z individuálnej kvantifikovateľnosti.
41	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 2 písm. a)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Berieme elektronicky + 4,90 € za jeden výpis (https://www.posta.sk/subory/36691/sadzobnik-uhrad.pdf) alebo https://www.iomo.sk/sadzobnik-uhrad
42	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 2 písm. b)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Opäť na základe zákona proti byrokracii si subjekty VS vedia nedoplatky na zdravotnom i sociálnom poistení prezistiť sami - uvažujeme iba o ilustrácii na jednom subjekte - Subjekt ho získa bezodplatne zo svojej poisťovne zdravotnej - vie si ho stiahnuť cez e-rozhranie - rátať teda iba náklady spojené s podaním vytlačeného dokumentu a jeho tlačou (napr. dokument od VŠZP má 2 strany A4 + ho pošle doporučené 1 obálka + aj v prípade sociálnej poisťovne si to vybaví online a potom vytlačí a pošle (2x A4 tlač + obálka + poslanie)
43	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 2 písm. c)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Túto povinnosť by mohli zo zákona odstrániť, ak je na 100 % FO a PO oslobodené od dokladovania- opäť stop byrokracii zabezpečuje, že si ju vedia zistiť online. Od 2019 túto povinnosť nemusia riešiť podľa tlačovej správy (https://www.financnasprava.sk/sk/pre-media/novinky/archiv-noviniiek/detail-novinky/_potvrdenia-nedoplatky-ts/bc) si to úrady vedia sami zistiť u FO aj PO - uvažujeme ale, že si to vyžadujú online a následne by to poslali 2x A4 tlač + obálka + poslanie
44	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 2 písm. d)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Ide o potvrdenie, ktoré od tohto roku si vedia inštitúcie vyžiadať sami (https://www.slovensko.sk/sk/oznamy/detail/_v-roku-2022-nebudete-potrebova) preto budeme uvažovať iba o jednotkových nákladoch individuálne kvantifikovateľné - predpokladáme, že by im potvrdenie bolo vydané elektronicky, vytlačili by si ho na 2x A4, dali do obálky 1ks a poslali doporučené
45	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 2 písm. e)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Toto si vďaka zákonu stop byrokracii vie vyžiadať subjekt - verejný obstarávateľ sám, preto nevieme kvantifikovať, koľko subjektom sa táto povinnosť týka, takže budeme opäť uvažovať iba o jednotkových nákladoch individuálne kvantifikovateľné - predpokladáme, že by im potvrdenie bolo vydané elektronicky, vytlačili by si ho na 2x A4, dali do obálky 1ks a poslali doporučené
46	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. f) doloženým čestným vyhlásením.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 2 písm. f)	Nie	MSP	1624	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Predpokladáme, že každý jeden subjekt doloží tento dokument v tlačenej podobe - vytlačí 1x A4, pošle doporučené a dá do obálky - uvažujeme, že to subjekty doložili všetky (1624)
47	Ak uchádzač alebo záujemca nepredloží doklad podľa odseku 2 písm. a), je povinný na účely preukázania podmienky podľa odseku 1 písm. a) poskytnúť verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov. 47b) Údaje podľa druhej vety verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu 47a) bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 3	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Poskytnutie súčinnosti	Predpokladáme, že subjekt iba poskytne súčinnosť a poskytne verejnému obstarávateľovi údaje v elektronickej podobe, aby ten vedel údaje dopytovať 47a) § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení zákona č. 221/2019 Z. z. 47b) § 10 ods. 4 zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
48	Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z dokladov uvedených v odseku 2 alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 4	Nie	MSP mimo územia SR	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Týka sa iba subjektov mimo SR - zaradiť? zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia
49	Ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, môže ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 32 ods. 5	Nie	MSP mimo územia SR	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Týka sa iba subjektov mimo SR - zaradiť? zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky, ak sa nedá realizovať ods. 4, platí ods. 5 Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia
50	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením a) vyjadrenia banky alebo pobočky zahraničnej banky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 33 ods. 1 písm. a)	Nie	MSP	1624	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky
51	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením b) potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa, ak takéto poistenie vyžaduje osobitný predpis, 48)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 33 ods. 1 písm. b)	Nie	MSP	1624	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky 48) Napríklad § 27 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, § 25 ods. 4 zákona č. 540/2007 Z. z. o audítoroch, audite a dohľade nad výkonom auditu a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.
52	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením c) súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch alebo údajov z nich alebo	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 33 ods. 1 písm. c)	Nie	MSP	1624	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia

53	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením d)prehľadu o celkovom obrate a ak je to vhodné, prehľadu o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky alebo koncesie týka, najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 33 ods. 1 písm. d)	Nie	MSP	1624	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia
54	Uchádzača alebo záujemca môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využiť finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva nepreukázanie finančného a ekonomického postavenia. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej zdrojmi mieni preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne plnenie počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia okrem§ 32 ods. 1 písm. e) a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa§ 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 33 ods. 2	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa to týka, preto budeme počítat iba vzorový príklad 1 spoločnosti, ktorá však okrem vypracovania dokumentu bude platiť aj za konzultáciu s právnou službou pre splnenie tejto povinnosti (konzultácia u právnik a stojí 50 eur hodina, budeme uvažovať, že okrem nákladov, ktoré bude mať subjekt s vypracovaním tejto zmluvy mu vzniknú náklady na konzultácie s právníkom v rozsahu 2 hodiny - odhad)
55	Ak uchádzač alebo záujemca nedokáže z objektívnych dôvodov poskytnúť na preukázanie finančného a ekonomického postavenia dokument určený verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, môže finančné a ekonomické postavenie preukázať predložením iného dokumentu, ktorý verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za vhodný.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 33 ods. 4	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Zákon jasne nedefinuje, ako by to mohlo byť a rovnako neviem povedať ani koľko subjektov sa týka, preto budeme uvažovať iba individuálne v rozsahu predloženia dokladu/dokumentu papierovo
56	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 a)	Nie	MSP - dodávateľa tovarov a služieb	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
57	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom 1.bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa§ 12, dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie, 2.bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaznom plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 b)	Áno	MSP - stavebné firmy	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
58	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, najmä tých, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo zájemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, tých, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 c)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
59	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: d) opisom technického vybavenia, študijných a výskumných zariadení a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 d)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
60	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: e) ak ide o zložené tovary, ktoré sa majú dodať, alebo tovary určené na osobitné účely, kontrolou výrobnéj kapacity uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 e)	Nie	MSP - dodávateľa tovarov určené na osobitné účely	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii

61	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: f) ak ide o zložité služby alebo služby určené na osobitné účely, kontrolou technickej spôsobilosti uchádzača alebo záujemcu poskytujúceho služby vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 f)	Nie	MSP - dodávateľa zložitých služieb a služieb určených na osobitné účely	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
62	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: g) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 g)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
63	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: h) uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 h)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
64	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: i) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 i)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
65	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: j) údajmi o strojom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 j)	Nie	MSP - stavebné firmy	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
66	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: k) údajmi o riadení dodávateľského reťazca a systému sledovania, ktorý uchádzač alebo záujemca bude môcť použiť pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 k)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
67	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: l) uvedením podielu plnenia zo zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca v úmysle zabezpečiť subdodávateľom,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 l)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
68	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: m) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať, 1.vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje alebo 2.certifikátmi alebo potvrdeniami s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 1 m)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
69	Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej kapacity majú	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 34 ods. 3	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - uvažujeme, že MSP vypracuje zmluvu, na základe ktorej preukáže čo požadujú, pričom budeme uvažovať aj o dvoch konzultáciách s právnikom (2 x 50 eur https://www.lanyiova.sk/cennik/)

	byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40ods. 8.									
70	Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje predloženie certifikátu systému manažérstva kvality vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek technických noriem na systém manažérstva kvality uchádzačom alebo záujemcom vrátane dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím, odkazuje na systém manažérstva kvality podľa technických noriem, ktorý je certifikovaný akreditovanou osobou.48a) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému manažérstva kvality vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach na zabezpečenie systému manažérstva kvality predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia na zabezpečenie systému manažérstva kvality sú v súlade s požadovanými slovenskými technickými normami na systém manažérstva kvality.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 35	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
71	Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje predloženie certifikátu vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém environmentálneho manažérstva uchádzačom alebo záujemcom, môže odkázať na schému Európskej únie pre environmentálne manažerstvo a audit alebo iný systém environmentálneho manažérstva podľa osobitného predpisu49) alebo iný systém environmentálneho manažérstva založený na príslušných právne záväzných aktoch Európskej únie alebo medzinárodných normách, na ktorý vydal akreditovaný certifikačný orgán certifikát. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému environmentálneho manažérstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o opatreniach v oblasti environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia sú rovnocenné opatreniam požadovaným v rámci príslušného systému environmentálneho manažérstva alebo príslušnej normy environmentálneho manažérstva.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 36	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
72	Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 37 ods. 2	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
73	Hospodársky subjekt v jednotnom európskom dokumente uvedie ďalšie relevantné informácie podľa požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, orgány a subjekty, ktoré vydávajú doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú požadované doklady pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, hospodársky subjekt v jednotnom európskom dokumente uvedie aj informácie potrebné na prístup do týchto elektronických databáz najmä internetovú adresu elektronickej databázy, akékoľvek identifikačné údaje a súhlasy potrebné na prístup do tejto databázy.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 39 ods. 4	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
74	Ak uchádzač alebo záujemca použije jednotný európsky dokument, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania kedykoľvek v jeho priebehu uchádzača alebo záujemcu písomne požiadať o predloženie dokladu alebo dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom. Uchádzač alebo záujemca doručí doklady verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 39 ods. 6	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - uvažujeme, že dané dokumenty pošle (rozsah nevieme, preto budeme uvažovať iba o sadzbe 1,85 poslať doporučené a obálku v hodnote 0,07
75	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyžaduje ani predloženie dokladu alebo dokladov, ktoré má k dispozícii z iného verejného obstarávania a ktoré sú aktuálne a platné. Záujemca alebo uchádzač na účely identifikácie dokladu podľa prvej vety uvedie v žiadosti o účasť alebo v ponuke identifikáciu verejného obstarávania v ktorom predložil doklad podľa prvej vety spolu s presnou identifikáciou časti ponuky alebo žiadosti o účasť v ktorej sa tento doklad nachádza.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 39 ods. 8	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
76	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	40 ods. 4	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii

	záujemcu o vysvetlenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov, b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).										
77	(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ c) sú povinní písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 5 písm c)	Nie	MSP		1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii
78	(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ d) môžu písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie podľa odseku 8,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 5 písm d)	Áno	MSP		1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - nakoľko musí MSP vybaviť požiadavku verejného obstarávateľa, považujeme to za povinnosť subjektu poskytnúť súčinnosť a v rámci poskytovania súčinnosti aj písomne odpovedať elektronicky napr. teda v tomto čase je zahrnuté aj predloženie dokumentu s informáciami
79	(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ e) môžu písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak má táto iná osoba sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike; verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, ak má iná osoba sídlo v treťom štáte, alebo ak ide o zákazku, o ktorých to ustanoví vláda nariadením.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 5 písm e)	Áno	MSP		1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - nakoľko musí MSP vybaviť požiadavku verejného obstarávateľa, považujeme to za povinnosť subjektu poskytnúť súčinnosť a v rámci poskytovania súčinnosti aj písomne odpovedať elektronicky napr. teda v tomto čase je zahrnuté aj predloženie dokumentu s informáciami
80	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak a) nesplnil podmienky účasti,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. a)	Nie	MSP	-		Nekvantifikovateľná	deklarovanie schopnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
81	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak b) predložil neplatné doklady; neplatnými dokladmi sú doklady, ktorým uplynula lehota platnosti,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. b)	Nie	MSP	-		Nekvantifikovateľná	predkladanie dokladov	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
82	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak c) poskytol informácie alebo doklady, ktoré sú nepravdivé alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú skutočnosti a majú vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti alebo výber záujemcov,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. c)	Nie	MSP	-		Nekvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
83	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak d) pokúsil sa neoprávnene ovplyvniť postup verejného obstarávania,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. d)	Nie	MSP	-		Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
84	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak e) pokúsil sa získať dôverné informácie, ktoré by mu poskytli neoprávnenú výhodu,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. e)	Nie	MSP	-		Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
85	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak f) konflikt záujmov podľa § 23 nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. f)	Nie	MSP	-		Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
86	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak g) pri posudzovaní odbornej spôsobilosti preukázateľne identifikoval protichodné záujmy záujemcu alebo uchádzača, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť plnenie zákazky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. g)	Nie	MSP	-		Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

87	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak h) nepredložil po písomnej žiadosti podľa odseku 4 vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. h)	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
88	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak i) nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené jednotným európskym dokumentom v určenej lehote,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. i)	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
89	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak j) nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote inou osobou, ktorá spĺňa určené požiadavky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. j)	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
90	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak k) nenahradil subdodávateľa, ktorý nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom novým subdodávateľom, ktorý spĺňa určené požiadavky, v lehote podľa § 41 ods. 2,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. k)	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
91	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak l) nenahradil technikov, technické orgány alebo osoby určené na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy, alebo riadiacich zamestnancov, ktorí nespĺňajú podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. c) alebo písm. g), v určenej lehote novými osobami alebo orgánmi, ktoré spĺňajú túto podmienku účasti,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. l)	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
92	(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak m) nenahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje splnenie podmienok účasti alebo subdodávateľa, ktorí majú sídlo v treťom štáte podľa § 10 ods. 4, v určenej lehote inou osobou alebo subdodávateľom, ktorý nemá sídlo v treťom štáte podľa § 10 ods. 4.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 6 písm. m)	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
93	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania aj uchádzača alebo záujemcu, ak narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo jeho predbežného zapojenia podľa § 25, nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami ani po vyjadrení uchádzača alebo záujemcu; verejný obstarávateľ a obstarávateľ pred takýmto vylúčením poskytnú záujemcovi alebo uchádzačovi možnosť v lehote piatich pracovných dní od doručenia žiadosti preukázať, že jeho účasťou na prípravných trhových konzultáciách alebo predbežnom zapojení nedošlo k narušeniu hospodárskej súťaže.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods 7	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	preukázanie skutočnosti	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
94	(8) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak a) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil pri plnení zákazky alebo koncesie podstatného porušenia zmluvných povinností, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ odstúpil od zmluvy alebo mu bola spôsobená závažná škoda alebo iná závažná ujma, b) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov,47) za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať, c) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať, d) na základe dôveryhodných informácií, bez potreby vydania predchádzajúceho rozhodnutia akýmkoľvek orgánom verejnej moci, má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narušajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmito uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom, e) evidujú voči záujemcovi alebo uchádzačovi nedoplatky na dani, ktorej sú správcom podľa osobitného predpisu;50a) ustanovenie § 32 ods. 1 písm. c) tým nie je dotknuté.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods 8	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

95	Ak hospodársky subjekt nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) alebo sa na neho vzťahuje dôvod na vylúčenie podľa odseku 6 písm. c) až g) a odsekov 7 a 8, je oprávnený verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že prijal dostatočné opatrenia na vykonanie nápravy; v takom prípade je povinný objasniť dotknuté skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Opatreniami na vykonanie nápravy musí hospodársky subjekt preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody, napravil pochybenie, dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s príslušnými orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, priestupkom, iným správny deliktom alebo trestným činom. Ak skutočnosti zakladajúce nesplnenie podmienky účasti alebo dôvodu na vylúčenie podľa prvej vety nastali pred uplynutím lehoty na predkladanie žiadostí o účasť alebo ponúk, záujemca uvedie opatrenia na vykonanie nápravy podľa prvej vety v žiadosti o účasť a uchádzač v ponuke.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 40 ods. 9	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne; predpokladáme, že splnenie tejto povinnosti bude časovo náročnejšie, preto uvádzame mierne vyššiu časovú alokáciu na naplnenie tejto skutočnosti a to konkrétne 8 hodín (1 pracovný deň) ako odhad.
96	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadovať, aby a) uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 41 ods. 1 písm. a	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
97	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadovať, aby b) navrhovaný subdodávateľ spĺňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistovali u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorý má subdodávateľ plniť.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 41 ods. 1 písm. b	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
98	Ak navrhovaný subdodávateľ nespĺňa podmienky účasti podľa odseku 1 písm. b), verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača o jeho nahradenie. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže písomne požiadať uchádzača o nahradenie subdodávateľa, ktorý má sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike; verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí písomne požiadať uchádzača, ak má subdodávateľ sídlo v treťom štáte, alebo ak ide o zákazku, o ktorých to ustanoví vláda nariadením. Uchádzač doručí návrh nového subdodávateľa do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti podľa prvej vety alebo druhej vety, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 41 ods. 2	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	návrh	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
99	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadujú, aby úspešný uchádzač v zmluve, rámcovej dohode alebo koncesnej zmluve najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 41 ods. 3	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
100	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu vyžadovať, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky, poistenie záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 46 ods. 1	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie zábezpeky	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
101	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže uchádzačom povoliť alebo od nich vyžadovať predloženie variantných riešení. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú, či povoľujú alebo vyžadujú predloženie variantných riešení. Na variantné riešenia, ktoré neboli povolené alebo vyžadované, sa neprihliada. Variantné riešenia musia súvisieť s predmetom zákazky.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 47 ods. 1	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	variantné riešenia	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
102	Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Ak sa ponuka a) predkladá elektronicky, tak s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača a heslom súťaže,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 49 ods. 1 písm. a	Nie	MSP	812	Kvantifikovateľná	predkladanie ponuky	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia (812 subjektov bude predkladať elektronicky a 812 papierovo)
103	Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Ak sa ponuka b) doručuje prostredníctvom pošty, iného doručovateľa alebo osobne, tak v uzavretom obale s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača s označením „súťaž“ a heslom súťaže.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 49 ods. 1 písm. b	Nie	MSP	812	Kvantifikovateľná	predkladanie ponuky	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktoré predkladali papierov a ktoré elektronicky, preto použijeme polovicu Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia (812 subjektov bude predkladať elektronicky a 812 papierovo)

104	Ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil. Údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 49 ods. 5	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
105	Uchádzač môže v ponuke predložiť aj kópie dokladov vrátane kópií v elektronickej podobe. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže kedykoľvek počas priebehu verejného obstarávania požiadať uchádzača o predloženie originálu príslušného dokumentu, úradne osvedčenej kópie originálu príslušného dokumentu alebo zaručenej konverzie, ak má pochybnosti o pravosti predloženého dokumentu alebo ak je to potrebné na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania. Ak uchádzač nepredloží doklady v lehote určenej verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uchádzača vylúči. Ustanovenia § 40 ods. 4 alebo § 53 ods. 1 a 2 týmto nie sú dotknuté.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 49 ods. 7	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronickey	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
106	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže vyžadovať, aby sa ponuky predkladali vo forme elektronického katalógu, alebo aby ponuky obsahovali elektronický katalóg, ak vyžaduje predkladanie elektronických ponúk. K ponuke predloženej vo forme elektronického katalógu môžu byť priložené ďalšie dokumenty, ktorými sa ponuka skompletizuje.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 50 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	elektronický katalóg	Predloženie dokladu/dokumentu elektronickey	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
107	Ak nie je potrebné podľa odseku 10 určiť dlhšiu lehotu, úspešný uchádzač alebo uchádzači sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odsekov 2 až 7, ak boli na ich uzavretie písomne vyzvaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu pred písomným vyzvaním na uzavretie zmluvy uskutočniť s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi rokovania výhradne o znížení zmluvnej ceny.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 56 ods. 8	Nie	MSP	1624	Kvantifikovateľná	uzavretie zmluvy	Poskytnutie súčinnosti	Všetky subjekty
108	Verejná súťaž sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť ponuku. K ponuke sa prikladajú aj doklady, ktoré verejný obstarávateľ vyžaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 66 ods. 1	Nie	MSP	1624	Kvantifikovateľná	predkladanie ponuky	Predloženie dokladu/dokumentu elektronickey	Zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronickey Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia
109	Užšia súťaž sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, a to najmenej na päť tak, aby umožnil hospodársku súťaž.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 67 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie dokladov	Predloženie dokladu/dokumentu elektronickey	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
110	Inovatívne partnerstvo sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na účasť, a to najmenej na troch tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Ponuky sa vyhodnocujú len na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 78 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie dokladov	Predloženie dokladu/dokumentu elektronickey	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
111	Obstarávateľ môže zriadiť a prevádzkovať kvalifikačný systém dodávateľov. Obstarávateľ, ktorý zriadil alebo prevádzkuje kvalifikačný systém, umožní hospodárskym subjektom, aby mohli kedykoľvek požiadať o kvalifikáciu žiadosťou o účasť.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 89 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
112	Podmienkou na zverejnenie ponuky na elektronickej platforme je registrácia podľa tohto zákona a zápis do zoznamu hospodárskych subjektov.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 109 ods. 1	Nie	MSP	231	Kvantifikovateľná	registrácia, zápis do registra	Žiadosť/návrh	Budeme uvažovať iba o počte subjektov, ktoré pribudli medzi rokmi 2020 a 2021, teda nie všetky MSP, pretože ich nákladovosť je rozložená v čase - platí sa jednorazovo - v roku 2020 bolo 1 393 MSP zakomponovaných do VO a v roku 2021 až 1624 - rozdiel je 231 osôb, preto budeme uvažovať, že počet z roku 2021 bude rovnaký aj v roku 2022 cena za registráciu je 66 € (https://www.akmv.sk/postup-zapisu-do-zoznamu-hospodarskych-subjektov-2021/#:~:text=Poplatok%20za%20vykonanie%20zmeny%20v,subjektov%20je%2016%2C50%20EUR.)
113	Podmienkou na predloženie ponuky záujemcu prostredníctvom elektronickej platformy je registrácia podľa tohto zákona.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 111a ods. 4	Nie	MSP	231	Kvantifikovateľná	registrácia, zápis do registra	Poskytnutie súčinnosti	Kvantifikujeme iba poskytnutie súčinnosti, nakoľko samotný poplatok za registráciu bol kvantifikovaný v 112
114	Verejný obstarávateľ môže na účely zabezpečenia predmetu plnenia vyplývajúceho zo zmluvy alebo rámcovej dohody uzavretej súťažným postupom zadávania zákazky podľa § 111a, § 112 až 114 a § 117 ods. 6 uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý sa vo verejnom obstarávaní na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil ako ďalší v poradí, ak a) verejný obstarávateľ platne odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinnosti pôvodného dodávateľa, b)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 115 ods. 3	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Z pohľadu regulačného zaťaženia sa tak jedná o zníženie regulácie, keďže verejný obstarávateľ a obstarávateľ tak nie je povinný v takom prípade opakovať celý proces verejného obstarávania, ale môže za stanovených podmienok pristúpiť priamo k uzavretiu zmluvy. Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.

	pôvodný dodávateľ v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo zmluvnými podmienkami odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, alebo c) pôvodný dodávateľ stratil v priebehu plnenia pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody schopnosť splniť zmluvný záväzok.									
115	(4) Verejný obstarávateľ môže na účely uzavretia zmluvy podľa odseku 3 uskutočniť s uchádzačom rokovanie o podmienkach plnenia zmluvy. Zmluvná cena za plnenie pri uzavretí zmluvy podľa odseku 3 musí v závislosti od rozsahu plnenia vychádzať z ceny uvedenej v ponuke pôvodného dodávateľa. Zmluvná cena podľa predchádzajúcej vety nesmie prevyšovať o viac ako 20 % zmluvnú cenu pôvodného dodávateľa. Pred uzavretím zmluvy podľa odseku 3 vyhodnotí verejný obstarávateľ splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f). Ak uchádzač podľa odseku 3 bol na uzavretie zmluvy písomne vyzvaný a v určenej lehote nie kratšej ako desať pracovných dní neposkytol riadnu súčinnosť tak, aby mohla byť zmluva uzatvorená v určenej lehote alebo ak odmietol uzatvoriť zmluvu, verejný obstarávateľ môže uzatvoriť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na nasledujúcom mieste v poradí. Zmluvu uzavretú podľa odseku 3 nemožno zmeniť podľa § 18 ods. 3.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 115 ods. 4	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Z pohľadu regulačného zaťaženia sa tak jedná o zníženie regulácie, keďže verejný obstarávateľ a obstarávateľ tak nie je povinný v takom prípade opakovať celý proces verejného obstarávania, ale môže za stanovených podmienok pristúpiť priamo k uzavretiu zmluvy. Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
116	V § 117 odseky 1 až 3 znejú: (3) Verejný obstarávateľ môže vyhradiť právo účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 108 ods. 2. Verejný obstarávateľ môže umožniť predloženie ponuky v inom ako štátnom jazyku. Ak verejný obstarávateľ umožní predloženie ponuky v inom jazyku podľa predchádzajúcej vety musí vždy umožniť predloženie ponuky aj v štátnom jazyku. Verejný obstarávateľ je povinný na účely výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním podľa tohto zákona zabezpečiť úradný preklad tej časti dokumentácie, ktorá je vyhotovená v inom ako štátnom jazyku alebo v inom ako českom jazyku	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 117 ods. 3	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	úradný preklad	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
117	Verejný obstarávateľ je povinný odoslať na uverejnenie prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy výzvu na predkladanie ponúk a uskutočňovať komunikáciu v rámci zadávania zákazky s nízkou hodnotou vrátane predkladania ponúk prostredníctvom elektronickej platformy, ak a) predpokladaná hodnota zákazky na uskutočnenie stavebných prác je rovnaká alebo vyššia ako 180 000 eur, b) predpokladaná hodnota zákazky na dodanie tovaru okrem potravín alebo zákazky na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 je rovnaká alebo vyššia ako 70 000 eur, c) predpokladaná hodnota zákazky na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 je rovnaká alebo vyššia ako 260 000 eur.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 117 ods. 6	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
118	Vo výzve na predkladanie ponúk podľa odseku 6 verejný obstarávateľ uvedie najmä a) predpokladanú hodnotu, množstvo alebo rozsah obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, b) lehotu na predkladanie ponúk, c) informácie o vyžadovaných podmienkach účasti a doklady, ktorými ich možno preukázať, d) informácie potrebné na vypracovanie ponuky, predloženie ponuky a plnenie zmluvy, e) výhradu podľa § 108 ods. 2, ak sa uplatňuje, f) kritériá na vyhodnotenie ponúk a ich relatívnu váhu, g) informáciu, či sa použije elektronická aukcia.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 117 ods. 7	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
119	Lehota na predkladanie ponúk podľa odseku 7 písm. b) nesmie byť kratšia ako a) sedem pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby, b) deväť pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 117 ods. 8	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

120	Úrad uverejní výzvu na predkladanie ponúk podľa odseku 6 vo vestníku do troch pracovných dní odo dňa jej odoslania. Dátum odoslania preukazuje verejný obstarávateľ.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 117 ods. 9	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
121	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia požiadavky a opatrenia na ochranu utajovaných skutočností, ktoré je uchádzač alebo záujemca povinný zabezpečiť. Predloženie dôkazu na preukázanie splnenia požiadaviek a opatrení určených na ochranu utajovaných skutočností možno požadovať v každej etape procesu verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť, aby uchádzač alebo záujemca zabezpečil ochranu utajovaných skutočností aj zo strany subdodávateľa; ten je ich povinný zabezpečiť.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 129 ods. 1	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
122	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla a) potvrdením alebo dokumentáciou, že uchádzač je schopný splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na vývoz, prepravu a tranzit tovaru súvisiaceho s predmetom zákazky vrátane všetkých podporných dokumentov získaných od príslušného členského štátu,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. a	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
123	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla b) deklarováním schopnosti plniť dodávky aj v prípade obmedzení verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ktoré sa týkajú prepradenia, prepravy alebo použitia tovarov a služieb alebo dôsledku, ktorý by vyplynul z kontroly vývozu alebo z bezpečnostných opatrení,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. b	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	deklarovanie schopnosti	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
124	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla c) potvrdením alebo dokumentáciou o organizácii a umiestnení dodávateľského reťazca uchádzača, ktoré mu umožnia splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na bezpečnosť dodávok určené v súťažných podkladoch a záväzkom uchádzača, že prípadné zmeny v jeho dodávateľskom reťazci počas plnenia zmluvy nepriaznivo neovplyvnia splnenie požiadaviek určených na bezpečnosť dodávok,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. c	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
125	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla d) záväzkom uchádzača vytvoriť alebo zachovať kapacity požadované verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom na plnenie jeho odatočných potrieb spôsobených krízou podľa dohodnutých lehôt a podmienok,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. d	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
126	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla e) podpomou dokumentáciou získanou od príslušného vnútroštátneho orgánu uchádzača týkajúcou sa plnenia dodatočných potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktoré by boli spôsobené krízou,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. e	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
127	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla f) záväzkom uchádzača zabezpečiť údržbu, modernizáciu alebo úpravu dodávky tovaru, ktorý je predmetom zákazky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. f	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
128	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla g) záväzkom uchádzača bezodkladne informovať verejného obstarávateľa a obstarávateľa o každej zmene v jeho organizácii, v dodávateľskom reťazci alebo v priemyselnej stratégii, ktorá môže mať vplyv na jeho záväzky voči verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. g	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
129	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla h) záväzkom uchádzača poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi podľa dohodnutých lehôt a podmienok všetky špecifické prostriedky potrebné na výrobu náhradných dielov, súčastí, sústav a osobitné testovacie zariadenia vrátane technických výkresov, licencií a návodov na použitie, ak stratí schopnosť dodávať tieto tovary.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 130 ods. 2 písm. h	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
130	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúcich päť rokov s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; ak odberateľom 1. bol verejný obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí tento verejný obstarávateľ, 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak to nie je možné, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich dodaní,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. a	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	zoznam	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov

131	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov doplneným potvrdeniami o uspokojivom vykonaní stavebných prác s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia prác a zhodnotenia skutočnených prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom 1. bol verejný obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí tento verejný obstarávateľ, 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak to nie je možné, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. b	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	zoznam	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
132	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo záujemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. c	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
133	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla d) opisom technického vybavenia a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality a jeho študijných a výskumných zariadení, ako aj nútornými pravidlami, ktoré sa týkajú práv duševného vlastníctva,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. d	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	opis	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
134	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla e) kontrolou výrobnéj kapacity uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. e	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	kontrola obstarávateľom	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
135	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla f) údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác alebo za poskytnutie služby,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. f	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
136	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla g) uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ak je to vhodné,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. g	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	opatrenia	Vypracovanie dokumentu/správy	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
137	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla h) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. h	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
138	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla i) údajmi o strojovom vybavení, technickom vybavení, materiálom vybavení, údajmi o počte zamestnancov, údajmi o skúsenostiach, údajmi o dodávateľských zdrojoch s uvedením ich geografického umiestnenia, ak sa nachádza mimo územia Európskej únie, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na plnenie zmluvy, na plnenie prípadných dodatočných potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa spôsobených krízou alebo na zabezpečenie údržby, modernizácie alebo úpravy tovaru, ktorý je predmetom zákazky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. i	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
139	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla j) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať 1. vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje, 2. vyhláseniami zhody a dopĺňujúcimi podkladmi k nim, certifikátmi vydanými autorizovanými osobami alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na posudzovanie zhody,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. j	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	dodanie podkladov	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov
140	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla k) oprávnením zabezpečiť požadovanú bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností, ak ide o zákazku, ktorá je spojená s utajovanou skutočnosťou, vyžaduje si utajovanú skutočnosť alebo obsahuje utajovanú skutočnosť.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 131 ods. 1 písm. k	Nie	MSP	6	Kvantifikovateľná	utajovanie skutočností	Poskytnutie súčinnosti	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov

141	Podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia, technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 132 ods. 2	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
142	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu požadovať, aby uchádzač alebo záujemca preukázal, že v štáte svojho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu je oprávnený poskytovať službu vyhradenú pre príslušnú profesiu alebo je členom príslušnej organizácie; túto požiadavku verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 132 ods. 3	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	preukázanie oprávnenia	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
143	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať, aby uchádzači uviedli vo svojich ponukách percentuálny podiel z celkovej hodnoty zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti, ktorý plánujú zadať tretím osobám, časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám a navrhovaných subdodávateľov na časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ následne určia, na ktoré navrhované časti zákazky sa použije postup podľa § 137, a oznámia to uchádzačom.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 136 ods. 2	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
144	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zaviazat' úspešného uchádzača, aby oznamoval každú zmenu týkajúcu sa subdodávateľov počas plnenia zmluvy.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 136 ods. 7	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
145	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie a) identifikačné údaje a kontaktné údaje úspešného uchádzača,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. a	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
146	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie b) miesto dodania tovaru, miesto uskutočnenia stavebných prác alebo miesto poskytovania služieb, opis predmetu subdodávky, jeho povahu, množstvo alebo rozsah, referenčné číslo slovníka obstarávania, kategóriu služby podľa príloh č. 4 a 5, ak ide o zákazku na poskytnutie služby,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. b	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
147	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie c) trvanie zmluvy alebo lehotu určenú na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. c	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
148	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie d) názov a adresa organizácie, kde možno získať špecifikácie a doplňujúce podklady,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. d	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
149	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie e) miesto a lehotu určenú na predloženie žiadostí o účasť alebo miesto a lehotu určenú na predkladanie ponúk, jazyk alebo jazyky, v ktorých sa má predložiť žiadosť o účasť a ponuka,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. e	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
150	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie f) požadované zábezpeky alebo záruky,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. f	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
151	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie g) kvalitatívne kritériá výberu subdodávateľov týkajúce sa ich postavenia a kritériá na vyhodnotenie ponúk,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. g	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
152	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie h) ďalšie informácie, ak sú potrebné,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. h	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
153	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie i) dátum odoslania oznámenia.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 1 písm. i	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.

154	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, vypracuje a pošle oznámenie o subdodávke podľa § 27 ods. 1 až 3 a ods. 5. Oznámenie odoslané úradu nesmie obsahovať iné informácie ako tie, ktoré boli uvedené v oznámení odoslanom publikačnému úradu. Dátum odoslania oznámenia publikačnému úradu sa takisto nemení.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 2	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
155	V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie kvalitatívne kritériá výberu subdodávateľov, ktoré určil verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, prípadne ďalšie kritériá, ktoré sa použijú pri výbere subdodávateľa. Kritériá výberu musia byť objektívne, nediskriminačné a musia byť v súlade s kritériami uplatňovanými verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom pri zadávaní hlavnej zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti. Požadovaná úroveň spôsobilosti subdodávateľov musí byť primeraná k predmetu subdodávky a priamo spojená s predmetom subdodávky.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 5	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
156	Úspešný uchádzač nie je povinný postupovať podľa § 137 ods. 2, ak verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi preukáže, že ani jeden zo subdodávateľov, ktorí sa zúčastnili zadávania subdodávky alebo ich ponuky, nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o subdodávke, a preto použitie tohto postupu by mu bránilo splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa určené pri zadávaní hlavnej zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 138 ods. 6	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	preukázanie skutočnosti	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
157	Žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov (ďalej len „žiadosť o zápis“) obsahuje ...	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 153 ods. 1	Nie	MSP	11 935	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Môže byť aj elektronicky, zápis na tri roky, v registri na stránke UVO je evidovaných 11 935 subjektov (https://www.uvo.gov.sk/udaje-o-hospodarskych-subjektoch-vedene-uradom/zoznam-hospodarskych-subjektov-45e.html?page=150&limit=80&sort=nazov&sort-dir=ASC&ext=0&ico=&nazov=&obec=®istracneCislo=) predpokladáme, že tieto subjekty budú realizovať obnovu zápisu každé tri roky - cena je 66 eur, pričom ak to dajú elektronicky, je to iba 33 eur (budeme uvažovať, že ich budú platiť elektronicky
158	Ak dôjde k zmene údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov, hospodársky subjekt je povinný oznámiť túto zmenu úradu do 30 dní odo dňa zmeny údajov a doložiť ju aktuálnym dokladom preukazujúcim uskutočnenú zmenu. Hospodársky subjekt nie je povinný pri oznámení zmeny údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov doložiť doklad podľa prvej vety, ak možno použiť údaje z informačných systémov verejnej správy. Ak hospodársky subjekt zmení adresu na elektronické doručovanie alebo ak má záujem o registráciu na elektronickej platforme, oznámi to úradu; ustanovenie § 154 ods. 4 platí rovnako.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 156 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nevieme presný počet subjektov, ktorých sa týka, preto kvantifikujeme individuálne - podávané elektronicky, pričom použijeme poplatok na úrovni 8 eur (50 % keď podá elektronicky) v prípade oznámenia zmeny údajov je správny poplatok vo výške 16,50 EUR. Žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, predĺženie zápisu do zoznamu ako aj oznámenie zmeny údajov je možné podať aj elektronickými prostriedkami, podpísané zaručeným elektronickým podpisom žiadateľa, t. j. podnikateľa, štatutárneho zástupcu hospodárskeho subjektu alebo ním splnomocnenou osobou, v tomto prípade sa správne poplatky znižujú na polovicu.
159	§ 158b Žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov obsahuje a) obchodné meno alebo názov prevádzkovateľa elektronického prostriedku, b) identifikáciu elektronického prostriedku, c) identifikačné číslo organizácie prevádzkovateľa elektronického prostriedku, ak ide o osobu zapísanú v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, d) meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, obchodné meno alebo názov a sídlo, ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je prokuristom, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je členom dozorného orgánu, e) čestné vyhlásenie prevádzkovateľa elektronického prostriedku, že elektronický prostriedok spĺňa požiadavky podľa § 20 a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 186 ods. 6 a f) kompletne vyplnený dotazník, ktorého obsahové náležitosti ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 158b ods. 2	Áno	Iba subjekty prevádzkujúce elektronické prostriedky (12)	12	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Právna úprava je doplnená aj podzákonnou právnou normou, a to vyhláškou Úradu pre verejné obstarávanie č. 77/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú obsahové náležitosti dotazníka na zápis do zoznamu elektronických prostriedkov na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní. Legislatívne tak vytvoril novú reguláciu, ktorá sa dotýka hospodárskych subjektov najmä administratívne a finančne. V tejto súvislosti predkladateľ Novely zákona o verejnom obstarávaní predložil v legislatívnom procese v rámci Doložky z MPK vyčíslenie regulačnej záťaže, ktoré je citované v bode 24. Prílohy číslo 1. - v dôvodovej správe uvádzajú nasledovné: Predpokladané administratívne náklady na zápis do zoznamu elektronických nástrojov: - vyplnenie dotazníka (predstavuje obligatórnu náležitosť žiadosti o zápis) - maximálny časový rámec predpokladáme na úrovni 300 min./6 hodín - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 28, 63 Eur. - žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov – ide o jednorazový úkon – počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 180 min./3hodiny - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 17,18 Eur. V sumarizácii predstavujú administratívne náklady na jedného prevádzkovateľa elektronického prostriedku naviazané na zápis do zoznamu sumu 45, 81 Eur na 1 subjekt Iba 12 subjektov: https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/elektronicke-verejne-obstaravanie/zoznam-elektronickych-prostriedkov/zoznam-zapisanych-elektronickych-prostriedkov-6e3.html
160	Uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 164 ods. 1 písm. a	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
161	Uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti b) podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 164 ods. 1 písm. b	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.

	ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8.									
162	(2) Žiadosť o nápravu sa doručuje verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 a musí obsahovať a) identifikačné údaje žiadateľa, b) identifikačné údaje verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému žiadosť o nápravu smeruje, d) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, e) návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu, f) podpis žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa; ak sa žiadosť o nápravu doručuje podľa odseku 3 písm. a), podpisom žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa sa rozumie identifikácia a autentifikácia tejto osoby podľa § 20 ods. 5 a 6 v elektronickom prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 164 ods. 2	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
163	(1) Ak žiadosť o nápravu neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo ak nie je doručená v podobe podľa § 164 ods. 3, verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 najneskôr do troch pracovných dní po doručení žiadosti o nápravu vyzve žiadateľa na odstránenie jej nedostatkov. Doplnená žiadosť o nápravu musí byť doručená do troch pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 165 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
164	2) Orgány verejnej moci, fyzické osoby alebo právnické osoby sú povinné na žiadosť oznámiť úradu skutočnosti alebo informácie, predložiť veci, dokumenty alebo doklady, ktoré majú význam pre výkon preskúmavania podľa odseku 1, pre výkon dohľadu nad verejným obstarávaním alebo pre iné konanie podľa tohto zákona, a to v lehote určenej úradom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti; tým nie je dotknutá povinnosť úradu postupovať podľa § 167 ods. 3 a nie sú dotknuté ani ustanovenia osobitného predpisu.70b)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 166 ods. 2	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
165	(3) Pri výkone preskúmavania podľa odseku 1 alebo dohľadu nad verejným obstarávaním môže úrad uložiť povinnosť predložiť v určenej lehote znalecký posudok alebo odborné stanovisko osobe, ktorá disponuje odbornými znalosťami alebo ktorá sa špecializuje na činnosť, ktorá má byť obsahom znaleckého posudku alebo odborného stanoviska. Ak to okolnosti prípadu vyžadujú, osobe, ktorá spracúva znalecký posudok alebo odborné stanovisko, sa umožní, aby sa v potrebnom rozsahu oboznámila s obsahom spisu; tým nie sú dotknuté ustanovenia osobitného predpisu.70c) Osoba, ktorá vypracovala znalecký posudok alebo odborné stanovisko, má voči úradu nárok na náhradu nevyhnutných výdavkov a ušlej mzdy alebo iného preukázateľného ušlého príjmu. O skutočnostiach, o ktorých sa táto osoba dozvedela v priebehu výkonu preskúmavania alebo dohľadu nad verejným obstarávaním, je povinná zachovávať mlčanlivosť.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 166 ods. 3	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. Nakoľko zákon nešpecifikuje o aký znalecký posudok a v akom rozsahu má ísť, cenu znaleckého posudku zoberieme zo stránky uvedenej nižšie - pôjde o cenu znaleckého medzi rodinným domom a bytom - teda 150 až 240 - berieme stred 190 eur (+) náklady na vypracovanie znaleckého posudku Zdroj: http://zuzanaponechalova.sk/
166	(2) Podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému. Táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie námietok podľa odseku 3 písm. c) až g) a na podanie námietok orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 170 ods. 2	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
167	3) Osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke, b) podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným, c) výberu záujemcov v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, pri zadávaní koncesie a v súťaži návrhov,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 170 ods. 3	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.

	d) vylúčeniu, e) nezaradeniu do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému, f) vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, g) úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f).									
168	(4) Námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa a) doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný splnil povinnosť podľa § 165 ods. 3, b) uplynutia lehoty na doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný nesplnil povinnosť podľa § 165 ods. 3, c) prevzatia oznámenia o výsledku výberu záujemcov, ak námietky smerujú proti výberu podľa odseku 3 písm. c), d) prevzatia oznámenia o vylúčení, ak námietky smerujú proti vylúčeniu, e) prevzatia oznámenia o nezaradení do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému, ak námietky smerujú proti nezaradeniu do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému, f) prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, g) vykonania úkonu kontrolovaného, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f); to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 170 ods. 4	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
169	(5) Námietky doručené úradu a kontrolovanému musia obsahovať a) identifikačné údaje navrhovateľa, b) identifikačné údaje kontrolovaného, c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému námietky smerujú, d) označenie skutočností, proti ktorým námietky podľa odseku 3 smerujú, pričom ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu, e) opis rozhodujúcich skutočností a dôkazy, ak nie sú súčasťou dokumentácie, f) návrh na rozhodnutie o námietkach, g) podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa; ak sa námietky doručujú v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, podpisom navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa sa rozumie identifikácia a autentifikácia tejto osoby podľa § 20 ods. 5 a 6 v elektronickej podobe, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 170 ods. 5	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
170	Ak námietky podáva osoba podľa odseku 1 písm. d), v námietkach musí uviesť, ktoré jej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného. Ak námietky za skupinu dodávateľov podáva člen skupiny dodávateľov, je povinný preukázať písomné oprávnenie nie staršie ako tri mesiace, podať námietky v mene všetkých členov skupiny dodávateľov.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 170 ods. 6	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicke	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. Podľa § 170 ods. 9 môže podať aj elektronicke
171	Námietky nemožno podať pri a) zadávaní zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 800 000 eur, b) zadávaní podlimitných zákaziek verejným obstarávateľom na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby, c) zadávaní zákazky s nízkou hodnotou verejným obstarávateľom, d)	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 170 ods. 7	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

	postupe zadávania podlimitnej koncesie, e) zadávaní zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby v oblasti obrany a bezpečnosti, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 5 písm. a).									
172	S podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 172 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
173	Výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 172 ods. 2 písm. a)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. berieme stred - medzi 2000 a 10 000 eur - 6 000 eur alebo iba 2000
174	Výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 172 ods. 2 písm. b)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. berieme stred - medzi 2000 a 50 000 eur - 26 000 € alebo iba 2 000
175	3) Ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na časti a námietky sa týkajú len jednej časti alebo len niektorých častí, kaucia podľa odseku 2 sa určuje z predpokladanej hodnoty tejto časti alebo týchto častí. Celková výška kaucie za všetky časti nesmie presiahnuť maximálnu výšku kaucie podľa odseku 2. Na tento účel sa maximálna výška kaucie za jednu časť určuje z maximálnej sumy podľa odseku 2 percentuálnym podielom predpokladanej hodnoty príslušnej časti z predpokladanej hodnoty celej zákazky.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 172 ods. 3	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
176	4) Ak predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie alebo jej časti nie je zverejnená, ak nemožno určiť predpokladanú hodnotu časti zákazky alebo koncesie alebo ak nie je možné určiť výšku kaucie z iných objektívnych dôvodov, výška kaucie je 2 000 eur.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 172 ods. 4	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. 2000 hovorí zákon
177	5) Kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 172 ods. 5	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
178	a) písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 173 ods. 1 písm. a)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
179	(1) Kontrolovaný je povinný doručiť úradu b) kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) a b) a ods. 2 a 3.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 173 ods. 1 písm. b)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
180	(3) V konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) a b) a ods. 2 a 3 môže úrad vydať rozhodnutie o prerušení konania, ktorým kontrolovanému nariadi doručiť úradu vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon dohľadu v lehote určenej úradom. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia vyjadrenia kontrolovaného a informácií potrebných na výkon dohľadu alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 173 ods. 3	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
181	(6) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli ani v lehote určenej úradom podľa odseku 4, úrad mu v rozhodnutí podľa § 175 súčasne uloží pokutu a) od 500 eur do 30 000 eur, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 173 ods. 6 písm. a)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. od 500 do 30 000 eur, my budeme počítat s polovicou , teda s 15 250 eur

182	(6) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli ani v lehote určenej úradom podľa odseku 4, úrad mu v rozhodnutí podľa § 175 súčasne uloží pokutu b) do 5 % zmluvnej ceny, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 173 ods. 6 písm. b)	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
183	(3) Ten, kto poruší zákaz podať zjavne nedôvodnú námietku zodpovedá za škodu, ktorá tým inému vznikne.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 174 ods. 3	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
184	(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, trovy konania, ktoré vznikli úradu, znáša úrad a trovy konania, ktoré v konaní vznikli účastníkom konania, znášajú účastníci konania.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 176 ods. 1	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
185	(2) Úrad môže účastníkovi konania, ktorý nemal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok úspech, uložiť povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku. Úrad uloží navrhovateľovi, ktorý podal zjavne nedôvodné námietky alebo vzal späť podané námietky, povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku. O výške náhrady trov konania rozhodne úrad v rozhodnutí o námietkach.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 176 ods. 2	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
186	Uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorá mohla mať záujem o získanie konkrétnej nadlimitnej zákazky alebo nadlimitnej koncesie a ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa (ďalej len „oprávnená osoba“), môže po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody podať návrh na určenie neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody súdom.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 181 ods. 1	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	návrh	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
187	Osoba, ktorá podá na súde žalobu podľa odseku 1, je povinná túto skutočnosť oznámiť úradu.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 181 ods. 2	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
188	(3) Úrad uloží a) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu od 1 000 eur do 10 000 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak na účely preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, na účely výberu záujemcov vo verejnom obstarávaní, na účely zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov alebo na účely zloženia zábezpeky predloží informáciu alebo doklad, ktorý je nepravdivý alebo pozmenený tak, že nezodpovedá skutočnosti a má vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, výber záujemcov, zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, alebo na zabezpečenie viazanosti ponúk zábezpekou,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. a)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. od 1 000 do 10 000 eur - budeme uvažovať o strede a to 5 500 eur
189	(3) Úrad uloží b) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu jedného roka, ak mu bola právoplatným rozhodnutím orgánu aplikácie práva uložená sankcia alebo povinnosť z dôvodu, že riadne a včas vôbec alebo v podstatnom rozsahu nesplnil povinnosť vyplatenia odmeny alebo odplaty zo zmluvy s osobou, ktorá bola subdodávateľom vo vzťahu k zákazke, zadanej dodávateľovi podľa tohto zákona,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. b)	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
190	(3) Úrad uloží c) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu jedného roka, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronickej platformy alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronickej platformy poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronickej platformy a spôsobí verejnému obstarávateľovi škodu alebo získa pre seba majetkový prospech,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. c)	Nie	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
191	(3) Úrad uloží d) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronickej platformy alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronickej platformy poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronickej platformy,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. d)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 5 000 eur - budeme uvažovať o 2 500 €

192	(3) Úrad uloží e) hospodárskemu subjektu pokutu do 500 eur, ak poruší povinnosť podľa § 156 ods. 1,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. e)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 500 eur - my budeme uvažovať o 250 €
193	(3) Úrad uloží f) uchádzačovi pokutu do 5 000 eur, ak porušil povinnosť podľa § 49 ods. 5,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. f)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 5000 eur - použijeme 2500 €
194	(3) Úrad uloží g) zainteresovanej osobe podľa § 23 ods. 3, ktorá je právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie, pokutu do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 23 ods. 4,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. g)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 30 000 eur - použijeme 15 000 €
195	(3) Úrad uloží h) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 20 ods. 19,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. h)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 30 000 eur - použijeme 15 000 €
196	(3) Úrad uloží i) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 50 000 eur a zároveň vyčiarkne elektronický prostriedok zo zoznamu elektronických prostriedkov, ak elektronický prostriedok, ktorý prevádzkuje, nespĺňa požiadavky podľa § 20 a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 186 ods. 6,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. i)	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 50 000 eur - použijeme 25 000 €
197	(3) Úrad uloží j) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 5 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 158b ods. 4,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. j)	Áno	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 5000 eur - použijeme 2500 €
198	(3) Úrad uloží k) osobe podľa § 170 ods. 1 písm. a) až d), ktorá s podaním námietok nezložila kauciu v lehote podľa § 172 pokutu vo výške kaucie, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním námietok podľa § 172,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. k)	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
199	(3) Úrad uloží l) osobe, ktorá podala odvolanie podľa § 187i a ktorá s podaním odvolania nezložila kauciu v lehote podľa § 187i ods. 10 pokutu vo výške kaucie, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním odvolania podľa § 187i ods. 11,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. l)	Áno	MSP	-	Nekvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
200	(3) Úrad uloží m) orgánu verejnej moci, fyzickej osobe alebo právnickej osobe pokutu do 10 000 eur za porušenie povinnosti podľa § 166 ods. 2.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 3 písm. m)	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. maximálne 10 000 eur - použijeme 50 % - teda 5 000 €
201	(4) Úrad môže uložiť pokutu do 1 000 eur, a to aj opakovane, osobe, ktorá na základe žiadosti orgánu kontroly podľa § 184t neposkytne súčinnosť.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182 ods. 4	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 1000 eur = použijeme 500 €
202	(3) Za priestupok podľa odseku 1 úrad uloží pokutu do 15 000 eur.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 182a ods. 3	Nie	MSP	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 15 000 eur - berieme polovicu 7 500 €
203	(4) Odborným garantom je fyzická osoba alebo právnická osoba zapísaná v zozname odborných garantov, ktorá splnila predpoklady na zápis do zoznamu odborných garantov. Právnická osoba môže vykonávať činnosť odborného garanta, ak minimálne jedna osoba oprávnená konať v jej mene je zapísaná v zozname odborných garantov. Plnenie povinností ustanovených pre odborných garantov týmto zákonom alebo nariadených úradom zabezpečuje právnická osoba zapísaná v zozname odborných garantov prostredníctvom osoby oprávnenej konať v jej mene.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184b ods. 4	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	registrácia, zápis do registra	Poskytnutie súčinnosti	FO je 21 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)
204	(6) Predpokladmi na zápis do zoznamu odborných garantov sú b) úspešné vykonanie skúšky alebo odborná prax vo verejnom obstarávaní v rozsahu podľa odseku 7,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184b ods. 6	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Poskytnutie súčinnosti	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)

205	(6) Predpokladmi na zápis do zoznamu odborných garantov sú c) Žiadosť o zápis do zoznamu odborných garantov.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184b ods. 6	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadostí	Žiadosť/návrh	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html) , pričom dokladá sa potvrdenie o úhrade správneho poplatku podľa sadzovníku správnych poplatkov (g) Zápis do zoznamu odborných garantov na verejné obstarávanie podľa osobitného predpisu 10a) 66 eur)
206	(10) Ak to požaduje verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8, je odborný garant povinný mať počas celého výkonu činnosti podľa odseku 2 poistenú svoju zodpovednosť za škodu spôsobenú výkonom činnosti odborného garanta. Limit poistného plnenia v prípade poistenia zodpovednosti za škodu nesmie byť nižší ako 100 000 eur.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184b ods. 10	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	iné	Poskytnutie súčinnosti	podľa MPK vychádza poistenie zodpovednosti za školu v hodnote minimálne 100 000 eur na cca 50 eur na ekonomický subjekt
207	Termíny skúšok vyhlasuje úrad tak, aby sa skúšky konali najmenej štyrikrát v priebehu kalendárneho roka. Pozvanie na skúšku oznámi úrad žiadateľovi najneskôr 15 dní pred jej konaním. Skúška sa vykonáva bezodplatne.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184d ods. 2	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Iné (kvalifikovaný odhad)	Bezodplatne - počítame iba s tým, že bude tejto skúške venovať celý deň
208	§ 184f (1) Žiadosť o zápis do zoznamu odborných garantov obsahuje a) meno, priezvisko, titul, rodné číslo a miesto trvalého pobytu, ak je žiadateľom fyzická osoba, b) identifikačné číslo organizácie, ak ide o osobu zapísanú v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, obchodné meno alebo názov, sídlo alebo miesto podnikania, ak je žiadateľom obchodná spoločnosť, c) identifikáciu osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby podľa písmena b).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184f ods. 1	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadostí	Žiadosť/návrh	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)
209	(2) Prílohou žiadosti o zápis do zoznamu odborných garantov je doklad o zaplatení správneho poplatku.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184f ods. 2	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)
210	(3) Odborný garant je povinný a) oznámiť úradu do 30 dní zmenu údajov, ktoré sa uvádzajú v žiadosti o zápis do zoznamu odborných garantov,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184h ods. 3 písm. a)	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)
211	b) zúčastňovať sa odbornej prípravy nariadenej úradom podľa § 184i ods. 2.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§184h ods. 3 písm. b)	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	odborná príprava	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. Predpokladáme, že pôjde o 1-dňové vzdelávanie, teda 8 hodín.
212	(1) Úrad nariadi preskúšanie odborného garanta, ak sa nezúčastnil povinnej odbornej prípravy.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§184k ods. 1	Áno	MSP - zapísané v zozname	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
213	(3) Ak úrad na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správy delikt podľa § 182 ods. 1 písm. c) a d) alebo podľa § 182 ods. 2 a porušenie zákona je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával, môže odborného garanta písomne upozorniť. Ak úrad v priebehu dvoch rokov od upozornenia podľa prvej vety na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa prvej vety za porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával, môže odbornému garantovi nariadiť preskúšanie.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184k ods. 3	Áno	MSP - zapísané v zozname	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
214	(4) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy na základe právoplatného rozhodnutia zistí porušenie zákona, ktoré malo vplyv na výsledok verejného obstarávania a ktoré je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní uskutočnenom osobou podľa § 8 vykonával alebo mal vykonať odborný garant, nariadi odbornému garantovi odborné preskúšanie.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184k ods. 4	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
215	(5) Odborný garant je povinný zúčastniť sa na výzvu úradu preskúšania. Na preskúšanie sa primerane vzťahuje § 184c až 184e. Ak odbornému garantovi dôvody hodné osobitného zreteľa neumožňujú účasť na nariadenom preskúšaní, úrad na základe odôvodnenej žiadosti odborného garanta zašle odbornému garantovi novú výzvu na preskúšanie.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184k ods. 5	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.

216	(6) Ak sa odborný garant na základe výzvy úradu nezúčastní preskúšania alebo úspešne neabsolvuje skúšku v rámci preskúšania, úrad odbornému garantovi pozastaví výkon činnosti vo verejnom obstarávaní do úspešného vykonania skúšky.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184k ods. 6	Áno	MSP - zapísané v zozname	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
217	(1) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od doručenia písomného upozornenia podľa § 184k ods. 2 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant, úrad a) nariadi preskúšanie, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na základe pracovnej zmluvy, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovnoprávneho vzťahu,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184l ods. 1 písm. a)	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.
218	(1) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od doručenia písomného upozornenia podľa § 184k ods. 2 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant, úrad b) nariadi preskúšanie a uloží pokutu do 5 000 eur, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa inak ako podľa písmena a).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184l ods. 1 písm. b)	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. pokuta max 5000 eur - použijeme 2500 eur
219	(2) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od preskúšania podľa odseku 1 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať, úrad a) odborného garanta vyčiarkne zo zoznamu odborných garantov, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na základe pracovnej zmluvy, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovnoprávneho vzťahu,	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184l ods. 2 písm. a)	Áno	MSP - zapísané v zozname	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
220	(2) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od preskúšania podľa odseku 1 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať, úrad b) odborného garanta vyčiarkne zo zoznamu odborných garantov a uloží mu pokutu do 10 000 eur, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa inak ako podľa písmena a).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184l ods. 2 písm. b)	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. pokuta max 10 000 eur - použijeme max 5 000 eur
221	(3) Úrad uloží odbornému garantovi pokutu 100 eur, ak poruší povinnosť podľa § 184h ods. 3 písm. a).	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184l ods. 3	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. pokuta 100 eur
222	„(1) Ak bolo voči odbornému garantovi začaté trestné stíhanie za úmyselný trestný čin alebo trestný čin súvisiaci s verejným obstarávaním úrad môže odbornému garantovi do právoplatného rozhodnutia vo veci pozastaviť výkon činnosti vo verejnom obstarávaní. Ak bol odborný garant v rámci trestného stíhania podľa prvej vety vzatý do väzby úrad pozastaví odbornému garantovi do právoplatného rozhodnutia vo veci výkon činnosti vo verejnom obstarávaní. Ak bolo voči fyzickej osobe konajúcej v mene právnickej osoby zapísanej do zoznamu odborných garantov začaté trestné stíhanie za úmyselný trestný čin alebo trestný čin súvisiaci s verejným obstarávaním úrad môže tejto právnickej osobe do právoplatného rozhodnutia vo veci pozastaviť výkon činnosti vo verejnom obstarávaní. Ak bola fyzická osoba podľa predchádzajúcej vety v rámci trestného stíhania za úmyselný trestný čin alebo trestný čin súvisiaci s verejným obstarávaním vzatá do väzby úrad pozastaví právnickej osobe v mene ktorej táto fyzická osoba koná do právoplatného rozhodnutia vo veci výkon činnosti vo verejnom obstarávaní.	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184l ods. 3	Áno	MSP - zapísané v zozname	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.
223	(2) Počas pozastavenia výkonu činnosti vo verejnom obstarávaní odborný garant nie je oprávnený vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní.“	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov	§ 184n ods. 2	Áno	MSP - zapísané v zozname	-	Nekvantifikovateľná	iné	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týka, ani stanoviť náklady súvisiace s touto povinnosťou individuálne.

224	Zo správnej žaloby proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného 0,05 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 1 000 eur a najviac 25 000 eur. Ak predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie nie je ustanovená alebo ak ide o zmenu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, výška poplatku je 1 000 eur.	Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov	SADZOBNÍK SÚDNYCH POPLATKOV položka 10 písmeno j)	Áno	MSP - zapísané v zozname	1	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. min 1 000 eur najviac 25 000 eur - budeme uvažovať o strede - 13 000 eur
-----	--	---	--	------------	---------------------------------	----------	---------------------------------------	---------------	----------------------------------	--

Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

Príloha 11 **Tabuľka obsahujúca výpočet administratívnych a celkových nákladov kvantifikovateľných povinností**

P č.	Znenie povinnosti	Povinnosť vyplývajúce z novely zákona o VO	Kvantifikovateľnosť	Zaradenie povinnosti do kategórie	Typ (informačnej) povinnosti	Poznámky	Počet dotknutých subjektov	Frekvencia	Hodinová tarifa	Čas	Materiálové náklady	Administratívne náklady	Priame FN jednotkové	Nepriame FN jednotkové	Celkové náklady
157	Žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov (ďalej len „žiadosť o zápis“) obsahuje ...	Nie	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Môže byť aj elektronicky, zápis na tri roky, v registri na stránke UVO je evidovaných 11 935 subjektov (https://www.uvo.gov.sk/udaje-o-hospodarskych-subjektoch-vedene-uradom/zoznam-hospodarskych-subjektov-45e.html?page=150&limit=80&sort=nazov&sort-dir=ASC&ext=0&ico=&nazov=&obec=®istracneCislo=) predpokladáme, že tieto subjekty budú realizovať obnovu zápisu každé tri roky - cena je 66 eur, pričom ak to dajú elektronicky, je to iba 33 eur (budeme uvažovať, že ich budú platiť elektronicky	11 935	0,33	10,23 €	3,33		134 170 €	33,00 €		264 142 €
51	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením b) potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo potvrdenia o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa, ak takéto poistenie vyžaduje osobitný predpis,48)	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky 48)Napríklad§ 27 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov,§ 25 ods. 4 zákona č. 540/2007 Z. z. o auditoch, audite a dohľade nad výkonom auditu a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. podľa MPK vychádza poistenie zodpovednosti za školu v hodnote minimálne 100 000 eur na cca 50 eur na ekonomický subjekt	1 624	1,00	10,23 €	0,50		8 307 €	50,00 €		89 507 €
107	Ak nie je potrebné podľa odseku 10 určiť dlhšiu lehotu, úspešný uchádzač alebo uchádzači sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odsekov 2 až 7, ak boli na ich uzavretie písomne vyzvaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu pred písomným vyzvaním na uzavretie zmluvy uskutočniť s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi rokovania výhradne o znížení zmluvnej ceny.	Nie	Kvantifikovateľná	uzavretie zmluvy	Poskytnutie súčinnosti	Všetky subjekty	1 624	1,00	10,23 €	1,67		27 745 €			27 745 €
112	Podmienkou na zverejnenie ponuky na elektronickej platforme je registrácia podľa tohto zákona a zápis do zoznamu hospodárskych subjektov.	Nie	Kvantifikovateľná	registrácia, zápis do registra	Žiadosť/návrh	Budeme uvažovať iba o počte subjektov, ktoré pribudli medzi rokmi 2020 a 2021, teda nie všetky MSP, pretože ich nákladovosť je rozložená v čase - platí sa jednorazovo - v roku 2020 bolo 1 393 MSP zakomponovaných do VO a v roku 2021 až 1624 - rozdiel je 231 osôb, preto budeme uvažovať, že počet z roku 2021 bude rovnaký aj v roku 2022 cena za registráciu je 66 € (https://www.akmv.sk/postup-zapisu-do-zoznamu-hospodarskych-subjektov-2021/#::~:~:text=Poplatok%20za%20vykonanie%20zmeny%20v,subjektov%20je%2016%2C50%20EUR.)	231	0,33	10,23 €	3,33		2 597 €	66,00 €		17 843 €
46	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. f) doloženým čestným vyhlásením.	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Predpokladáme, že každý jeden subjekt doloží tento dokument v tlačenej podobe - vytlačí 1x A4, pošle doporučené a dá do obálky - uvažujeme, že to subjekty doložili všetky (1624)	1 624	1,00	10,23 €	0,83	2,01 €	17 053 €			17 053 €
50	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením a) vyjadrenia banky alebo pobočky zahraničnej banky,	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky	1 624	1,00	10,23 €	0,83		13 789 €			13 789 €
53	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením d)prehľadu o celkovom obrate a ak je to vhodné, prehľadu o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky alebo koncesie týka, najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia	1 624	1,00	10,23 €	0,83		13 789 €			13 789 €
52	Finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením c)súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch alebo údajov z nich alebo	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia	1 624	1,00	10,23 €	0,50		8 307 €			8 307 €
108	Verejná súťaž sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť ponuku. K ponuke sa prikladajú aj doklady, ktoré verejný obstarávateľ	Nie	Kvantifikovateľná	predkladanie ponuky	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia	1 624	1,00	10,23 €	0,50		8 307 €			8 307 €

	vyžaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti.													
103	Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Ak sa ponuka b) doručuje prostredníctvom pošty, iného doručovateľa alebo osobne, tak v uzavretom obale s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača s označením „súťaž“ a heslom súťaže.	Nie	Kvantifikovateľná	predkladanie ponuky	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktoré predkladali papierov a ktoré elektronicky, preto použijeme polovicu Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia (812 subjektov bude predkladať elektronicky a 812 papierovo)	812	1,00	10,23 €	0,83		6 895 €		6 895 €
102	Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Ak sa ponuka a) predkladá elektronicky, tak s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača a heslom súťaže,	Nie	Kvantifikovateľná	predkladanie ponuky	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nie je možné kvantifikovať presný počet subjektov, ktoré predkladali papierov a ktoré elektronicky, preto použijeme polovicu Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia (812 subjektov bude predkladať elektronicky a 812 papierovo)	812	1,00	10,23 €	0,50		4 153 €		4 153 €
113	Podmienkou na predloženie ponuky záujemcu prostredníctvom elektronickej platformy je registrácia podľa tohto zákona.	Nie	Kvantifikovateľná	registrácia, zápis do registra	Poskytnutie súčinnosti	Kvantifikujeme iba poskytnutie súčinnosti, nakoľko samotný poplatok za registráciu bol kvantifikovaný v 112	231	1,00	10,23 €	1,67		3 946 €		3 946 €
136	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla g) uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ak je to vhodné,	Nie	Kvantifikovateľná	opatrenia	Vypracovanie dokumentu/správy	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	10,83		665 €		665 €
159	§ 158b Žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov obsahuje a) obchodné meno alebo názov prevádzkovateľa elektronického prostriedku, b) identifikáciu elektronického prostriedku, c) identifikačné číslo organizácie prevádzkovateľa elektronického prostriedku, ak ide o osobu zapísanú v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, d) meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, obchodné meno alebo názov a sídlo, ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je prokuristom, meno, priezvisko a adresu pobytu fyzickej osoby, ktorá je členom dozorného orgánu, e) čestné vyhlásenie prevádzkovateľa elektronického prostriedku, že elektronický prostriedok spĺňa požiadavky podľa § 20 a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 186 ods. 6 a f) kompletne vyplnený dotazník, ktorého obsahové náležitosti ustanoví všeobecne záväzný právny predpis,	Áno	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Právna úprava je doplnená aj podzákonnou právnou normou, a to vyhláškou Úradu pre verejné obstarávanie č. 77/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú obsahové náležitosti dotazníka na zápis do zoznamu elektronických prostriedkov na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní. Zákonodarca tak vytvoril novú reguláciu, ktorá sa dotýka hospodárskych subjektov najmä administratívne a finančne. V tejto súvislosti predkladateľ Novely zákona o verejnom obstarávaní predložil v legislatívnom procese v rámci Doložky z MPK vyčíslenie regulačnej záťaže, ktoré je citované v bode 24. Prílohy číslo 1. - v dôvodovej správe uvádzajú nasledovné: Predpokladané administratívne náklady na zápis do zoznamu elektronických nástrojov: - vyplnenie dotazníka (predstavuje obligatórnu náležitosť žiadosti o zápis) - maximálny časový rámec predpokladáme na úrovni 300 min./6 hodín - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 28, 63 Eur. - žiadosť o zápis do zoznamu elektronických prostriedkov – ide o jednorazový úkon – počítame s maximálnym časovým rámcom na úrovni 180 min./3hodiny - použitím kalkulačky nákladov bola kvantifikácia administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vyčíslená v sume 17,18 Eur. V sumarizácii predstavujú administratívne náklady na jedného prevádzkovateľa elektronického prostriedku naviazané na zápis do zoznamu sumu 45, 81 Eur na 1 subjekt Iba 12 subjektov: https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/elektronicke-verejne-obstaravanie/zoznam-elektronickych-prostriedkov/zoznam-zapisanych-elektronickych-prostriedkov-6e3.html	12	1,00	10,23 €	3,33		550 €		550 €

	ktorý vydá úrad.														
36	Prevádzkovateľ elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje, je povinný na žiadosť úradu, Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, Národného bezpečnostného úradu, orgánu činného v trestnom konaní, riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu,74a) sprostredkovateľského orgánu podľa osobitného predpisu45a) alebo osoby vykonávajúcej vládny audit podľa osobitného predpisu45b) sprístupniť informácie alebo dokumenty týkajúce sa verejného obstarávania, ktoré sa v ním prevádzkovanom elektronickom prostriedku nachádzajú, a to bezodkladne po doručení žiadosti, spôsobom a v rozsahu uvedenom v žiadosti; ak ide o sprístupnenie pre Protimonopolný úrad Slovenskej republiky alebo orgán činný v trestnom konaní, prevádzkovateľ elektronického prostriedku zabezpečí, aby o tejto skutočnosti neboli v elektronickom prostriedku iným subjektom dostupné žiadne informácie, ak prístupujúci orgán nerozhodne inak. V žiadosti podľa prvej vety je orgán povinný identifikovať zákonné ustanovenie, na ktorého základe o prístup žiada. Sprístupnenie podľa prvej vety oznamuje dotknutému verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 výlučne orgán, ktorému bolo takéto sprístupnenie poskytnuté, a to do desiatich pracovných dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo jeho konanie týkajúce sa dotknutého verejného obstarávania ukončené, alebo do desiatich pracovných dní od inej skutočnosti, ktorou bolo konanie daného orgánu týkajúce sa dotknutého verejného obstarávania ukončené, ak nebol daný dôvod na začatie správneho konania. Prevádzkovateľ elektronického prostriedku zabezpečí, aby elektronický prostriedok viedol automatizovaný záznam o každom sprístupnení informácií alebo dokumentov najmenej v tomto rozsahu: a) dátum doručenia žiadosti, b) názov žiadateľa, c) meno, priezvisko a funkcia osoby konajúcej za, alebo v mene žiadateľa, d) meno, priezvisko a funkcia osoby, ktorej sa informácie alebo dokumenty sprístupňujú, e) dátum a čas sprístupnenia informácií alebo dokumentov, f) dátum a čas ukončenia sprístupnenia informácií a dokumentov.	Áno	Kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Iba 12 subjektov má licenciu na prevádzkovanie elektronických prostriedkov, teda je zapísaných v zozname elektronických subjektov (https://www.uvo.gov.sk/otvorena-komunikacia/elektronicke-verejne-obstaravanie/zoznam-elektronickych-prostriedkov/zoznam-zapisanych-elektronickych-prostriedkov-6e3.html)	12	1,00	10,23 €	1,67	205 €		205 €		

121	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia požiadavky a opatrenia na ochranu utajovaných skutočností, ktoré je uchádzač alebo záujemca povinný zabezpečiť. Predloženie dôkazu na preukázanie splnenia požiadaviek a opatrení určených na ochranu utajovaných skutočností možno požadovať v každej etape procesu verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť, aby uchádzač alebo záujemca zabezpečil ochranu utajovaných skutočností aj zo strany subdodávateľa; ten je ich povinný zabezpečiť.	Nie	Kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,67		103 €			103 €
140	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla k) oprávnením zabezpečiť požadovanú bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností, ak ide o zákazku, ktorá je spojená s utajovanou skutočnosťou, vyžaduje si utajovanú skutočnosť alebo obsahuje utajovanú skutočnosť.	Nie	Kvantifikovateľná	utajovanie skutočností	Poskytnutie súčinnosti	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,67		103 €			103 €
205	(6) Predpokladmi na zápis do zoznamu odborných garantov sú c) žiadosť o zápis do zoznamu odborných garantov.	Áno	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html) , pričom dokladá sa potvrdenie o úhrade správneho poplatku podľa sadzovníku správnych poplatkov (g) Zápis do zoznamu odborných garantov na verejné obstarávanie podľa osobitného predpisu 10a) 66 eur)	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €	66,00 €		100 €
207	Termíny skúšok vyhlasuje úrad tak, aby sa skúšky konali najmenej štyrikrát v priebehu kalendárneho roka. Pozvanie na skúšku oznámi úrad žiadateľovi najneskôr 15 dní pred jej konaním. Skúška sa vykonáva bezodplatne.	Áno	Kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Iné (kvalifikovaný odhad)	Bezodplatne - počítame iba s tým, že bude tejto skúške venovať celý deň	1	1,00	10,23 €	8,00		82 €			82 €
130	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúcich päť rokov s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; ak odberateľom 1. bol verejný obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí tento verejný obstarávateľ, 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak to nie je možné, vyhlásením uchádzača alebo zájemcu o ich dodaní,	Nie	Kvantifikovateľná	zoznam	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €			61 €
131	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov doplneným potvrdeniami o uspokojivom vykonaní stavebných prác s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia prác a zhodnotenia skutočnených prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom 1. bol verejný	Nie	Kvantifikovateľná	zoznam	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €			61 €

	obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí tento verejný obstarávateľ, 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak to nie je možné, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení,													
132	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo záujemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,	Nie	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €		61 €
133	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla d) opisom technického vybavenia a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality a jeho študijných a výskumných zariadení, ako aj vnútornými pravidlami, ktoré sa týkajú práv duševného vlastníctva,	Nie	Kvantifikovateľná	opis	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €		61 €
134	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla e) kontrolou výrobnnej kapacity uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,	Nie	Kvantifikovateľná	kontrola obstarávateľom	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €		61 €
137	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla h) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,	Nie	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €		61 €
138	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla i) údajmi o strojovom vybavení, technickom vybavení, materiálovom vybavení, údajmi o počte zamestnancov, údajmi o skúsenostiach, údajmi o	Nie	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €		61 €

	dodávateľských zdrojoch s uvedením ich geografického umiestnenia, ak sa nachádza mimo územia Európskej únie, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na plnenie zmluvy, na plnenie prípadných dodatočných potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa spôsobených krízou alebo na zabezpečenie údržby, modernizácie alebo úpravy tovaru, ktorý je predmetom zákazky,													
139	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla j) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať 1. vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje, 2. vyhláseniami zhody a dopĺňujúcimi podkladmi k nim, certifikátmi vydanými autorizovanými osobami alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na posudzovanie zhody,	Nie	Kvantifikovateľná	dodanie podkladov	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	1,00		61 €		61 €
206	(10) Ak to požaduje verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8, je odborný garant povinný mať počas celého výkonu činnosti podľa odseku 2 poistenú svoju zodpovednosť za škodu spôsobenú výkonom činnosti odborného garanta. Limit poistného plnenia v prípade poistenia zodpovednosti za škodu nesmie byť nižší ako 100 000 eur.	Áno	Kvantifikovateľná	iné	Poskytnutie súčinnosti	podľa MPK vychádza poistenie zodpovednosti za školu v hodnote minimálne 100 000 eur na cca 50 eur na ekonomický subjekt	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €	50,00 €	60 €
122	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla a) potvrdením alebo dokumentáciou, že uchádzač je schopný splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na vývoz, prepravu a tranzit tovaru súvisiaceho s predmetom zákazky vrátane všetkých podporných dokumentov získaných od príslušného členského štátu,	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €		51 €
123	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla b) deklarováním schopnosti plniť dodávky aj v prípade obmedzení verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ktoré sa týkajú prezradenia, prepravy alebo použitia tovarov a služieb alebo dôsledku, ktorý by vyplynul z kontroly vývozu alebo z bezpečnostných opatrení,	Nie	Kvantifikovateľná	deklarovanie schopnosti	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €		51 €
124	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla c) potvrdením alebo dokumentáciou o organizácii a umiestnení dodávateľského reťazca uchádzača, ktoré mu umožnia splniť požiadavky verejného obstarávateľa	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €		51 €

	alebo obstarávateľa na bezpečnosť dodávok určené v súťažných podkladoch a záväzkom uchádzača, že prípadné zmeny v jeho dodávateľskom reťazci počas plnenia zmluvy nepriaznivo neovplyvnia splnenie požiadaviek určených na bezpečnosť dodávok,														
125	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla d) záväzkom uchádzača vytvoriť alebo zachovať kapacity požadované verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom na plnenie jeho dodatočných potrieb spôsobených krízou podľa dohodnutých lehôt a podmienok,	Nie	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €			51 €
126	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla e) podpornou dokumentáciou získanou od príslušného vnútroštátneho orgánu uchádzača týkajúcou sa plnenia dodatočných potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktoré by boli spôsobené krízou,	Nie	Kvantifikovateľná	doloženie potvrdenia alebo dokumentácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €			51 €
127	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla f) záväzkom uchádzača zabezpečiť údržbu, modernizáciu alebo úpravu dodávky tovaru, ktorý je predmetom zákazky,	Nie	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €			51 €
128	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla g) záväzkom uchádzača bezodkladne informovať verejného obstarávateľa a obstarávateľa o každej zmene v jeho organizácii, v dodávateľskom reťazci alebo v priemyselnej stratégii, ktorá môže mať vplyv na jeho záväzky voči verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi,	Nie	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €			51 €
129	Dôkazy, ktorými uchádzač preukáže svoju schopnosť splniť požiadavky na bezpečnosť dodávok, sú súčasťou ponuky. Bezpečnosť dodávok možno preukázať spravidla h) záväzkom uchádzača poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi podľa dohodnutých lehôt a podmienok všetky špecifické prostriedky potrebné na výrobu náhradných dielov, súčastí, sústav a osobitné testovacie zariadenia vrátane technických výkresov, licencií a návodov na použitie, ak stratí schopnosť dodávať tieto tovary.	Nie	Kvantifikovateľná	záväzok	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €			51 €
135	Technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb v oblasti obrany a bezpečnosti spravidla f) údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov,	Nie	Kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nepoznáme presný počet subjektov, ktoré sa zapojili do výziev v oblasti bezpečnosti, ale vieme, že prebehli v roku 2021 iba 6 zákaziek, pričom presný počet subjektov, ktoré sa zapojili nepoznáme. Budeme teda predpokladať, že v rámci tejto oblasti sa do tohto procesu zapojilo iba 6 subjektov	6	1,00	10,23 €	0,83		51 €			51 €

	osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác alebo za poskytnutie služby,													
208	§ 184f (1) Žiadosť o zápis do zoznamu odborných garantov obsahuje a) meno, priezvisko, titul, rodné číslo a miesto trvalého pobytu, ak je žiadateľom fyzická osoba, b) identifikačné číslo organizácie, ak ide o osobu zapísanú v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, obchodné meno alebo názov, sídlo alebo miesto podnikania, ak je žiadateľom obchodná spoločnosť, c) identifikáciu osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby podľa písmena b).	Áno	Kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €		34 €
203	(4) Odborným garantom je fyzická osoba alebo právnická osoba zapísaná v zozname odborných garantov, ktorá splnila predpoklady na zápis do zoznamu odborných garantov. Právnická osoba môže vykonávať činnosť odborného garanta, ak minimálne jedna osoba oprávnená konať v jej mene je zapísaná v zozname odborných garantov. Plnenie povinností ustanovených pre odborných garantov týmto zákonom alebo nariadených úradom zabezpečuje právnická osoba zapísaná v zozname odborných garantov prostredníctvom osoby oprávnenej konať v jej mene.	Áno	Kvantifikovateľná	registrácia, zápis do registra	Poskytnutie súčinnosti	FO je 21 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
204	(6) Predpokladmi na zápis do zoznamu odborných garantov sú b) úspešné vykonanie skúšky alebo odborná prax vo verejnom obstarávaní v rozsahu podľa odseku 7,	Áno	Kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Poskytnutie súčinnosti	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
210	(3) Odborný garant je povinný a) oznámiť úradu do 30 dní zmenu údajov, ktoré sa uvádzajú v žiadosti o zápis do zoznamu odborných garantov,	Áno	Kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €
209	(2) Prílohou žiadosti o zápis do zoznamu odborných garantov je doklad o zaplatení správneho poplatku.	Áno	Kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	FO je 20 a PO je len jedna 1 (https://www.uvo.gov.sk/metodikavzdelavanie/profesionalizacia/zoznam-odbornych-garantov-7fa.html)	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €

Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

Príloha 12 Tabuľka obsahujúca výpočet administratívnych a celkových nákladov individuálne kvantifikovateľných povinností															
P. č.	Znenie povinností	Povinnosť vyplývajúce z novely zákona o VO	Kvantifikovateľnosť	Zaradenie povinnosti do kategórie	Typ (informačnej) povinnosti	Poznámky	Počet dotknutých subjektov	Frekvencia	Hodinová tarifa	Čas	Materiálové náklady	Administratívne náklady	Priame FN jednotkové	Nepriame FN jednotkové	Celkové náklady
174	Výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. berieme stred - medzi 2000 a 50 000 eur - 26 000 € alebo iba 2 000	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	26 000,00 €		26 000 €
196	(3) Úrad uloží i) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 50 000 eur a zároveň vyčiarkne elektronický prostriedok zo zoznamu elektronických prostriedkov, ak elektronický prostriedok, ktorý prevádzkuje, nespĺňa požiadavky podľa § 20 a všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 186 ods. 6,	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 50 000 eur - použijeme 25 000 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	25 000,00 €		25 000 €
181	(6) Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli ani v lehote určenej úradom podľa odseku 4, úrad mu v rozhodnutí podľa § 175 súčasne uloží pokutu a) od 500 eur do 30 000 eur, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. od 500 do 30 000 eur, my budeme počítat s polovicou , teda s 15 250 eur	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	15 250,00 €		15 250 €
194	(3) Úrad uloží g) zainteresovanej osobe podľa § 23 ods. 3, ktorá je právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie, pokutu do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 23 ods. 4,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 30 000 eur - použijeme 15 000 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	15 000,00 €		15 000 €
195	(3) Úrad uloží h) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 20 ods. 19,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 30 000 eur - použijeme 15 000 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	15 000,00 €		15 000 €
224	Zo správnej žaloby proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného 0,05 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 1 000 eur a najviac 25 000 eur. Ak predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie nie je ustanovená alebo ak ide o zmenu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, výška poplatku je 1 000 eur.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. min 1 000 eur najviac 25 000 eur - budeme uvažovať o strede - 13 000 eur	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	13 000,00 €		13 000 €
202	(3) Za priestupok podľa odseku 1 úrad uloží pokutu do 15 000 eur.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 15 000 eur - berieme polovicu 7 500 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	7 500,00 €		7 500 €
173	Výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac a)	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. berieme stred - medzi 2000 a 10 000 eur - 6 000 eur alebo iba 2000	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	6 000,00 €		6 000 €

	10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),														
188	(3) Úrad uloží a) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu od 1 000 eur do 10 000 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak na účely preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, na účely výberu záujemcov vo verejnom obstarávaní, na účely zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov alebo na účely zloženia zábezpeky predloží informáciu alebo doklad, ktorý je nepravdivý alebo pozmenený tak, že nezodpovedá skutočnosti a má vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, výber záujemcov, zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, alebo na zabezpečenie viazanosti ponúk zábezpekou,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. od 1 000 do 10 000 eur - budeme uvažovať o strede a to 5 500 eur	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	5 500,00 €		5 500 €
200	(3) Úrad uloží m) orgánu verejnej moci, fyzickej osobe alebo právnickej osobe pokutu do 10 000 eur za porušenie povinnosti podľa § 166 ods. 2.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. maximálne 10 000 eur - použijeme 50 % - teda 5 000 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	5 000,00 €		5 000 €
220	(2) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od preskúšania podľa odseku 1 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať, úrad b) odborného garanta vyčiarkne zo zoznamu odborných garantov a uloží mu pokutu do 10 000 eur, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa inak ako podľa písmena a).	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. pokuta max 10 000 eur - použijeme max 5 000 eur	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	5 000,00 €		5 000 €
191	(3) Úrad uloží d) uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronickej platformy alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronickej platformy poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronickej platformy,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 5 000 eur - budeme uvažovať o 2 500 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	2 500,00 €		2 500 €
193	(3) Úrad uloží f) uchádzačovi pokutu do 5 000 eur, ak porušil povinnosť podľa § 49 ods. 5,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 5000 eur - použijeme 2500 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	2 500,00 €		2 500 €
197	(3) Úrad uloží j) prevádzkovateľovi elektronického prostriedku pokutu do 5 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 158b ods. 4,	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 5000 eur - použijeme 2500 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	2 500,00 €		2 500 €

218	(1) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od doručenia písomného upozornenia podľa § 184k ods. 2 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant, úrad b) nariadi preskúšanie a uloží pokutu do 5 000 eur, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa inak ako podľa písmena a).	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. pokuta max 5000 eur - použijeme 2500 eur	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	2 500,00 €		2 500 €
176	4) Ak predpokladaná hodnota zákazky alebo koncesie alebo jej časti nie je zverejnená, ak nemožno určiť predpokladanú hodnotu časti zákazky alebo koncesie alebo ak nie je možné určiť výšku kaucie z iných objektívnych dôvodov, výška kaucie je 2 000 eur.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. 2000 hovorí zákon	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	2 000,00 €		2 000 €
39	Ponuky, návrhy a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom jazyku a môžu sa predkladať aj v českom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	úradný preklad	Iné (kvalifikovaný odhad)	Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia Cena za preklad z AJ do SJ je 23,9 € bez DPH za NS (íde o úradný doklad - zdroj: https://www.top-preklady.sk/cennik), budeme predpokladať preklad 60 NS dokumentu (cca 30 strán A4) - otázka je, či sa jedná o náklady domácich MSP, alebo budeme brať počty iba zahraničných subjektov, ktoré podľa Výročnej správy UVO uvádza, že 104 zahraničných firiem uzavrelo 265 zmlúv v 212 postupoch.	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €		1 434,00 €	1 434 €
201	(4) Úrad môže uložiť pokutu do 1 000 eur, a to aj opakovane, osobe, ktorá na základe žiadosti orgánu kontroly podľa § 184t neposkytne súčinnosť.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 1000 eur = použijeme 500 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	500,00 €		500 €
192	(3) Úrad uloží e) hospodárskemu subjektu pokutu do 500 eur, ak poruší povinnosť podľa § 156 ods. 1,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	pokuta	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. max 500 eur - my budeme uvažovať o 250 €	1	1,00	10,23 €	0,00		0 €	250,00 €		250 €
54	Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využiť finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej zdrojmi mieni preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne plnenie počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia okrem § 32 ods. 1 písm. e) a nesmú u	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme kvantifikovať presný počet subjektov, ktorých sa to týka, preto budeme počítat iba vzorový príklad 1 spoločnosti, ktorá však okrem vypracovania dokumentu bude platiť aj za konzultáciu s právnu službou pre splnenie tejto povinnosti (konzultácia u právnik stojí 50 eur hodina, budeme uvažovať, že okrem nákladov, ktoré bude mať subjekt s vypracovaním tejto zmluvy mu vzniknú náklady na konzultácie s právnikom v rozsahu 2 hodiny - odhad)	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €	100,00 €		211 €

	nej existovať dôvody na vylúčenie podľa§ 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.														
69	Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa§ 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40ods. 8.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - uvažujeme, že MSP vypracuje zmluvu, na základe ktorej preukáže čo požadujú, pričom budeme uvažovať aj o dvoch konzultáciách s právnikom (2 x 50 eur https://www.lanyiova.sk/cennik/)	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		100,00 €	211 €
165	(3) Pri výkone preskúvania podľa odseku 1 alebo dohľadu nad verejným obstarávaním môže úrad uložiť povinnosť predložiť v určenej lehote znalecký posudok alebo odborné stanovisko osobe, ktorá disponuje odbornými znalosťami alebo ktorá sa špecializuje na činnosť, ktorá má byť obsahom znaleckého posudku alebo odborného stanoviska. Ak to okolnosti prípadu vyžadujú, osobe,	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. Nakoľko zákon nešpecifikuje o aký znalecký posudok a v akom rozsahu má ísť, cenu znaleckého posudku zoberieme zo stránky uvedenej nižšie - pôjde o cenu znaleckého medzi rodinným domom a bytom - teda 150 až 240 - berieme stred 190 eur (+) náklady na vypracovanie znaleckého posudku Zdroj: http://zuzanaponechalova.sk/	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		190,00 €	195 €

	ktorá spracúva znalecký posudok alebo odborné stanovisko, sa umožní, aby sa v potrebnom rozsahu oboznámila s obsahom spisu; tým nie sú dotknuté ustanovenia osobitného predpisu.70c) Osoba, ktorá vypracovala znalecký posudok alebo odborné stanovisko, má voči úradu nárok na náhradu nevyhnutných výdavkov a ušlej mzdy alebo iného preukázateľného ušlého príjmu. O skutočnostiach, o ktorých sa táto osoba dozvedela v priebehu výkonu preskúmania alebo dohľadu nad verejným obstarávaním, je povinná zachovávať mlčanlivosť.														
40	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu hospodárskym subjektom uložiť povinnosti zamerané na ochranu dôverných informácií, ktoré sprístupňujú počas priebehu verejného obstarávania.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	ochrana informácií	Poskytnutie súčinnosti	Nepoznáme presný počet subjektov, ktorým bola táto povinnosť uložená, preto uvažujeme iba o individuálnej kvantifikovateľnosti, pričom odhadujeme, že subjektu bude trvať cca jeden celý deň venovať sa splneniu tejto povinnosti (preto 8 hodín) - preto frekvencia 8	1	8,00	10,23 €	1,67		137 €			137 €
56	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €			111 €
57	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom 1.bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa§ 12, dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie, 2.bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené,	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €			111 €
58	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €			111 €

	druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, najmä tých, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo záujemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, tých, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,													
59	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: d) opisom technického vybavenia, študijných a výskumných zariadení a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		111 €
63	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: h) uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		111 €
64	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: i) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		111 €
65	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: j) údajmi o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		111 €
66	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: k) údajmi o riadení dodávateľského reťazca a systému sledovania, ktorý uchádzač alebo záujemca bude môcť použiť pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		111 €
73	Hospodársky subjekt v jednotnom európskom dokumente uvedie ďalšie relevantné informácie podľa požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, orgány a subjekty, ktoré vydávajú doklady na	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		111 €

	preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú požadované doklady pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, hospodársky subjekt v jednotnom európskom dokumente uvedie aj informácie potrebné na prístup do týchto elektronických databáz najmä internetovú adresu elektronickej databázy, akékoľvek identifikačné údaje a súhlasy potrebné na prístup do tejto databázy.													
178	a) písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	vypracovanie dokumentu	Vypracovanie dokumentu/správy	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	10,83		111 €		111 €
221	(3) Úrad uloží odbornému garantovi pokutu 100 eur, ak poruší povinnosť podľa § 184h ods. 3 písm. a).	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. pokuta 100 eur	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €	100,00 €	110 €
95	Ak hospodársky subjekt nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) alebo sa na neho vzťahuje dôvod na vylúčenie podľa odseku 6 písm. c) až g) a odsekov 7 a 8, je oprávnený verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že prijal dostatočné opatrenia na vykonanie nápravy; v takom prípade je povinný objasniť dotknuté skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Opatreniami na vykonanie nápravy musí hospodársky subjekt preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody, napravil pochybenie, dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s príslušnými orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, priestupkom, iným správny deliktom alebo trestným činom. Ak skutočnosti zakladajúce nesplnenie podmienky účasti alebo dôvodu na vylúčenie podľa prvej vety nastali pred uplynutím lehoty na predkladanie žiadostí o účasť alebo ponúk, záujemca uvedie opatrenia na vykonanie nápravy podľa prvej vety v žiadosti o účasť a uchádzač v ponuke.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne; predpokladáme, že splnenie tejto povinnosti bude časovo náročnejšie, preto uvádzame mierne vyššiu časovú alokáciu na naplnenie tejto skutočnosti a to konkrétne 8 hodín (1 pracovný deň) ako odhad.	1	1,00	10,23 €	8,00		82 €		82 €
211	b) zúčastňovať sa odbornej prípravy nariadenej úradom podľa § 184i ods. 2.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	odborná príprava	Iné (kvalifikovaný odhad)	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. Predpokladáme, že pôjde o 1-dňové vzdelávanie, teda 8 hodín.	1	1,00	10,23 €	8,00		82 €		82 €
93	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania aj uchádzača alebo záujemcu, ak narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo jeho predbežného zapojenia podľa § 25, nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	preukázanie skutočnosti	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,67		38 €		38 €

	ani po vyjadrení uchádzača alebo záujemcu; verejný obstarávateľ a obstarávateľ pred takýmto vylúčením poskytnú záujemcovi alebo uchádzačovi možnosť v lehote piatich pracovných dní od doručenia žiadosti preukázať, že jeho účasťou na prípravných trhových konzultáciách alebo predbežnom zapojení nedošlo k narušeniu hospodárskej súťaže.													
156	Úspešný uchádzač nie je povinný postupovať podľa § 137 ods. 2, ak verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi preukáže, že ani jeden zo subdodávateľov, ktorí sa zúčastnili zadávania subdodávky alebo ich ponuky, nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o subdodávke, a preto použitie tohto postupu by mu bránilo splniť požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa určené pri zadávaní hlavnej zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	preukázanie skutočnosti	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,67		38 €		38 €
214	(4) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy na základe právoplatného rozhodnutia zistí porušenie zákona, ktoré malo vplyv na výsledok verejného obstarávania a ktoré je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní uskutočnenom osobou podľa § 8 vykonával alebo mal vykonať odborný garant, nariadi odbornému garantovi odborné preskúšanie.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,67		38 €		38 €
215	(5) Odborný garant je povinný zúčastniť sa na výzvu úradu preskúšania. Na preskúšanie sa primerane vzťahuje § 184c až 184e. Ak odbornému garantovi dôvody hodné osobitného zreteľa neumožňujú účasť na nariadenom preskúšaní, úrad na základe odôvodnenej žiadosti odborného garanta zašle odbornému garantovi novú výzvu na preskúšanie.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,67		38 €		38 €
217	(1) Ak úrad opakovane na základe právoplatného rozhodnutia uloží pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. a), b) alebo e) a k porušeniu zákona došlo v priebehu dvoch rokov od doručenia písomného upozornenia podľa § 184k ods. 2 a toto porušenie je priamym dôsledkom úkonu, činnosti alebo opomenutia, ktoré vo verejnom obstarávaní vykonával alebo mal vykonať odborný garant, úrad a) nariadi preskúšanie, ak odborný garant vykonával činnosť pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na základe pracovnej zmluvy, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovnoprávneho vzťahu,	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	vykonanie skúšky	Overenie súladu	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,67		38 €		38 €
98	Ak navrhovaný subdodávateľ nespĺňa podmienky účasti podľa odseku 1 písm. b), verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača o jeho nahradenie. Verejný	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	návrh	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €		34 €

	obstarávateľ alebo obstarávateľ môže písomne požiadať uchádzača o nahradenie subdodávateľa, ktorý má sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike; verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí písomne požiadať uchádzača, ak má subdodávateľ sídlo v treťom štáte, alebo ak ide o zákazku, o ktorých to ustanoví vláda nariadením. Uchádzač doručí návrh nového subdodávateľa do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti podľa prvej vety alebo druhej vety, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.														
111	Obstarávateľ môže zriadiť a prevádzkovať kvalifikačný systém dodávateľov. Obstarávateľ, ktorý zriadil alebo prevádzkuje kvalifikačný systém, umožní hospodárskym subjektom, aby mohli kedykoľvek požiadať o kvalifikáciu žiadosťou o účasť.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €			34 €
160	Uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €			34 €
161	Uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti b) podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €			34 €
166	(2) Podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému. Táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie námietok podľa odseku 3 písm. c) až g) a na podanie námietok orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €			34 €
167	3) Osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie žiadosti	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €			34 €

	podat' námiety proti a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke, b) podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným, c) výberu záujemcov v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, pri zadávaní koncesie a v súťaži návrhov, d) vylúčeniu, e) nezaraďeniu do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému, f) vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, g) výkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f).														
186	Uchádzač, zájemca, účastník alebo osoba, ktorá mohla mať záujem o získanie konkrétnej nadlimitnej zákazky alebo nadlimitnej koncesie a ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa (ďalej len „oprávnená osoba“), môže po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody podať návrh na určenie neplatnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody súdom.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	návrh	Žiadosť/návrh	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to týka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	3,33		34 €			34 €
12	Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ sú v kalendárnom roku, v ktorom začali alebo realizovali najmenej desať verejných obstarávaní okrem zakaziek s nízkou hodnotou, povinní najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa a) do rozsahu verejných obstarávaní so sociálnym hľadiskom alebo environmentálnym hľadiskom započíta aj	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme presne určiť počet subjektov, ktoré počas roka realizovali viac ako 10 VO, preto iba individuálne kvantifikovateľné	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €			17 €

	1.verejné obstarávanie realizované formou vyhradenej zákazky, 2.zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak zmena spočíva v predĺžení ich trvania alebo zvýšení hodnoty a pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva boli uzavreté ako výsledok verejného obstarávania s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska,													
13	Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ sú v kalendárnom roku, v ktorom začali alebo realizovali najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinní najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa b)musí verejné obstarávanie s použitím sociálneho hľadiska alebo environmentálneho hľadiska zrealizovať,	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme presne určiť počet subjektov, ktoré počas roka realizovali viac ako 10 VO, preto iba individuálne kvantifikovateľné	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
14	Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) a obstarávateľ sú v kalendárnom roku, v ktorom začali alebo realizovali najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinní najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko alebo environmentálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) je povinný použiť environmentálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety a sociálne hľadisko najmenej v 6 % verejných obstarávaní podľa prvej vety. Na osoby podľa § 8 sa povinnosť podľa prvej vety nevzťahuje. Na účely splnenia uvedených povinností sa c) verejné obstarávanie, ktoré bolo začaté v jednom a dokončené v inom kalendárnom roku, započítava len do jedného z týchto rokov.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme presne určiť počet subjektov, ktoré počas roka realizovali viac ako 10 VO, preto iba individuálne kvantifikovateľné	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
47	Ak uchádzač alebo záujemca nepredloží doklad podľa odseku 2písm. a), je povinný na účely preukázania podmienky podľa odseku 1 písm. a) poskytnúť verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov.47b) Údaje podľa druhej vety verejný obstarávateľ alebo	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Poskytnutie súčinnosti	Predpokladáme, že subjekt iba poskytne súčinnosť a poskytne verejnému obstarávateľovi údaje v elektronickej podobe, aby ten vedel údaje dopytovať 47a)§ 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení zákona č. 221/2019 Z. z. 47b)§ 10 ods. 4 zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €

	obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu47a) bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov.													
60	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: e) ak ide o zložené tovary, ktoré sa majú dodať, alebo tovary určené na osobitné účely, kontrolou výrobnnej kapacity uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
61	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: f) ak ide o zložené služby alebo služby určené na osobitné účely, kontrolou technickej spôsobilosti uchádzača alebo záujemcu poskytujúceho služby vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
62	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: g) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
67	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: l) uvedením podielu plnenia zo zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca v úmysle zabezpečiť subdodávateľom,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
70	Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje predloženie	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €

	certifikátu systému manažérstva kvality vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek technických noriem na systém manažérstva kvality uchádzačom alebo záujemcom vrátane dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím, odkazuje na systém manažérstva kvality podľa technických noriem, ktorý je certifikovaný akreditovanou osobou.48a) Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému manažérstva kvality vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach na zabezpečenie systému manažérstva kvality predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia na zabezpečenie systému manažérstva kvality sú v súlade s požadovanými slovenskými technickými normami na systém manažérstva kvality.													
71	Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje predloženie certifikátu vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém environmentálneho manažérstva uchádzačom alebo záujemcom, môže odkázať na schému Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit alebo iný systém environmentálneho manažérstva podľa osobitného predpisu49) alebo iný systém environmentálneho manažérstva založený na príslušných právne záväzných aktoch Európskej únie alebo medzinárodných normách, na ktorý vydal akreditovaný certifikačný orgán certifikát. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému environmentálneho manažérstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o opatreniach v oblasti environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia sú rovnocenné opatreniam požadovaným v rámci príslušného systému environmentálneho manažérstva alebo príslušnej normy environmentálneho manažérstva.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
72	Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €

	a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.													
76	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov, b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
77	(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ c) sú povinní písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
78	(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ d) môžu písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie podľa odseku 8,	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - nakoľko musí MSP vybaviť požiadavku verejného obstarávateľa, považujeme to za povinnosť subjektu poskytnúť súčinnosť a v rámci poskytovania súčinnosti aj písomne odpovedať elektronicky napr. teda v tomto čase je zahrnuté aj predloženie dokumentu s informáciami	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
79	(5) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ e) môžu písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak má táto iná osoba sídlo v treťom štáte, s ktorým nemá Slovenská republika alebo Európska únia uzavretú medzinárodnú zmluvu	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - nakoľko musí MSP vybaviť požiadavku verejného obstarávateľa, považujeme to za povinnosť subjektu poskytnúť súčinnosť a v rámci poskytovania súčinnosti aj písomne odpovedať elektronicky napr. teda v tomto čase je zahrnuté aj predloženie dokumentu s informáciami	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €

	zaručujúcu rovnaký a účinný prístup k verejnému obstarávaniu v tomto treťom štáte pre hospodárske subjekty so sídlom v Slovenskej republike; verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, ak má iná osoba sídlo v treťom štáte, alebo ak ide o zákazku, o ktorých to ustanoví vláda nariadením.													
97	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadovať, aby b) navrhovaný subdodávateľ spĺňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistovali u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorý má subdodávateľ plniť.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
114	Verejný obstarávateľ môže na účely zabezpečenia predmetu plnenia vyplývajúceho zo zmluvy alebo rámcovej dohody uzavretej súťažným postupom zadávania zákazky podľa § 111a, § 112 až 114 a § 117 ods. 6 uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý sa vo verejnom obstarávaní na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil ako ďalší v poradí, ak a) verejný obstarávateľ platne odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinnosti pôvodného dodávateľa, b) pôvodný dodávateľ v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo zmluvnými podmienkami odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, alebo c) pôvodný dodávateľ stratil v priebehu plnenia pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody schopnosť splniť zmluvný záväzok.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Z pohľadu regulačného zaťaženia sa tak jedná o zníženie regulácie, keďže verejný obstarávateľ a obstarávateľ tak nie je povinný v takom prípade opakovať celý proces verejného obstarávania, ale môže za stanovených podmienok pristúpiť priamo k uzavretiu zmluvy. Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
115	(4) Verejný obstarávateľ môže na účely uzavretia zmluvy podľa odseku 3 uskutočniť s uchádzačom rokovanie o podmienkach plnenia zmluvy. Zmluvná cena za plnenie pri uzavretí zmluvy podľa odseku 3 musí v závislosti od rozsahu plnenia vychádzať z ceny uvedenej v ponuke pôvodného dodávateľa. Zmluvná cena podľa predchádzajúcej vety nesmie prevyšovať o viac ako 20 % zmluvnú cenu pôvodného dodávateľa. Pred uzavretím zmluvy podľa odseku 3 vyhodnotí verejný obstarávateľ splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f). Ak uchádzač podľa odseku 3 bol na uzavretie zmluvy písomne vyzvaný a v určenej lehote nie kratšej ako desať pracovných dní neposkytol riadnu súčinnosť tak, aby mohla byť zmluva uzatvorená v určenej lehote alebo ak	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Z pohľadu regulačného zaťaženia sa tak jedná o zníženie regulácie, keďže verejný obstarávateľ a obstarávateľ tak nie je povinný v takom prípade opakovať celý proces verejného obstarávania, ale môže za stanovených podmienok pristúpiť priamo k uzavretiu zmluvy. Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €

	odmietol uzatvoriť zmluvu, verejný obstarávateľ môže uzatvoriť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na nasledujúcom mieste v poradí. Zmluvu uzavretú podľa odseku 3 nemožno zmeniť podľa § 18 ods. 3.													
162	(2) Žiadosť o nápravu sa doručuje verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 a musí obsahovať a) identifikačné údaje žiadateľa, b) identifikačné údaje verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému žiadosť o nápravu smeruje, d) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, e) návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu, f) podpis žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa; ak sa žiadosť o nápravu doručuje podľa odseku 3 písm. a), podpisom žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa sa rozumie identifikácia a autentifikácia tejto osoby podľa § 20 ods. 5 a 6 v elektronickom prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
168	(4) Námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa a) doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný splnil povinnosť podľa § 165 ods. 3, b) uplynutia lehoty na doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný nesplnil povinnosť podľa § 165 ods. 3, c) prevzatia oznámenia o výsledku výberu záujemcov, ak námietky smerujú proti výberu podľa odseku 3 písm. c), d) prevzatia oznámenia o vylúčení, ak námietky smerujú proti vylúčeniu, e) prevzatia oznámenia o nezaradení do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému, ak námietky smerujú proti nezaradeniu do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €

	f) prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, g) vykonania úkonu kontrolovaného, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f); to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).													
169	(5) Námietky doručené úradu a kontrolovanému musia obsahovať a) identifikačné údaje navrhovateľa, b) identifikačné údaje kontrolovaného, c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému námietky smerujú, d) označenie skutočností, proti ktorým námietky podľa odseku 3 smerujú, pričom ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu, e) opis rozhodujúcich skutočností a dôkazy, ak nie sú súčasťou dokumentácie, f) návrh na rozhodnutie o námietkach, g) podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa; ak sa námietky doručujú v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, podpisom navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa sa rozumie identifikácia a autentifikácia tejto osoby podľa § 20 ods. 5 a 6 v elektronickej podobe prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
172	S podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,67		17 €		17 €
41	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Na základe prijatého zákona proti byrokracii by si subjekty verejnej a štátnej správy mali údaje vyžiadať vo vlastnej réžii, napríklad aj toto (nevieme preto jasne stanoviť presný počet subjektov, ktorých sa táto povinnosť týkala, preto budeme vychádzať len z individuálnej kvantifikovateľnosti. Berieme elektronicke + 4,90 € za jeden výpis (https://www.posta.sk/subory/36691/sadzobnik-uhrad.pdf) alebo https://www.iomo.sk/sadzobnik-uhrad	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €	6,82 €	15 €
158	Ak dôjde k zmene údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov, hospodársky subjekt je povinný oznámiť túto zmenu úradu do 30 dní odo dňa zmeny údajov a doložiť ju aktuálnym dokladom preukazujúcim	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicke	Nevieme presný počet subjektov, ktorých sa týka, preto kvantifikujeme individuálne - podávané elektronicke, pričom použijeme poplatok na úrovni 8 eur (50 % keď podá elektronicke) v prípade oznámenia zmeny údajov je správny poplatok vo výške 16,50 EUR. Žiadosť o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, predĺženie zápisu do zoznamu ako aj	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €	8,00 €	13 €

	uskutočnenú zmenu. Hospodársky subjekt nie je povinný pri oznámení zmeny údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov doložiť doklad podľa prvej vety, ak možno použiť údaje z informačných systémov verejnej správy. Ak hospodársky subjekt zmení adresu na elektronické doručovanie alebo ak má záujem o registráciu na elektronickej platforme, oznámi to úradu; ustanovenie § 154 ods. 4 platí rovnako.					oznámenie zmeny údajov je možné podať aj elektronickými prostriedkami, podpísané zaručeným elektronickým podpisom žiadateľa, t. j. podnikateľa, štatutárneho zástupcu hospodárskeho subjektu alebo ním splnomocnenou osobou, v tomto prípade sa správne poplatky znižujú na polovicu.									
42	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Opäť na základe zákona proti byrokracii si subjekty VS vedia nedoplatky na zdravotnom i sociálnom poistení prezistiť sami - uvažujeme iba o ilustrácii na jednom subjekte - Subjekt ho získa bezodplatne zo svojej poisťovne zdravotnej - vie si ho stiahnuť cez e-rozhranie - rátam teda iba náklady spojené s podaním vytlačeného dokumentu a jeho tlačou (napr. dokument od VŠZP má 2 strany A4 + ho pošle doporučené 1 obálka + aj v prípade sociálnej poisťovne si to vybaví online a potom vytlačí a pošle (2x A4 tlač + obálka + poslanie)	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €		4,20 €	13 €
43	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Túto povinnosť by mohli zo zákona odstrániť, ak je na 100 % FO a PO oslobodené od dokladovania- opäť stop byrokracii zabezpečuje, že si ju vedia zistiť online. Od 2019 túto povinnosť nemusia riešiť podľa tlačovej správy (https://www.financnasprava.sk/sk/pre-media/novinky/archiv-noviniek/detail-novinky/_potvrdenia-nedoplatky-ts/bc) si to úrady vedia sami zistiť u FO aj PO - uvažujeme ale, že si to vyžadujú online a následne by to poslali 2x A4 tlač + obálka + poslanie	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €		2,10 €	11 €
44	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Ide o potvrdenie, ktoré od tohto roku si vedia inštitúcie vyžiadať sami (https://www.slovensko.sk/sk/oznamy/detail/_v-roku-2022-nebudete-potrebova) preto budeme uvažovať iba o jednotkových nákladoch individuálne kvantifikovateľné - predpokladáme, že by im potvrdenie bolo vydané elektronicke, vytlačili by si ho na 2x A4, dali do obálky 1ks a poslali doporučené	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €		2,10 €	11 €
45	Ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Toto si vďaka zákonu stop byrokracii vie vyžiadať subjekt - verejný obstarávateľ sám, preto nevieme kvantifikovať, koľko subjektov sa táto povinnosť týka, takže budeme opäť uvažovať iba o jednotkových nákladoch individuálne kvantifikovateľné - predpokladáme, že by im potvrdenie bolo vydané elektronicke, vytlačili by si ho na 2x A4, dali do obálky 1ks a poslali doporučené	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €		2,10 €	11 €
74	Ak uchádzač alebo záujemca použije jednotný európsky dokument, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania kedykoľvek v jeho priebehu uchádzača alebo záujemcu písomne požiadať o predloženie dokladu alebo dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom. Uchádzač alebo záujemca doručí doklady verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčil dlhšiu lehotu.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii - uvažujeme, že dané dokumenty pošle (rozsah nevieme, preto budeme uvažovať iba o sadzbe 1,85 poslať doporučené a obálku v hodnote 0,07	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €		1,92 €	10 €
75	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyžaduje ani predloženie dokladu alebo dokladov, ktoré má k dispozícii z iného verejného obstarávania a ktoré sú aktuálne a platné. Záujemca alebo uchádzač na účely identifikácie dokladu podľa prvej vety uvedie v žiadosti o účasť alebo v ponuke identifikáciu verejného obstarávania v ktorom predložil doklad podľa prvej vety spolu s presnou identifikáciou časti ponuky alebo žiadosti o účasť v ktorej sa tento doklad nachádza.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
96	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadovať,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie,	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €

	aby a) uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok,				poskytnutie informácie										
99	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadujú, aby úspešný uchádzač v zmluve, rámcovej dohode alebo koncesnej zmluve najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
104	Ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil. Údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
143	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať, aby uchádzači uviedli vo svojich ponukách percentuálny podiel z celkovej hodnoty zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti, ktorý plánujú zadať tretím osobám, časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám a navrhovaných subdodávateľov na časť alebo časti zákazky, ktoré plánujú zadať tretím osobám. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ následne určia, na ktoré navrhované časti zákazky sa použije postup podľa § 137, a oznámia to uchádzačom.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
144	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zaviazat' úspešného uchádzača, aby oznamoval každú zmenu týkajúcu sa subdodávateľov počas plnenia zmluvy.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
145	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie a) identifikačné údaje a kontaktné údaje úspešného uchádzača,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
146	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie b) miesto dodania tovaru, miesto uskutočnenia stavebných prác alebo miesto poskytovania služieb, opis predmetu subdodávky, jeho povahu, množstvo alebo rozsah, referenčné číslo slovníka obstarávania, kategóriu služby podľa príloh č. 4 a 5, ak ide o zákazku na poskytnutie služby,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
147	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €

	o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie c) trvanie zmluvy alebo lehotu určenú na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby,													
148	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie d) názov a adresa organizácie, kde možno získať špecifikácie a doplnujúce podklady,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €
149	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie e) miesto a lehotu určenú na predloženie žiadostí o účasť alebo miesto a lehotu určenú na predkladanie ponúk, jazyk alebo jazyky, v ktorých sa má predložiť žiadosť o účasť a ponuka,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €
150	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie f) požadované zábezpeky alebo záruky,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €
151	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie g) kvalitatívne kritériá výberu subdodávateľov týkajúce sa ich postavenia a kritériá na vyhodnotenie ponúk,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €
152	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie h) ďalšie informácie, ak sú potrebné,	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €
153	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, pri zadávaní subdodávky uverejní oznámenie o subdodávke. V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie i) dátum odoslania oznámenia.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €
155	V oznámení o subdodávke úspešný uchádzač uvedie kvalitatívne kritériá výberu subdodávateľov, ktoré určil verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, prípadne ďalšie kritériá, ktoré sa použijú pri výbere subdodávateľa. Kritériá výberu musia byť objektívne, nediskriminačné a musia byť v súlade s kritériami uplatňovanými verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom pri zadávaní hlavnej zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti. Požadovaná úroveň spôsobilosti subdodávateľov musí byť primeraná k predmetu	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €		10 €

	subdodávky a priamo spojená s predmetom subdodávky.														
180	(3) V konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) a b) a ods. 2 a 3 môže úrad vydať rozhodnutie o prerušení konania, ktorým kontrolovanému nariadi doručiť úradu vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon dohľadu v lehote určenej úradom. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia vyjadrenia kontrolovaného a informácií potrebných na výkon dohľadu alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie informácie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
187	Osoba, ktorá podá na súde žalobu podľa odseku 1, je povinná túto skutočnosť oznámiť úradu.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	1,00		10 €			10 €
48	Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z dokladov uvedených v odseku 2 alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Týka sa iba subjektov mimo SR - zaradiť? zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €			8 €
49	Ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, môže ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Týka sa iba subjektov mimo SR - zaradiť? zrejme by to mohlo byť predložené aj elektronicky, ak sa nedá realizovať ods. 4, platí ods. 5 Možné podať aj papierovo, v takomto prípade môžeme uvažovať, že zoberieme 50 % váhu sumy papierového predloženia a 50 % váhu elektronického predloženia	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €			8 €
55	Ak uchádzač alebo záujemca nedokáže z objektívnych dôvodov poskytnúť na preukázanie finančného a ekonomického postavenia dokument určený verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, môže finančné a ekonomické postavenie preukázať predložením iného dokumentu, ktorý verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za vhodný.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Zákon jasne nedefinuje, ako by to mohlo byť a rovnako neviem povedať ani koľko subjektov sa týka, preto budeme uvažovať iba individuálne v rozsahu predloženia dokladu/dokumentu papierovo	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €			8 €
68	Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: m) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať, 1.vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje alebo 2.certifikátmi alebo potvrdeniami s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nevieme koľkých subjektov sa táto povinnosť dotýka, preto budeme uvažovať iba o individuálnej kvantifikácii	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €			8 €

	alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu.													
142	Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu požadovať, aby uchádzač alebo záujemca preukázal, že v štáte svojho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu je oprávnený poskytovať službu vyhradenú pre príslušnú profesiu alebo je členom príslušnej organizácie; túto požiadavku verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	preukázanie oprávnenia	Predloženie dokladu/dokumentu papierovo	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,83		8 €		8 €
105	Uchádzač môže v ponuke predložiť aj kópie dokladov vrátane kópií v elektronickej podobe. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže kedykoľvek počas priebehu verejného obstarávania požiadať uchádzača o predloženie originálu príslušného dokumentu, úradne osvedčenej kópie originálu príslušného dokumentu alebo zaručenej konverzie, ak má pochybnosti o pravosti predloženého dokumentu alebo ak je to potrebné na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania. Ak uchádzač nepredloží doklady v lehote určenej verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uchádzača vylúči. Ustanovenia § 40 ods. 4 alebo § 53 ods. 1 a 2 týmto nie sú dotknuté.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicke	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
106	Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže vyžadovať, aby sa ponuky predkladali vo forme elektronického katalógu, alebo aby ponuky obsahovali elektronický katalóg, ak vyžaduje predkladanie elektronických ponúk. K ponuke predloženej vo forme elektronického katalógu môžu byť priložené ďalšie dokumenty, ktorými sa ponuka skompletizuje.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	elektronický katalóg	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicke	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
109	Užšia súťaž sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, a to najmenej na päť tak, aby umožnil hospodársku súťaž.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie dokladov	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicke	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
110	Inovatívne partnerstvo sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na účasť, a to najmenej na troch tak, aby umožnil hospodársku súťaž. Ponuky sa vyhodnocujú len na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	predkladanie dokladov	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicke	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
154	Úspešný uchádzač, ktorý nie je verejným obstarávateľom ani obstarávateľom, vypracuje a pošle	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	oznámenie	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicke	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €

	oznámenie o subdodávke podľa § 27 ods. 1 až 3 a ods. 5. Oznámenie odoslané úradu nesmie obsahovať iné informácie ako tie, ktoré boli uvedené v oznámení odoslanom publikačnému úradu. Dátum odoslania oznámenia publikačnému úradu sa takisto nemení.													
163	(1) Ak žiadosť o nápravu neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo ak nie je doručená v podobe podľa § 164 ods. 3, verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 najneskôr do troch pracovných dní po doručení žiadosti o nápravu vyzve žiadateľa na odstránenie jej nedostatkov. Doplnená žiadosť o nápravu musí byť doručená do troch pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
164	2) Orgány verejnej moci, fyzické osoby alebo právnické osoby sú povinné na žiadosť oznámiť úradu skutočnosti alebo informácie, predložiť veci, dokumenty alebo doklady, ktoré majú význam pre výkon preskúmavania podľa odseku 1, pre výkon dohľadu nad verejným obstarávaním alebo pre iné konanie podľa tohto zákona, a to v lehote určenej úradom, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti; tým nie je dotknutá povinnosť úradu postupovať podľa § 167 ods. 3 a nie sú dotknuté ani ustanovenia osobitného predpisu.70b)	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
170	Ak námietky podáva osoba podľa odseku 1 písm. d), v námietkach musí uviesť, ktoré jej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného. Ak námietky za skupinu dodávateľov podáva člen skupiny dodávateľov, je povinný preukázať písomné oprávnenie nie staršie ako tri mesiace, podať námietky v mene všetkých členov skupiny dodávateľov.	Áno	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne. Podľa § 170 ods. 9 môže podať aj elektronicky	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
179	(1) Kontrolovaný je povinný doručiť úradu b) kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) a b) a ods. 2 a 3.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	doloženie dokumentu	Predloženie dokladu/dokumentu elektronicky	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00	10,23 €	0,50		5 €		5 €
141	Podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určía, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia, technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.	Nie	Individuálne kvantifikovateľná	poskytnutie súčinnosti	Poskytnutie súčinnosti	Nakoľko nie je možné kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa to dotýka, budeme túto povinnosť kvantifikovať individuálne.	1	1,00		1,67		0 €		0 €

Zdroj: Vlastné spracovanie, 2022.

Príloha 13 Dotazník – kapitola 4.1

Dotazník:

Identifikačné údaje

Odvetvie, v ktorom firma pôsobí:

Región, v ktorom má firma sídlo:

Počet zamestnancov firmy:

Otázky:

1. Koľkokrát ste sa zapojili do procesu verejného obstarávania? (Ak neviete presne, stačí aj približne).
2. Kedy ste sa naposledy zapojili do procesu verejného obstarávania? (pred 1.4.2022 – pred novelou, po 1. 4. 2022 – po novele).
3. Ak ste sa zapájali pred a aj po novele, vnímate zjednodušenie procesu, zníženie byrokracie, zníženie nákladov spojených s procesom obstarávania?
4. O aký typ zákazky išlo? (na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác, na poskytnutie služieb, súťaž návrhov, zadávanie koncesíí na stavebné práce, zadávanie koncesíí na služby alebo iné?)
5. Kto bol verejným obstarávateľom? (SR v zastúpení orgánmi, obec, VÚC, PO, združenie PO)
6. Aká bola hodnota zákazky?
7. Bola uzatvorená zmluva s verejným obstarávateľom? (zmluva, rámcová dohoda, koncesná zmluva)
8. Ako hodnotíte informačný systém verejnej správy (elektronickú platformu pre verejné obstarávanie)?
9. Popíšte proces verejného obstarávania?
10. Čo považujete v procese verejného obstarávania za najväčšiu prekážku/najväčší problém?
11. Čo by podľa Vás pomohlo zjednodušiť/zefektívniť proces verejného obstarávania?