



SLOVAK | BUSINESS | AGENCY

Analýza kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu

Bratislava 2022



Vydavateľ: Slovak Business Agency

© SBA, Bratislava, 2022

Všetky práva vyhradené. Údaje, ktoré sú obsahom tejto publikácie, je možné použiť len s uvedením zdroja.

Neprešlo jazykovou úpravou.

Obsah

Zoznam grafov	4
Zoznam tabuliek	4
Zoznam skratiek	5
Manažérske zhrnutie.....	7
Úvod.....	11
1. Analýza zákonov ovplyvňujúcich podnikanie z hľadiska legislatívneho procesu	12
1.1 Početnosť novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikanie v rokoch 2017 – 2021	14
1.2 Analýza legislatívneho procesu zákonov ovplyvňujúcich podnikanie podľa vybraných kritérií	17
1.3 Analýza pripomienkového konania na konkrétnom príklade	104
1.4 Analýza zákonov ovplyvňujúcich podnikanie z hľadiska procesu v Národnej rade SR.....	117
2. Identifikácia problémov a návrhy na zlepšenie kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu v SR.....	213
2.1 Výsledky kvalitatívneho prieskum v MSP.....	213
2.2 Návrh odporúčaní na zlepšenie kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu v SR	219
Záver.....	228
Zoznam zdrojov	231

Zoznam grafov

Graf 1 Počet novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie v SR v rokoch 2017 – 2021 (spolu).....	16
Graf 2 Priemerná početnosť novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie v SR v rokoch 2017 –2021 (na jeden zákon).....	16

Zoznam tabuliek

Tabuľka 1 Zoznam najdôležitejších zákonov s vplyvom na podnikateľské prostredie.....	13
Tabuľka 2 Zoznam ďalších dôležitých zákonov ovplyvňujúcich podnikanie.....	13
Tabuľka 3 Počet novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie v SR v rokoch 2017 – 2021	14
Tabuľka 4 Zákon č. 513/1991 Zb. obchodný zákonník - novely za roky 2017-2021	18
Tabuľka 5 Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri - novely za roky 2017-2021.....	21
Tabuľka 6 Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní - novely za roky 2017-2021.....	24
Tabuľka 7 Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) - novely za roky 2017-2021	27
Tabuľka 8 Zákon č. 595/2003 o dani z príjmov - novely za roky 2017-2021.....	31
Tabuľka 9 Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty - novely za roky 2017-2021	38
Tabuľka 10 Zákon č. 289/2008 o používaní elektronickej registračnej pokladnice - novely za roky 2017-2021.....	41
Tabuľka 11 Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve - novely za roky 2017-2021	44
Tabuľka 12 Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce - novely za roky 2017-2021.....	47
Tabuľka 13 Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení - novely za roky 2017-2021.....	51
Tabuľka 14 Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení - novely za roky 2017-2021	60
Tabuľka 15 Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady - novely za roky 2017-2021.....	66
Tabuľka 16 Zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov - novely za roky 2017-2021.....	68
Tabuľka 17 Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch - novely za roky 2017-2021.....	70
Tabuľka 18 Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov - novely za roky 2017-2021. 76	
Tabuľka 19 Zákon č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska - novely za roky 2017-2021.....	79
Tabuľka 20 Zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní - novely za roky 2017-2021.....	81
Tabuľka 21 Zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde - novely za roky 2017-2021	83
Tabuľka 22 Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci - novely za roky 2017-2021.....	85
Tabuľka 23 Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia - novely za roky 2017-2021	87
Tabuľka 24 Zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom - novely za roky 2017-2021	91
Tabuľka 25 Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov - novely za roky 2017-2021	92
Tabuľka 26 Zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa - novely za roky 2017-2021	93
Tabuľka 27 Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci - novely za roky 2017-2021.....	94
Tabuľka 28 Údaje o legisvakačných lehotách zákonov ovplyvňujúcich podnikanie.....	99
Tabuľka 29 Údaje o početnosti noviel zákonov ovplyvňujúcich podnikanie podľa typu novely	101
Tabuľka 30 Prehľad pripomienok vznesených počas MPK (zákon č. 289/2008 Z. z.).....	106
Tabuľka 31 Vyhodnotenie najvýznamnejších pripomienok a dôsledky ne/akceptácie (zákon č. 289/2008 Z. z.).....	114
Tabuľka 32 Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov	117
Tabuľka 33 Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	121
Tabuľka 34 Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov	124
Tabuľka 35 Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) v znení neskorších predpisov	131
Tabuľka 36 Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov	139
Tabuľka 37 Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov	154
Tabuľka 38 Zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov.....	161
Tabuľka 39 Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov	165
Tabuľka 40 Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.....	168
Tabuľka 41 Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.....	177
Tabuľka 42 Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov	197

Zoznam skratiek

AmCham Slovakia	Americká obchodná komora
AML	Anti-Money-Loudering (proti praniu „špinavých“ peňazí)
APZ	Asociácia priemyselných zväzov
ASERP	Asociácia elektronických registračných pokladníc
ASERP	Asociácia výrobcov, dovozcov a predajcov elektronických registračných pokladníc
AZZZ, AZZZ SR	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky
BOZP	bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci
CJS	COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo
DPH	daň z pridanej hodnoty
ELCOMP	ELCOM, spoločnosť s ručením obmedzeným, Prešov
ERP	elektronická registračná pokladnica
GDPR	General Data Protection Regulation (nariadenie na ochranu osobných údajov)
HoReCa	Hotel – Restaurant – Caffé (hotely, reštaurácie, kaviarne)
KUV	konečný užívateľ výhod
MDaV SR	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
MF SR, MF	Ministerstvo financií Slovenskej republiky
MK SR	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
MO SR	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky
MPK	medzirezortné pripomienkové konanie
MPRV SR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky
MPSVR	
MS SR, MS	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
MSP	malé a stredné podniky
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
MV SR	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
MZ	Ministerstvo zdravotníctva SR
N/A	Not Available (nedostupné)

NBS	Národná banka Slovenska
NRSR, NR SR	Národná rada Slovenskej republiky
OAPSVLUVSR	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády Slovenskej republiky
PKS	Potravinárska komora Slovenska
RÚZ, RÚZ SR	Republiková únia zamestnávateľov
SAF	Slovenská asociácia podnikových finančníkov
SAMP	Slovenská asociácia malých a stredných podnikov
SAPFiZ	Slovenská asociácia predajcov fiškálnych zariadení
SAPPO	Slovenská asociácia petrolejárskeho priemyslu a obchodu
SKDP	Slovenská komora daňových poradcov
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora
SOV	Slovenský olympijský výbor
SR	Slovenská republika
SŽZ	Slovenský živnostenský zväz
UčPS	Učená právnická spoločnosť, o. z.
ÚPPVII	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu
ÚPV SR	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky
Úrad pre IaI	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu
ÚS	Ústavný súd
ZO SR	Zväz obchodu Slovenskej republiky
ZPS	Združenie podnikateľov Slovenska

Manažérske zhrnutie

Právnych predpisov s vplyvmi na podnikateľské prostredie je v SR približne tristo päťdesiat. Predkladaná analýza kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu sa zameriava na tie, ktoré sú z hľadiska podnikateľských organizácií považované za najdôležitejšie a ktoré ovplyvňujú väčšinu podnikateľov (nielen malé a stredné podniky). V širšom ponímaní ide o 25 zákonov upravujúcich podnikanie (Obchodný zákonník, zákon o obchodnom registri, živnostenský zákon), upravujúcich účtovníctvo a dane (napr. daňový poriadok a ďalšie daňové zákony, zákon o účtovníctve), upravujúcich poplatky (napr. zákon o súdnych poplatkoch a zákon o správnych poplatkoch), upravujúcich zamestnávanie (napr. Zákonník práce, zákon o sociálnom poistení, zákon o zdravotnom poistení, zákon o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci) a upravujúcich ďalšie oblasti (zákon o ochrane osobných údajov, zákon o ochrane spotrebiteľa, zákon o e-Governmente). Pre účely tejto analýzy bolo následne pre podrobnú analýzu legislatívneho procesu v Národnej rade SR vybraných 11 kľúčových zákonov ovplyvňujúcich podnikanie na Slovensku.

Cieľom tohto dokumentu je komplexná analýza legislatívneho procesu dôležitých zákonov ovplyvňujúcich podnikanie na Slovensku v rokoch 2017 až 2021 z rôznych hľadísk a formulácia odporúčaní na zlepšenie kvality regulačného rámca.

Z analýzy početnosti novelizácií vyplýva, že **25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikanie sa za sledované obdobie menilo 308-krát, teda v priemere sa znenie uvedených zákonov mení takmer 62-krát za kalendárny rok**. Na jeden zákon pripadá za obdobie rokov 2017 – 2021 priemerne 12,32 novelizácií (v zmysle nového znenia zákona). To v prepočte na dni znamená, že približne každých 6 dní sa zmení niektorý zo zákonov ovplyvňujúcich podnikanie, čo predstavuje neprimeranú záťaž podnikateľských subjektov, súvisiacu so sledovaním a implementáciou týchto zmien do podnikových procesov. Najvyšší počet novelizácií bol spôsobený pandémiou COVID-19 predovšetkým v roku 2020, avšak ani v ostatných rokoch nešlo o zanedbateľný počet novelizácií. Z analýzy počtu strán jednotlivých zákonov vyplýva, že legislatíva na Slovensku sa stáva stále obsiahlejšou a dá sa predpokladať, že aj komplikovanejšou. Kým k **1.1.2017 malo 25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie spolu 2 021 strán, k 1.1.2022 šlo o 2 277 strán, čo predstavuje nárast o 12,67 %**.

Legislatívny proces 25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikanie bol analyzovaný z hľadiska legisvakačnej lehoty, predkladateľa novely zákona, typu novely (vládna/poslanecká, priama/nepriama), typu legislatívneho konania (štandardné, skrátené) aj počtu a miery zohľadňovania pripomienok vznesených v medzirezortnom pripomienkovom konaní (MPK). Za sledované obdobie rokov 2017 – 2021 bola **legisvakačná lehota noviel zákonov v priemere 112 dní**, čo sa dá považovať za primerane dlhý čas na prípravu. Krátke legisvakačné lehoty boli spôsobené najmä schvaľovaním zákonov v súvislosti s pandémiou COVID-19, nakoľko ich účinnosti boli častokrát dňom vyhlásenia zákona v zbierke zákonov – v týchto prípadoch šlo spravidla o legisvakačné lehoty v trvaní 1 až 3 dni. V prípade zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v z. n. p. až 10 noviel v tomto období malo legisvakačnú lehotu menšiu ako 10 dní. Podobne bol na tom aj zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v z. n. p. Naopak, najdlhšiu legisvakačnú lehotu v sledovanom období sme zaznamenali v prípade zákona 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v z. n. p., a to až 1 690 dní, pričom šlo o zmeny v súvislosti s plánovaným prechodom na E-Health systém a prechod na elektronické preukazy poistencov s čipom.

V sledovanom období **nadobudlo účinnosť 347 zákonov**, ktoré novelizovali 25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie. Okrem toho boli zmeny v zákonoch (v prípade neúčinnosti niektorých ustanovení) vykonané ďalšími **troma nálezmi a jedným uznesením Ústavného súdu**. Najväčšie zastúpenie pri zmenách analyzovaných zákonov mali nepriame vládne novely (210), nasledovali priame vládne novely (73), priame poslanecké novely ovplyvnili uvedené zákony 44-krát a 20 zmien bolo vykonaných prostredníctvom nepriamych poslaneckých noviel.

Na základe vykonanej analýzy je možné konštatovať, že skrátený legislatívny proces, resp. skrátené MPK prebieha zväčša ojedinele – v sledovanom období šlo predovšetkým o novely súvisiace s pandémiou COVID-19. V aktuálnom volebnom období, s ktorým nastúpila aj pandémia COVID-19 (od marca 2020, do konca roka 2021) bolo **v skrátenom legislatívnom konaní schválených celkovo 86 zákonov**, a to predovšetkým v súvislosti s riešením pandemickej situácie v SR, ktorá sa častokrát týkala aj podnikateľského prostredia. V minulosti bolo skrátené legislatívne konanie skôr výnimočnou záležitosťou do cca 10 prípadov ročne. Najviac skrátených legislatívnych konaní aj skrátených MPK bolo zaznamenaných v prípade zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v z. n. p. a zákona o č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v z. n. p. (s čím súvisia aj krátke legisvakačné lehoty).

Problémom sú predovšetkým novely, pri ktorých MPK vôbec neprebehlo (zväčša ide o poslanecké novely), **príp. prebehlo, avšak na stránke slov-lex, ani na stránke rokovaní vlády nie je zverejnené vyhodnotenie MPK**, preto je možné sa domnievať, že pripomienky neboli vyhodnotené, a teda ani v žiadnom prípade akceptované. Uvedené pripomienkovanie bez vyhodnotenia je na základe vykonanej analýzy „štandardným“ postupom pri poslaneckých návrhoch zákonov, čo v mnohých prípadoch spôsobuje následné praktické aplikačné problémy. Ako problematické sa javia aj niektoré termíny pripomienkových konaní, napríklad vo vianočnom období.

Na príklade zavádzania systému e-Kasa na Slovensku bola vykonaná **podrobná analýza vznesených pripomienok v rámci medzirezortného pripomienkového konania**. Zavedenie e-Kasy predstavovalo významnú zmenu, zároveň je vhodným príkladom práve v čase, kedy sa na Slovensku plánuje zavedenie tzv. e-Faktúry (real time invoicing), ktoré je v mnohých parametroch podobné zavedeniu e-Kasy, avšak s výrazne významnejšími dopadmi na podnikateľské prostredie. Počas MPK k návrhu zákona o používaní elektronickej registračnej pokladnice bolo vznesených 146 pripomienok, z ktorých 89 bolo zásadných (t. j. 60,95 % z celkového počtu vznesených pripomienok). Akceptovaných bolo 51 pripomienok (z toho zásadných 24), čiastočne akceptovaných bolo 16 pripomienok (z toho 12 zásadných) a neakceptovaných bolo 76 pripomienok (z toho 52 zásadných). V percentuálnom vyjadrení vo vzťahu k všetkým pripomienkam (aj zásadným, aj obyčajným) miera akceptovaných pripomienok predstavovala 35,66 %, miera čiastočne akceptovaných pripomienok predstavovala 11,19 % a miera neakceptovaných pripomienok predstavovala 53,15 %. Pozornosť bola sústredená aj na dôsledky neakceptácie pripomienok, ktoré mali za následok narýchlo schvaľované ďalšie zmeny a novelizácie. Išlo napríklad o vecné pripomienky upozorňujúce na nereálnosť termínov a diskrimináciu segmentu HoReCa, vecné pripomienky upozorňujúce na možnosť podvodného konania, procesné pripomienky ohľadne lehôt či legislatívne pripomienky týkajúce sa definície unikátneho identifikátora kupujúceho.

V prípade jedenástich kľúčových zákonov ovplyvňujúcich podnikanie sa ďalej analýza detailne zameriava aj na **legislatívny proces v Národnej rade SR, pričom akcent je kladený na pozmeňujúce a doplňujúce návrhy výborov NRSR, ako aj poslancov NRSR**. Uvedené zmeny môžu mať významný vplyv na podnikateľské prostredie, pričom sú doplnené do návrhu zákona až v momente, kedy už nie je možné ich pripomienkovanie zo strany odbornej

verejnosti. V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo 11 posudzovaných právnych predpisov novelizovaných 226-krát, pričom v 176-tich prípadoch (t. j. 77,88 %) vzišla novela z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 50-tich prípadoch (t. j. 22,12 %) novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov Národnej rady Slovenskej republiky. V sledovanom období bolo vo vzťahu k 226 novelám posudzovaných zákonov **v jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky vznesených 657 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov**, z ktorých schválených bolo 599 bodov (t. j. 91,17 % zo vznesených bodov), pričom zo schválených bodov bolo 410 legislatívno-technických (t. j. 68,45 % zo schválených bodov) a 189 významných (t. j. 31,55 % zo schválených bodov). Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, týchto bolo celkovo vznesených 210**, z čoho 146 bodov (t. j. 69,52 % zo vznesených bodov) bolo schválených, pričom zo schválených bodov bolo 52 legislatívno-technických (t. j. 35,62 % zo schválených bodov) a 94 bodov významných (t. j. 64,38 % zo schválených bodov). Analýza tiež uvádza vplyv týchto pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov na podnikateľské prostredie, pričom vplyv môžu mať tak negatívny (napr. zvýšenie sadzby dane z príjmov), ako aj pozitívny (napr. zníženie pôvodne navrhovaných mzdových zvýhodnení a ich postupné zvyšovanie), prípadne neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu (ktorých bolo identifikovaných najviac). Vo všeobecnosti sa dá konštatovať, že najnekoncepčnejšie zásahy do legislatívy v NRSR boli zásahy, ktoré majú charakter politického marketingu a dialo sa tak zo strany poslancov, aj cez výbory NRSR. Takéto návrhy boli bez diskusie zavedené do legislatívy a v mnohých prípadoch krátko nato vypustené.

Vo vzťahu k novelám 11-tich posudzovaných zákonov došlo za obdobie piatich rokov **v dvoch prípadoch zo strany Ústavného súdu Slovenskej republiky** k vysloveniu nesúlady s Ústavou Slovenskej republiky a **v troch prípadoch neboli novely podpísané prezidentom/prezidentkou Slovenskej republiky**, a teda boli Národnej rade Slovenskej republiky vrátené, pričom boli Národnou radou Slovenskej republiky opätovne schválené, čo malo za následok prelomenie prezidentského veta (napríklad zmena týkajúca sa zavedenia príspevku na rekreáciu).

Súčasťou analýzy je aj **kvalitatívny prieskum v MSP zameraný na zistenie zmien, ktoré spôsobili podnikateľom najväčšie problémy v dôsledku neštandardného legislatívneho procesu**. Všetci respondenti vo všeobecnosti zhodne uvádzali, že legislatíva, ktorú by mali sledovať a dodržiavať, je veľmi rozsiahla a obsahuje nespočetné množstvo povinností. Za základný problém označovali samotné množstvo legislatívnych úprav, ako druhý problém uvádzali časté novelizácie zákonov. Podnikateľ tak musí byť v neustálom strehu pred možnými postihmi zo strany rôznych inštitúcií (obzvlášť, ak je aj zamestnávateľom, kedy neúmerne vzrastá počet rozličných povinností). Oslovení respondenti uvádzali rôzne problematické legislatívne zmeny za sledované obdobie rokov 2017 až 2021. Takmer všetci však zhodne uvádzali ako najväčší problém posledných dvoch rokov pandemické opatrenia, ktoré boli z pohľadu podnikateľov chaotické, neprehľadné a nepredvídateľné. Okrem toho v dôsledku určitých anomálií oproti štandardnému legislatívnemu procesu uvádzali napríklad zmeny týkajúce sa zvyšovania príplatkov, zavedenie rekreačných poukazov, zmeny v sadzbách DPH alebo v zavedení finančného príspevku na stravovanie.

Záverom analýzy sú návrhy, resp. **odporúčania na zlepšenie kvality regulačného rámca**. Problémy týkajúce sa tvorby legislatívneho procesu sú rozdelené na dve časti, pričom jednotlivé problémové oblasti sú demonštrované na konkrétnych príkladoch zistených touto analýzou. Prvá skupina obsahuje **problémy procesného charakteru**, a to v súvislosti so samotným legislatívnym procesom. Návrhy odporúčaní smerujú v prvom rade k dodržiavaniu už zavedených pravidiel týkajúcich sa tvorby legislatívy (napr. jednotnou metodikou, resp. zákonom o tvorbe právnych predpisov), na elimináciu výnimiek, skrátených

legislatívnych konaní a procesov, pri ktorých k pripomienkovaniu či analýze vplyvov na podnikateľské prostredie vôbec nedochádza. Dôležitým odporúčaním je tiež vytváranie primeranej doby na prípravu podnikateľov na nové regulácie zo strany zákonodarcu, resp. primeraná doba by mala byť uplatnená aj v prípade samotnej tvorby právnej normy, s využitím konzultácií s dotknutou podnikateľskou verejnosťou a snaha o väčšiu trvácnosť zmien. Zároveň je nevyhnutné tiež prijímanie nových zákonov a regulácií až po vyhodnocovaní prínosov z predchádzajúcich. Vhodné by bolo aj zavedenie tzv. *sunset klauzuly* (t. j. obmedzenie platnosti nového legislatívneho opatrenia, ktoré zvyšuje byrokratickú záťaž). Druhá časť je venovaná **problémom technického charakteru** najmä v súvislosti s dostupnosťou a možnosťami vyhľadávania informácií o legislatívnom procese. Odporúčania smerujú najmä k väčšej miere aktualizácie a prepojenia portálov, na ktorých sú uverejňované informácie týkajúce sa legislatívneho procesu.

Úvod

Podnikateľské prostredie na Slovensku je regulované veľkým množstvom právnych predpisov, ktoré neustále podliehajú zmenám. Na základe dostupných prieskumov a analýz, ktoré boli vykonané v uplynulých rokoch, medzi najväčšie prekážky v podnikaní malých a stredných podnikov (ďalej aj „MSP“) patrí aj nestabilita a nejednoznačnosť zákonov. Časté zmeny v zákonoch, rýchle a nie detailne premyslené schvaľovanie zákonov, ktoré si následne vyžiada novelizáciu predmetných ustanovení a absencia pohľadu praxe, patria k tým skutočnostiam, ktoré robia legislatívny rámec v SR pre podnikateľov neprehľadným a zložitým.

Predkladaná analýza kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu mapuje legislatívny proces najdôležitejších zákonov, ktoré sa týkajú MSP. Ide predovšetkým o zákony: Obchodný zákonník, zákon o obchodnom registri, živnostenský zákon, zákon o dani z pridanej hodnoty, zákon o správe daní, zákon o účtovníctve, Zákonník práce, zákon o dani z príjmov, zákon o používaní elektronickej registračnej pokladnice, zákon o zdravotnom poistení a zákon o sociálnom poistení.

Cieľom tohto dokumentu je komplexná analýza legislatívneho procesu dôležitých zákonov ovplyvňujúcich podnikanie na Slovensku v rokoch 2017 – 2021 podľa rôznych kritérií a formulácia odporúčaní na zlepšenie kvality regulačného rámca.

Prvá časť analýzy je zameraná na početnosť novelizácií jednotlivých zákonov ovplyvňujúcich MSP v sledovaných rokoch. Legislatívny proces týchto zákonov je ďalej analyzovaný z hľadiska legisvakačnej lehoty, predkladateľa novely zákona, typu novely (vládna/poslanecká, priama/nepriama), typu legislatívneho konania (štandardné, skrátené) aj počtu a miery zohľadňovania pripomienok vznesených v medzirezortnom pripomienkovom konaní. Uvedené atribúty sú skúmané na 25 zákonoch ovplyvňujúcich podnikanie na Slovensku, teda vyššie uvedené zákony boli doplnené o ďalšie, týkajúce sa napríklad správnych poplatkov, bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci či ochrany osobných údajov alebo spotrebiteľa. V ďalšej časti je na príklade zavádzania e-Kasy na Slovensku vykonaná podrobná analýza vznesených pripomienok v rámci medzirezortného pripomienkového konania, pričom pozornosť bola sústredená aj na dôsledky neakceptácie pripomienok, ktoré mali za následok nárýchlo schvaľované ďalšie zmeny a novelizácie. V prípade jedenástich kľúčových zákonov ovplyvňujúcich podnikanie sa analýza detailne zameriava aj na legislatívny proces v Národnej rade SR, pričom akcent je kladený na pozmeňujúce a doplňujúce návrhy výborov NRSR, ako aj poslancov NRSR. Uvedené zmeny môžu mať významný vplyv na podnikateľské prostredie, pričom sú doplnené do návrhu zákona až v momente, kedy už nie je možné ich pripomienkovanie zo strany odbornej verejnosti a vo väčšine prípadov sú tieto zmeny následne schválené.

Súčasťou analýzy sú aj výsledky kvalitatívneho prieskumu realizovaného na vzorke MSP, ktorý bol zameraný na zistenie zmien, ktoré spôsobili podnikateľom najväčšie problémy v dôsledku neštandardného legislatívneho procesu. Výsledky prieskumu sú v prípadoch, kde je to možné, doplnené o kvantifikáciu týchto dopadov. Záverom analýzy sú návrhy, resp. odporúčania na zlepšenie kvality regulačného rámca.

1. Analýza zákonov ovplyvňujúcich podnikanie z hľadiska legislatívneho procesu

Právna úprava týkajúca sa podnikania na Slovensku je značne široká. Zákonov aj nižších právnych predpisov (t. j. nariadení, vyhlášok, opatrení a pod.) s vplyvmi na podnikateľské prostredie je v súčasnosti približne trisťpäťdesiat. V predkladanej analýze kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu sa zameriame na tie, ktoré sú z hľadiska podnikateľských organizácií považované za najdôležitejšie a ktoré ovplyvňujú väčšinu podnikateľov (nielen MSP) na Slovensku. Právna úprava sa týka nielen samotného založenia podniku, ale aj ďalších oblastí, ktoré sú s podnikaním späté a ktoré prinášajú množstvo regulačnej záťaže pre podnikateľské subjekty. Tieto zákony je možné rozdeliť do nasledujúcich skupín:

- **upravujúce podnikanie** (Obchodný zákonník, zákon o obchodnom registri, živnostenský zákon),
- **upravujúce účtovníctvo a dane podnikateľských subjektov** (daňový poriadok, zákon o dani z príjmov, zákon o DPH, zákon o používaní elektronickej registračnej pokladnice, zákon o miestnych daniach, zákon o dani z motorových vozidiel, zákon o účtovníctve, zákon o obmedzení platieb v hotovosti),
- **upravujúce poplatky podnikateľských subjektov** (zákon o správnych poplatkoch, zákon o súdnych poplatkoch, zákon o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska),
- **upravujúce zamestnávanie** (Zákonník práce, zákon o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní, zákon o minimálnej mzde, zákon o sociálnom poistení, zákon o zdravotnom poistení, zákon o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, zákon o ochrane pred požiarmi),
- **upravujúce ďalšie oblasti** (zákon o ochrane osobných údajov, zákon o ochrane spotrebiteľa, zákon o e-Governmente).

Uvedené zákony sme rozdelili do dvoch skupín, a to zákony ovplyvňujúce spravidla celé podnikateľské prostredie a na ďalšie dôležité zákony ovplyvňujúce podnikanie. Následne toto členenie bude použité aj účely analýzy kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu v ďalších kapitolách.

1. Prehľad zákonov ovplyvňujúcich celé podnikateľské prostredie

V nasledujúcej tabuľke je uvedený prehľad jedenástich najdôležitejších zákonov s vplyvom na celé podnikateľské prostredie.

Tabuľka 1 Zoznam najdôležitejších zákonov s vplyvom na podnikateľské prostredie

P. č.	Názov právneho predpisu (zákona)
1.	Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov
2.	Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
3.	Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov
4.	Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) v znení neskorších predpisov
5.	Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov
6.	Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov
7.	Zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov
8.	Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov
9.	Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov
10.	Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov
11.	Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov

Zdroj: Vlastné spracovanie

2. Prehľad ďalších dôležitých zákonov ovplyvňujúcich podnikanie

V ďalšej tabuľke je uvedený prehľad ďalších štrnástich dôležitých zákonov s vplyvom na podnikateľské prostredie.

Tabuľka 2 Zoznam ďalších dôležitých zákonov ovplyvňujúcich podnikanie

P. č.	Názov právneho predpisu (zákona)
1.	Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov
2.	Zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
3.	Zákon č. 394/2012 Z. z. o obmedzení platieb v hotovosti
4.	Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov
5.	Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov
6.	Zákon č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
7.	Zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní v znení neskorších predpisov
8.	Zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde v znení neskorších predpisov
9.	Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov
10.	Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov
11.	Zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov
12.	Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov
13.	Zákon č. 250/2007 o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov
14.	Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

Zdroj: Vlastné spracovanie

1.1 Početnosť novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikanie v rokoch 2017 – 2021

Prvá podkapitola samotnej analýzy zákonov a legislatívneho procesu je zameraná na frekvenciu zmien v zákonoch ovplyvňujúcich podnikanie. Ako vyplýva napríklad z prieskumov prekážok v podnikaní mladých na Slovensku¹, po vysokom daňovo-odvodovom zaťažení podnikania, administratívnych a registračných povinnostiach, sú **tret'ou najväčšou prekážkou v podnikaní práve časté zmeny v legislatíve**. Tento prieskum bol realizovaný s odstupom troch rokov, pričom poradie sa na prvých troch priečkach nezmenilo. Aj v prieskumoch realizovaných Slovak Business Agency² (Názory MSP na kvalitu podnikateľského prostredia na Slovensku z roku 2019 a 2020) zástupcovia MSP označili **nestabilitu a nejednoznačnosť zákonov** za najvýznamnejšiu prekážku pre podnikanie.

Pri kvantifikácii zmien sme sa zamerali na **25 zákonov, ktoré významne ovplyvňujú podnikateľské prostredie na Slovensku**. Pri počte novelizácií zákona bol metodickým východiskom počet dátumov v časovom intervale od začiatku roka 2017 do konca roka 2021, od ktorých nadobudol novelizujúci predpis alebo súčasne niekoľko novelizujúcich predpisov účinnosť, pričom účinnosť mohli nadobudnúť od 1.1. príslušného roka vrátane do 31.12. príslušného roka vrátane. Počet novelizácií v tabuľke nižšie predstavuje počet novelizovaných znení zákona (napr. ak od 1. januára nadobúdajú účinnosť dve novely, ide o jedno nové znenie zákona, ktoré je započítané len raz). V tabuľke sú uvedené počty novelizácií zákonov v jednotlivých rokoch a v súčtoch. Ďalší ukazovateľ, na ktorom je možné čiastočne poukázať na kvalitu regulačného rámca, je vývoj počtu strán jednotlivých zákonov. Ten je v tabuľke uvedený k 1.1.2017 a k 1.1.2022, aby bolo možné sledovať vývoj dĺžky zákonov, ktorý častokrát v prípade zvyšovania napovedá o komplikovanosti legislatívy.

Tabuľka 3 Počet novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie v SR v rokoch 2017 – 2021

P.č.	Číslo predpisu	Názov predpisu (skrátene)	Počet strán k 1.1.2017 / k 1.1.2022	Počet novelizácií v jednotlivých rokoch					Počet novelizácií 2017 - 2021
				2017	2018	2019	2020	2021	
1.	513/1991	Obchodný zákonník	254 / 271	2	3	1	2	1	9
2.	530/2003	Zákon o obchodnom registri	28 / 33	3	3	2	1	2	11
3.	455/1991	Živnostenský zákon	65 / 64	1	6	4	6	2	19
4.	563/2009	Zákon o správe daní (daňový poriadok)	113 / 117	1	2	3	5	3	14
5.	595/2003	Zákon o dani z príjmov	164 / 216	3	5	8	5	5	26
6.	222/2004	Zákon o dani z pridanej hodnoty	109 / 144	1	1	3	1	4	10
7.	289/2008	Zákon o používaní elektronickej registračnej pokladnice	44 / 57	1	1	4	2	1	9
8.	431/2002	Zákon o účtovníctve	55 / 61	1	2	1	2	1	7
9.	311/2001	Zákonník práce	120 / 130	3	1	2	5	3	14
10.	461/2003	Zákon o sociálnom poistení	265 / 308	7	10	5	16	10	48

¹ Národné podnikateľské centrum. Prieskum prekážok v podnikaní mladých na Slovensku. *Npc.sk*. [online]. [12.11.2021].

Dostupné na: https://www.npc.sk/media/uploads/files/Prieskum_prek%C3%A1%C5%BEok_v_podnik%C3%AD_mlad%C3%BDch_na_Slovensku_sprava_2019_SnnlFz5.pdf.

² Dostupné na: <http://monitoringmsp.sk/2022/03/14/pravidelne-prieskumy/> [12.11.2021].

11.	580/2004	Zákon o zdravotnom poistení	76 / 94	5	4	5	4	8	26
12.	582/2004	Zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady	112 / 115	0	2	2	2	2	8
13.	361/2014	Zákon o dani z motorových vozidiel	13 / 16	0	0	0	2	0	2
14.	394/2012	Zákon o obmedzení platieb v hotovosti	7 / 7	0	0	0	0	0	0
15.	145/1995	Zákon o správnych poplatkoch	113 / 126	5	10	8	8	7	38
16.	71/1992	Zákon o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov	24 / 28	5	2	3	1	2	13
17.	340/2012	Zákon o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska	12 / 14	0	0	0	1	2	3
18.	82/2005	Zákon o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní	16 / 17	0	1	0	1	1	3
19.	663/2007	Zákon o minimálnej mzde	6 / 6	0	1	0	2	1	4
20.	124/2006	Zákon o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci	57 / 58	0	0	0	2	1	3
21.	355/2007	Zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia	162 / 147	4	3	0	9	5	21
22.	314/2001	Zákon o ochrane pred požiarimi	50 / 51	0	1	0	1	0	2
23.	18/2018	Zákon o ochrane osobných údajov	50 / 85	0	0	1	0	1	2
24.	250/2007	Zákon o ochrane spotrebiteľa	33 / 32	0	1	1	1	2	5
25.	305/2013	Zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)	73 / 80	3	3	2	3	0	11
Spolu			2 021 / 2 277	45	62	55	82	64	308
Priemerný počet novelizácií				1,8	2,48	2,2	3,28	2,56	12,32

Zdroj: Vlastné spracovanie

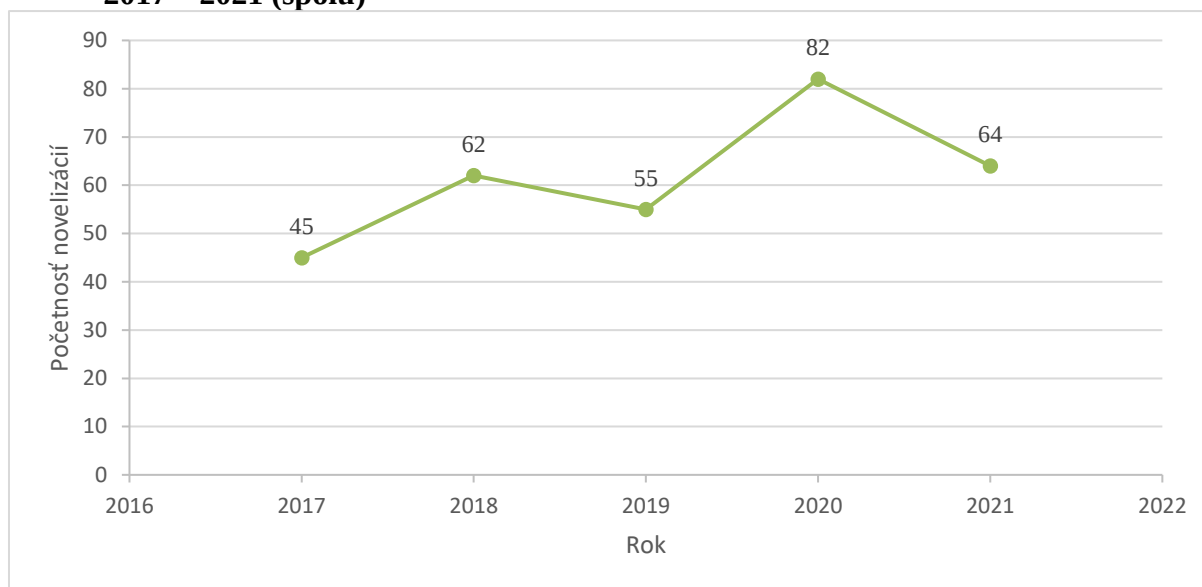
Vysvetlivky k tabuľke:

- „Počet strán“ označuje počet strán právne záväzného znenia príslušného predpisu v znení účinnom k 01. 01. 2017, resp. k 01.01.2022 v PDF formáte verejne prístupného v elektronickej zbierke zákonov Slovenskej republiky prostredníctvom informačného systému verejnej správy Slov-Lex.
- „Počet novelizácií“ označuje počet dátumov v časovom intervale od začiatku roka 2017 do konca roka 2021, od ktorých nadobudol novelizujúci predpis alebo súčasne niekoľko

novelizujúcich predpisov účinnosť, pričom účinnosť mohli nadobudnúť od 1.1. príslušného roka vrátane do 31.12. príslušného roka vrátane.

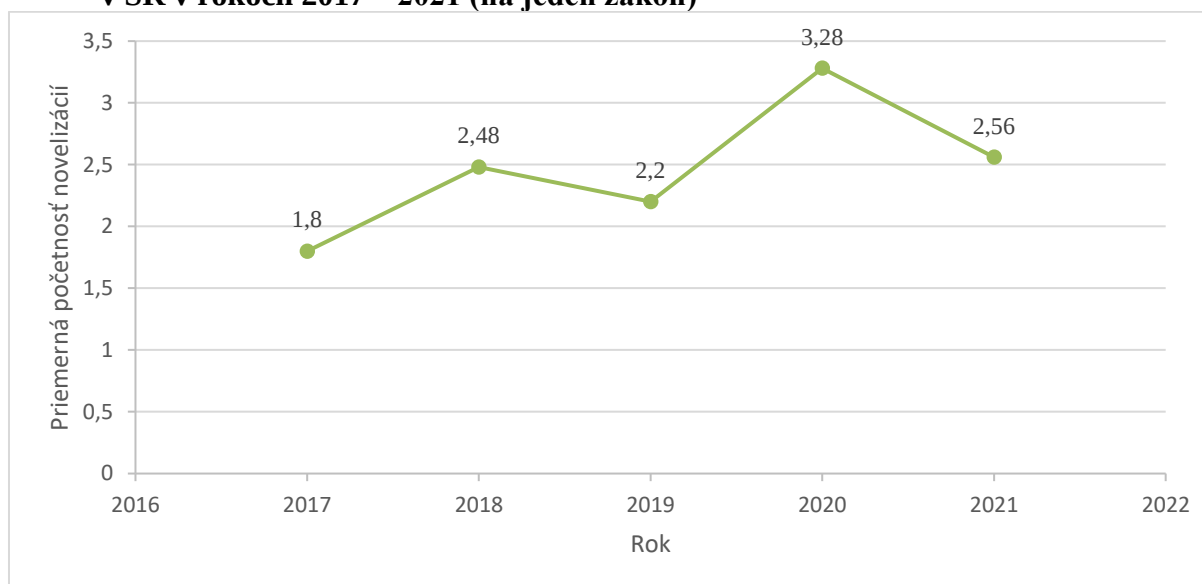
Výsledky uvedené v tabuľke uvádzame aj v nasledovných grafoch.

Graf 1 Počet novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie v SR v rokoch 2017 – 2021 (spolu)



Zdroj: Vlastné spracovanie

Graf 2 Priemerná početnosť novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie v SR v rokoch 2017 – 2021 (na jeden zákon)



Zdroj: Vlastné spracovanie

Z uvedenej analýzy početnosti novelizácií vyplýva, že **25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikanie sa za posledných 5 rokov menilo 308-krát, teda v priemere sa znenie uvedených zákonov mení takmer 62-krát za kalendárny rok.** Na jeden zákon pripadá za obdobie rokov 2017 – 2021 priemerne 12,32 novelizácií (na jeden kalendárny rok šlo v prepočte o 1,8 – 3,28 novelizácií jedného zákona, ako je uvedené v grafe 2). To v prepočte na dni znamená, že približne každých 6 dní sa zmení niektorý zo zákonov ovplyvňujúcich

podnikanie, čo predstavuje neprimeranú záťaž podnikateľských subjektov na Slovensku, súvisiacu so sledovaním a implementáciou týchto zmien do podnikových procesov. Najvyšší počet novelizácií bol spôsobený pandémiou COVID-19 predovšetkým v roku 2020, avšak ani v ostatných rokoch nešlo o zanedbateľný počet novelizácií. Samotnej analýze noviel zákonov a ich legislatívnemu procesu sú venované nasledujúce podkapitoly.

Z analýzy počtu strán jednotlivých zákonov vyplýva, že legislatíva na Slovensku sa stáva stále obsiahlejšou. Kým k 1.1.2017 malo 25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie spolu 2 021 strán, k 1.1.2022 šlo o 2 277 strán, čo predstavuje nárast o 12,67 %.

1.2 Analýza legislatívneho procesu zákonov ovplyvňujúcich podnikanie podľa vybraných kritérií

Táto časť analýzy sa zaoberá legislatívnym procesom z hľadiska:

- **legisvakačnej doby**, ktorou sa rozumie doba medzi nadobudnutím platnosti a účinnosti zákona, t. j. lehota od publikácie zákona v zbierke zákonov do doby účinnosti stanovenej samotným znením zákona,
- **predkladateľa novely zákona**, teda z hľadiska rezortu, ktorý je zodpovednou inštitúciou a ktorý návrh zákona predložil do legislatívneho procesu (pri vládnych návrhoch zákonov),
- **typu novely** – či ide o priamu alebo nepriamu novelu prostredníctvom novely iného zákona; v tabuľke sa tiež uvádza informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh zákona,
- **legislatívneho procesu** – či išlo o štandardné alebo skrátené legislatívne konanie, prípadne či v legislatívnom procese prebehlo skrátené medzirezortné pripomienkové konanie (ďalej aj „MPK“),
- **počtu a miery zohľadňovania pripomienok**, pričom sú uvedené informácie o vznesených (z toho zásadných) pripomienkach, o hromadných pripomienkach v legislatívnom procese, aj o vyhodnotení medzirezortného pripomienkového konania, podľa počtu akceptovaných, čiastočne akceptovaných a neakceptovaných pripomienok.

Analýza legislatívneho procesu 25 zákonov ovplyvňujúcich podnikanie podľa uvedených kritérií je prehľadne spracovaná v nasledujúcich tabuľkách, spolu s komentárom a zisteniami za každý analyzovaný zákon.

Tabuľka 4 **Zákon č. 513/1991 Zb. obchodný zákonník - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 513/1991 Zb. obchodný zákonník (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>389/2015 Z. z.</u>	1.1.2017	12.11.2015	416 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: N/A	91/12	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj podnikateľské organizácie typu AZZZ či Klub 500	67/4 akceptované 2/1 čiastočne akceptované 22/7 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 67:2:22
<u>264/2017 Z. z.</u>	8.11.2017	12.10.2017	27 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	479/176	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj podnikateľské organizácie typu AZZZ či Klub 500	169/54 akceptované 160/97 čiastočne akceptované 150/25 neakceptované

									Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 169:160:150
<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	12.10.2017	81 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	479/176	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj podnikateľské organizácie typu AZZZ či Klub 500	169/54 akceptované 160/97 čiastočne akceptované 150/25 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 169:160:150
<u>112/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.5.2018	13.3.2018	49 dní		Nepriama vládna novela				
<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2018	12.10.2017	324 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	479/176	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj podnikateľské organizácie typu AZZZ či Klub 500	169/54 akceptované 160/97 čiastočne akceptované 150/25 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 169:160:150

<u>156/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2019	13.5.2019	49 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	155/39	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj AZZZ	N/A
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	322/93	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj podnikateľské organizácie typu AZZZ či Klub 500	N/A
<u>519/2021</u> <u>Z. z.</u>	28.12.2021	15.12.2021	13 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno Skrátené MPK: N/A	N/A	N/A	N/A

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 513/1991 Z. z. obchodný zákonník v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 9-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 7 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 146 dní (najkratšia legisvakačná lehota 12 dní a najdlhšia 416 dní). Priemerná legisvakačná doba pri priamych vládných novelách bola 179 dní. Predkladateľom priamych noviel v tomto období bol len rezort – Ministerstvo spravodlivosti SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládných noviel obchodného zákonníka.

V piatich zo siedmich prípadov šlo o priamu novelu zákona a v dvoch prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Z uvedených priamych vládných noviel len jeden legislatívny proces prebiehal ako skratený, a to v prípade prijatia rýchleho legislatívneho riešenia, ktoré reagovalo na automatický ex-offo výmaz viacerých obchodných spoločností z obchodného registra, a jedine pri novele 264/2017 prebiehalo tiež skratené MPK. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno na záver skonštatovať, že pripomienky k obchodnému zákonníku sú spravidla akceptované v menej ako 30 % prípadov. Možno tiež podotknúť, že nie pri všetkých novelách je dostupný údaj o vyhodnotení jednotlivých pripomienok v rámci MPK a v dvoch prípadoch sa nepodarilo dohľadať informácie o dĺžke MPK (N/A).

Tabuľka 5 **Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>389/2015 Z. z.</u>	1.1.2017	12.11.2015	416 dní		Nepriama vládna novela				
<u>141/2017 Z. z.</u>	15.6.2017	10.5.2017	36 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	39/1	Nie	30/0 akceptované 1/1 čiastočne akceptované 8/1 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 30:1:8
<u>264/2017 Z. z.</u>	8.11.2017	12.10.2017	27 dní		Nepriama vládna novela				
<u>264/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	12.10.2017	81 dní		Nepriama vládna novela				

<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2018	12.10.2017	324 dní		Nepriama vládna novela				
<u>52/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2018	1.2.2018	273 dní		Nepriama vládna novela				
<u>373/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	5.12.2018	27 dní		Nepriama vládna novela				
<u>311/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2019	18.9.2019	44 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	10/0	Nie	N/A
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				
<u>312/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	21.10.2020	72 dní		Nepriama vládna novela				
<u>403/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2021	19.10.2021	43 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	11/6	Nie	9/6 akceptované 0/9 čiastočne akceptované 2/0 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 9:0:2

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 11-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 9 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 153,5 dňa (najkratšia legisvakačná lehota 27 dní a najdlhšia 416 dní). Ak bolo predkladateľom priamej novely Ministerstvo spravodlivosti SR,

ktoré je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o obchodnom registri, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 39,5 dňa, v prípade priamej poslaneckej novely bola legisvakačná doba 44 dní.

Iba v troch prípadoch šlo o priamu novelu zákona a v šiestich prípadoch o nepriamu novelu. V prípade priamej poslaneckej novely legislatívny proces aj MPK prebiehali štandardne, v prípade jednej priamej vládnej novely bolo MPK skrátené a v prípade druhej priamej vládnej novely bolo MPK štandardné. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno na záver skonštatovať, že pripomienky (vrátane pripomienok podnikateľských organizácií) k zákonu o obchodnom registri sú spravidla neakceptované. Možno tiež podotknúť, že pri poslaneckej novele nie je dostupný údaj o vyhodnotení jednotlivých pripomienok v rámci MPK (N/A).

Tabuľka 6 **Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>289/2017 Z. z.</u>	1.12.2017	19.10.2017	43 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	192/53*	Nie, avšak pripomienkujúci m subjektom bol aj AZZZ	117/22 akceptované 17/10 čiastočne akceptované 48/21 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 117:17:48
<u>276/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	12.10.2017	81 dní		Nepriama vládna novela				
<u>292/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	18.10.2017	75 dní		Nepriama vládna novela				
<u>87/2018 Z. z.</u>	1.4.2018	13.3.2018	19 dní		Nepriama vládna novela				
<u>56/2018 Z. z.</u>	1.4.2018	6.2.2018	54 dní		Nepriama vládna novela				
<u>112/2018 Z. z.</u>	1.5.2018	13.3.2018	49 dní		Nepriama vládna novela				

<u>106/2018</u> <u>Z. z.</u>	20.5.2018	14.3.2018	67 dní		Nepriama vládna novela				
<u>157/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2018	15.5.2018	47 dní		Nepriama vládna novela				
<u>177/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2018	15.5.2018	109 dní		Nepriama vládna novela				
<u>216/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	13.6.2018	202 dní	Ministerstvo životného prostredia	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: N/A	527/261	Nie, avšak pripomienkujúci mi subjektmi boli aj podnikateľské organizácie typu AZZZ či Klub 500	192/40 akceptované 88/58 čiastočne akceptované 247/163 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 192:88:247
<u>170/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	15.5.2018	231 dní		Nepriama vládna novela				
<u>276/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	12.10.2017	446 dní		Nepriama vládna novela				
<u>177/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	15.5.2018	231 dní		Nepriama vládna novela				
<u>9/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2019	6.12.2018	116 dní		Nepriama vládna novela				
<u>30/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.6.2019	29.1.2019	123 dní		Nepriama vládna novela				
<u>139/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.6.2019	13.5.2019	19 dní		Nepriama vládna novela				
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2019	19.6.2019	74 dní		Nepriama vládna novela				

<u>371/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	16.10.2019	77 dní		Nepriama vládna novela				
<u>356/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	11.9.2019	112 dní		Nepriama vládna novela				
<u>6/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.2.2020	3.12.2019	60 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	45/1	Nie, avšak pripomienkujúci m subjektom bol aj AZZZ	N/A
<u>476/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.2.2020	5.12.2019	58 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>73/2020</u> <u>Z. z.</u>	9.4.2020	7.4.2020	2 dni		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				
<u>279/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2020	17.9.2020	45 dní		Nepriama vládna novela				
<u>75/2021</u> <u>Z. z.</u>	19.2.2021	5.2.2021	14 dní		Nepriama vládna novela				
<u>261/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2021	18.6.2021	44 dní	Ministerstvo vnútra	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	70/29	Nie, avšak pripomienkujúci m subjektom bol aj Klub 500	30/4 akceptované 5/0 čiastočne akceptované 35/25 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 30:5:35

Na základe údajov obsiahnutých v tabuľke vyššie možno skonštatovať, že zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 19-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 25-mi novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 102 dní (najkratšia legisvakačná lehota 2 dni a najdlhšia 446 dní). Priemerná legisvakačná doba pri priamych vládných novelách bola 96 dní, legisvakačná doba priamej poslaneckej novely bola 60 dní.

Len v štyroch z dvadsiatich piatich prípadov šlo o priamu novelu zákona a v ostatných prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona, pričom v každom prípade priamej novely išlo o iného predkladateľa - Ministerstvo zdravotníctva, Ministerstvo životného prostredia, Ministerstvo vnútra a v jednom prípade išlo o poslaneckú novelu. Z dohľadaných údajov uvedených priamych noviel ani jeden legislatívny proces neprebíhal ako skráteneý a ani jedno MPK neprebíhalo ako skráteneý, v jednom prípade sa tento údaj nepodarilo dohľadať (N/A). Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno na záver skonštatovať, že pripomienky k zákonu o živnostenskom podnikaní sú spravidla akceptované v približne 50 % prípadov.

*Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 7 Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) - novely za roky 2017-2021

Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skráteneý leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadneý	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>339/2016 Z.z.</u>	1.1.2017	22.11.2016	40 dní		Nepriama vládna novela				

<u>298/2016</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2017	12.10.2016	81 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	166/63*	Áno, pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500, RÚZ a ZPS (s RÚZ a AZZZ rozporové konanie nebolo ukončené)	89/20 akceptované 8/4 čiastočne akceptované 62/39 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 89:8:62
<u>267/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	11.10.2017	82 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	72/46	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500 a RÚZ	26/10 akceptované 15/14 čiastočne akceptované 31/22 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 26:15:31
<u>344/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	7.12.2017	25 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	375/206	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500 a RÚZ	106/12 akceptované 51/34 čiastočne akceptované

						Skrátené MPK: Nie			218/160 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 106:51:218
<u>177/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2018	15.5.2018	109 dní		Nepriama vládna novela				
<u>213/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	20.6.2018	195 dní		Nepriama vládna novela				
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	4.12.2018	28 dní		Nepriama vládna novela				
<u>35/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2019	5.12.2018	208 dní		Nepriama vládna novela				
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	19.6.2019	165 dní		Nepriama vládna novela				
<u>369/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	15.10.2019	78 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	130/33	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj Klub 500 a RÚZ	88/18 akceptované 19/7 čiastočne akceptované 23/8 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne
	1.1.2021	15.10.2019	444 dní						

									akceptované / neakceptované: 88:19:23
<u>46/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2020	25.2.2020	36 dní		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				
<u>296/2020</u> <u>Z. z.</u>	31.10.2020	21.10.2020	10 dní		Nepriama vládna novela				
<u>416/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	2.12.2020	30 dní		Nepriama vládna novela				
<u>421/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	8.12.2020	24 dní		Nepriama vládna novela				
<u>45/2021</u> <u>Z. z.</u>	6.2.2021	28.1.2021	9 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			
<u>312/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2021	21.10.2020	284 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 14-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 18-imi novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 116 dní (najkratšia legisvakačná lehota 9 dní a najdlhšia 444 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort Ministerstva financií SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o správe daní, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 139 dní.

V piatich z osemnástich prípadov šlo o priamu novelu zákona a v štrnástich prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Z uvedených priamych vládnych prebiehal jeden legislatívny proces ako skráteneý, bez pripomienkového konania. Išlo o opatrenie súvisiace s pandemiou COVID-19, a to pridanie novej kompetencie pre vládu, ktorá sa týkala možnosti upustenia od daňových sankcií. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o správe daní sú spravidla akceptované vo vyše 56 % prípadov.

*Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 8 **Zákon č. 595/2003 o dani z príjmov - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 595/2003 o dani z príjmov (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátene leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadne	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>341/2016</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2017	23.11.2016	39 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skráteneý legislatívny proces: Nie	223/123	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500, RÚZ a ZPS	60/14 akceptované 23/19 čiastočne akceptované 140/90 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 60:23:140
	1.2.2017	23.11.2016	70 dní						
	1.1.2018	23.11.2016	404 dní						

<u>389/2015</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2017	12.11.2015	416 dní		Nepriama vládna novela				
<u>335/2017</u> <u>Z. z.</u>	30.12.2017	30.11.2017	30 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	12.10.2017	81 dní		Nepriama vládna novela				
<u>344/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	7.12.2017	25 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	375/206	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500 a RÚZ	106/12 akceptované 51/34 čiastočne akceptované 218/160 neakceptované Pomer akceptované/ čiastočne akceptované / neakceptované: 106:51:218
	1.1.2019	7.12.2017	390 dní						
<u>279/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	12.10.2017	81 dní		Nepriama vládna novela				
<u>57/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	6.2.2018	54 dní		Nepriama vládna novela				
<u>63/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.5.2018	14.2.2018	76 dní		Nepriama poslanecká novela				

<u>209/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2018	14.6.2018	79 dní		Nepriama vládna novela				
<u>213/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2018	20.6.2018	103 dní		Nepriama vládna novela				
	1.1.2019	20.6.2018	195 dní						
<u>385/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	13.12.2018	19 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>112/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	13.3.2018	294 dní		Nepriama vládna novela				
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	4.12.2018	28 dní		Nepriama vládna novela				
<u>347/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	27.11.2018	35 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>4/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.2.2019	4.12.2018	59 dní		Nepriama vládna novela				
<u>54/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.3.2019	30.1.2019	30 dní		Nepriama vládna novela				

<u>10/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2019	4.12.2018	118 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	17/1	Nie	N/A
<u>88/2019</u> <u>Z. z.</u>	9.4.2019	4.4.2019	5 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>155/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2019	13.5.2019	49 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>223/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2019	18.6.2019	75 dní		Nepriama vládna novela				
<u>301/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	11.9.2019	81 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	198/106	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500 a RÚZ	86/32 akceptované 20/15 čiastočne akceptované 92/59 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 86:20:92
	1.1.2020	11.9.2019	112 dní						
	1.1.2021	11.9.2019	478 dní						
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	19.6.2019	165 dní		Nepriama vládna novela				
	1.1.2021	19.6.2019	562 dní						

<u>316/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	18.9.2019	105 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>462/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	28.11.2019	34 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>315/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	18.9.2019	105 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>319/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	18.9.2019	105 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>228/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	25.6.2019	190 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>233/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	26.6.2019	189 dní		Nepriama vládna novela				
<u>46/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2020	25.2.2020	36 dní		Nepriama vládna novela				
<u>393/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2020	28.10.2019	156 dní		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				

<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				
<u>296/2020</u> <u>Z. z.</u>	31.10.2020	21.10.2020	10 dní		Nepriama vládna novela				
<u>416/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	2.12.2020	30 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	196/102	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500 a RÚZ	17/4 akceptované 10/7 čiastočne akceptované 169/91 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 17:10:169
	1.7.2021	2.12.2020	211 dní						
<u>420/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	1.12.2020	31 dní		Nepriama vládna novela				
<u>421/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	8.12.2020	24 dní		Nepriama vládna novela				
<u>76/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.3.2021	4.2.2021	25 dní		Nepriama vládna novela				

<u>257/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2021	22.6.2021	40 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>310/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2021	24.7.2021	39 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 26-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 39 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 124 dní (najkratšia legistvakačná lehota 5 dní a najdlhšia 478 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort Ministerstva financií SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o účtovníctve, priemerná legistvakačná doba na prípravu bola 184 dní. V prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná legistvakačná doba 90,5 dňa.

V štyroch z 39 prípadov šlo o priamu vládnu novelu zákona, v ďalších štyroch prípadoch išlo o priame poslanecké novely predložené do NRSR a v ostatných 31 prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Legislatívny proces prebiehal pri všetkých priamych vládnych novelách ako štandardný a rovnako aj MPK. V prípade štyroch priamych poslaneckých noviel len v jednom prípade prebehlo MPK, avšak bez vyhodnotenia pripomienok (resp. vyhodnotenie MPK nie je dostupné ani na stránke slov-lex, ani na stránke rokovaní vlády SR, kde sa štandardne tento dokument nachádza). V ostatných troch prípadoch vôbec k pripomienkovaniu nedošlo. Tieto zmeny boli vykonané poslancami NRSR v predvolebnom období, pričom išlo o zmeny pozitívne týkajúce sa napríklad zníženia sadzby dane z príjmov pre určité skupiny podnikateľov alebo zvýšenia nezdaniteľných častí fyzických osôb.

Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o dani z príjmov boli akceptované v cca 27 % prípadov. V prípade priamych poslaneckých noviel buď MPK vôbec neprebehlo alebo po vznesení pripomienok nedošlo k ich vyhodnoteniu.

Tabuľka 9 **Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>297/2016 Z. z.</u>	1.1.2017	12.10.2016	81 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	101/50	Áno, pripomienkujúcim i subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500 a RÚZ	34/10 akceptované 10/5 čiastočne akceptované 57/35 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 34:10:57
<u>298/2016 Z. z.</u>	1.1.2017	12.10.2016	81 dní		Nepriama vládna novela				
<u>334/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	7.12.2017	25 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	65/35	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj Klub 500 a RÚZ	24/5 akceptované 0/0 čiastočne akceptované 41/30 neakceptované

						Skrátené MPK: Nie			Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 24:0:41
<u>112/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	13.3.2018	294 dní		Nepriama vládna novela				
<u>369/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	29.11.2018	33 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	57/24	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj Klub 500 a RÚZ	44/14 akceptované
	1.10.2019	29.11.2018	306 dní						1/0 čiastočne akceptované
	1.1.2020	29.11.2018	398 dní						12 /10 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 44:1:12
<u>323/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	23.10.2018	70 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2019	4.12.2018	118 dní		Nepriama vládna novela				
	1.1.2020	4.12.2018	393 dní						
<u>317/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	17.9.2019	106 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>318/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	19.9.2019	104 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>344/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	5.11.2020	57 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	153/98	Nie, avšak pripomienkujúcim i subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500 a RÚZ	54/18 akceptované
	1.7.2021	5.11.2020	238 dní						38/33 čiastočne akceptované 60/47 neakceptované

						Skrátené MPK: Nie			Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 54:38:60
<u>186/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2021	4.5.2021	58 dní		Nepriama vládna novela				
<u>346/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2021	21.9.2021	41 dní		Nepriama vládna novela				
<u>408/2021</u> <u>Z. z.</u>	15.11.2021	27.10.2021	19 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 10-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 13 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 142 dní (najkratšia legisvakačná lehota 19 dní a najdlhšia 398 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort Ministerstva financií SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o účtovníctve, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 163 dní. V prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná legisvakačná doba 93 dní.

V štyroch z trinástich prípadov šlo o priamu vládnú novelu zákona, v troch prípadoch išlo o priame poslanecké novely predložené do NRSR bez akéhokoľvek pripomienkovania (týkajúce sa výlučne úprav v sadzbách DPH) a v ostatných prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Legislatívny proces prebiehal pri všetkých priamych vládnych novelách ako štandardný a rovnako aj MPK. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o DPH boli akceptované v takmer 42 % prípadov.

Tabuľka 10 **Zákon č. 289/2008 o používaní elektronickej registračnej pokladnice - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 289/2008 o používaní elektronickej registračnej pokladnice (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela/ nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>180/2017 Z. z.</u>	1.9.2017	14.6.2017	79 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>270/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	11.10.2017	82 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	95/6	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj Klub 500 (ktorého 3 zásadné pripomienky boli následne preklasifikované na obyčajné)	47/3 akceptované 13/1 čiastočne akceptované 32/2 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 47:13:32
<u>368/2018 Z. z.</u>	1.1.2019	4.12.2018	28 dní	Ministerstvo financií			146/89*	Áno, pripomienkujúcimi	51/24 akceptované
	1.4.2019	4.12.2018	118 dní						

	1.10.2019	4.12.2018	301 dní		Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie		subjektmi boli aj Klub 500 a RÚZ	16/12 čiastočne akceptované 76/52 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 51:16:76
<u>9/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2019	6.12.2018	116 dní		Nepriama vládna novela				
<u>188/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2019	19.6.2019	12 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>369/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	15.10.2019	78 dní		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>492/2021</u> <u>Z. z.</u>	17.12.2021	10.11.2021	37 dní	Ústavný súd	Nález				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 289/2008 Z. z o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 9-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 7 novelami a jedným Nálezom Ústavného súdu). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 86 dní (najkratšia legisvakačná doba bola 12 dní a najdlhšia 301 dní).

Ak bol predkladateľom novely rezort Ministerstva financií SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o účtovníctve, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 108 dní. V prípade priamej poslaneckej novely šlo o lehotu 79 dní.

V sledovanom období nadobudli účinnosť 3 priame vládne novely, jedna priama poslanecká novela a 3 nepriame vládne novely. V jednom prípade bol zákon zmenený Nálezom Ústavného súdu vo veci vyslovení nesúladu ustanovenia § 8a ods. 1 zákona č. 289/2008 Z. z. o používaní ERP v časti „unikátny identifikátor kupujúceho, ak je predložený kupujúcim pred zaevidovaním prijatej tržby“ s čl. 16 ods. 1, čl. 19, ods. 2 a 3 Ústavy SR, preto súd rozhodol o jeho neúčinnosti. Z uvedených priamych vládnych noviel prebiehal jeden legislatívny proces ako skratený bez pripomienkovania, a to z dôvodu nepripravenosti prechodu na systém e-Kasa, kedy sa upravilo neukladanie sankcií pre podnikateľov v prechodnom období. Jedna predložená priama poslanecká novela taktiež nebola predmetom pripomienkového konania. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK (ak konanie prebehlo) možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o používaní ERP sú akceptované v takmer 42 % prípadov. K novele, ktorá zavádzala systém e-Kasa na Slovensku, bolo vznesených až 146 pripomienok, z toho 89 zásadných, ako aj hromadná pripomienka, pričom mnohé organizácie upozorňovali na krátky časový horizont na uskutočnenie takej zásadnej zmeny. Napríklad, Klub 500 uviedol nasledovnú zásadnú pripomienku: „Stanovené termíny pre povinnosť začať používať pokladnicu e-kasa klient od 1. apríla 2019, respektíve od 1. júla 2019, sú príliš časovo náročné. Kvôli prispôbeniu softvérových a hardvérových riešení navrhujeme účinnosť zákona ponechať od 1. januára 2019, avšak povinnosť začať používať pokladnicu e-kasa klient pre všetkých podnikateľov posunúť na 1. januára 2020.“ Z dôvodu neakceptácie týchto pripomienok došlo k aplikačným problémom, ako aj k následnej narýchlo prijatej ďalšej zmene v zákone.

*Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 11 **Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>130/2015 Z. z.</u>	1.1.2017	6.5.2015	606 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	67/14	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj Klub 500 a RÚZ	52/13 akceptované 8/1 čiastočne akceptované 7/0 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 52:8:7
<u>264/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	12.10.2017	81 dní		Nepriama vládna novela				

<u>275/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	11.10.2017	82 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	30/3*	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bola aj RÚZ	17/0 akceptované 0/0 čiastočne akceptované 9/0 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 17:0:9
<u>213/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2018	20.6.2018	103 dní		Nepriama vládna novela				
<u>363/2019</u> <u>Z. z.</u>	31.12.2019	15.10.2019	77 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	20/10	Nie	12/4 akceptované 0/0 čiastočne akceptované 8/6 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 12:0:8
	1.1.2020	15.10.2019	78 dní						
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				

<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	9.7.2020	176 dní		Nepriama vládna novela				
<u>421/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	8.12.2020	24 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 7-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený ôsmimi novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 175 dní (najkratšia legisvakačná lehota 24 dní a najdlhšia 606 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort Ministerstva financií SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o účtovníctve, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 211 dní.

V troch z ôsmich prípadov šlo o priamu novelu zákona a v piatich prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. V jednom prípade išlo o novelu zákona, ktorá so zákonom o účtovníctve nemala priamy súvis (novým zákonom o dani z poistenia sa novelizovali ustanovenia o účtovaní a oceňovaní virtuálnej meny). Z uvedených priamych vládnych noviel žiadny legislatívny proces neprebíhal ako skrátenejší a v žiadnom prípade neprebíhalo ani skrátene MPK. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno na záver skonštatovať, že pripomienky k zákonu o účtovníctve sú akceptované v takmer 72 % prípadov.

* Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 12 **Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>82/2017 Z. z.</u>	1.5.2017	23.3.2017	39 dní		Nepriama vládna novela				
<u>95/2017 Z. z.</u>	1.6.2017	28.3.2017	65 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	25/1	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj AZZZ	N/A
<u>335/2017 Z. z.</u>	30.12.2017	30.11.2017	30 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>63/2018 Z. z.</u>	1.5.2018	14.2.2018	76 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	68/48	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. Klub 500, či AZZZ	N/A

<u>376/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	7.12.2018	25 dní		Nepriama vládna novela				
<u>347/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	27.11.2018	35 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>380/2019</u> <u>Z. z.</u>	19.11.2019	18.10.2019	32 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	20/11	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. Klub 500, či AZZZ	N/A
<u>319/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	18.9.2019	105 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie			
<u>375/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	16.10.2019	77 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	15/11	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. Klub 500, či AZZZ	N/A
<u>380/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	18.10.2019	75 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	20/11	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. Klub 500, či AZZZ	N/A
<u>63/2020</u> <u>Z. z.</u>	27.3.2020	25.3.2020	2 dni		Nepriama vládna novela				

<u>66/2020</u> <u>Z. z.</u>	4.4.2020	2.4.2020	2 dni		Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno Skrátené MPK: N/A			N/A
<u>157/2020</u> <u>Z. z.</u>	17.6.2020	9.6.2020	8 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno Skrátené MPK: N/A			N/A
<u>307/2019</u> <u>Z. z.</u>	30.7.2020	12.9.2019	322 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	42/10	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj Klub 500	N/A
<u>294/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	20.10.2020	73 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	37/16	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. APZ, či AZZZ	17/6 akceptované 1/0 čiastočne akceptované 19/10 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 17:1:19

<u>326/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	3.11.2020	59 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	7/2	Nie, AZZZ bez pripomienok, Klub 500 bol pripomienkujúcim subjektom	N/A
<u>76/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.3.2021	4.2.2021	25 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	364/200	Áno, pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. aj Klub 500, či AZZZ	N/A
<u>412/2021</u> <u>Z. z.</u>	15.11.2021	12.11.2021	3 dni		Nepriama vládna novela				

Čerpajúc z údajov uvedených v tabuľke vyššie možno skonštatovať, že zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 14-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 17 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola len cca 58,5 dňa (najkratšia legisvakačná lehota 2 dni a najdlhšia 322 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákonníka práce, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 86 dní, v prípade priamych poslaneckých noviel cca 70 dní.

V dvanástich zo sedemnástich prípadov šlo o priamu novelu zákona a v piatich prípadoch o nepriamu novelu. Z uvedených dohľadaných priamych vládnych dva legislatívne procesy prebiehali ako skrátene (v čase krízy zapríčinennej ochorením COVID-19) a len v jednom prípade prebiehalo skrátene MPK. Z dohľadaných priamych poslaneckých noviel v dvoch prípadoch prebiehalo skrátene MPK a legislatívny proces pri všetkých dohľadaných novelách prebiehal štandardným spôsobom.

Možno tiež upozorniť, že pri viacerých novelách nebolo možné dohľadať informácie o MPK (N/A) alebo o vyhodnotení pripomienok v rámci MPK (dohľadané len pri 1 novele).

Tabuľka 13 **Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>355/2016 Z. z.</u>	1.1.2017	30.11.2016	32 dní		Nepriama vládna novela				
<u>310/2016 Z. z.</u>	1.1.2017	19.10.2016	74 dní		Nepriama vládna novela				
<u>285/2016 Z. z.</u>	1.1.2017	11.10.2016	82 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	31/3	Nie	17/0 akceptované 1/0 čiastočne akceptované 13/3 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 17:1:13
	1.3.2017	29.11.2016	92 dní						
	1.4.2017	29.11.2016	123 dní						

<u>2/2017 Z. z.</u>	1.7.2017	29.11.2016	214 dní		Nepriama vládna novela				
<u>85/2017 Z. z.</u>	1.5.2017	22.3.2017	40 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	25/2	Nie	23/1 akceptované 0/0 čiastočne akceptované 2/1 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 23:0:2
<u>184/2017 Z. z.</u>	30.10.2017	20.6.2017	132 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	45/4	Nie	21/0 akceptované
	31.12.2017	20.6.2017	194 dní						2/0 čiastočne akceptované
	1.1.2018	20.6.2017	195 dní						21/4 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 21:2:21
<u>266/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	19.10.2017	74 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	81/11	Nie	39/4 akceptované
	1.7.2018	19.10.2017	255 dní						8/1 čiastočne akceptované 33/6 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne

									akceptované / neakceptované: 39:8:33
<u>87/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	13.3.2018	19 dní		Nepriama vládna novela				
<u>279/2017</u> <u>Z. z.</u>	30.4.2018	12.10.2017	200 dní		Nepriama vládna novela				
	1.5.2018	12.10.2017	201 dní						
<u>63/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.5.2018	14.2.2018	76 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>191/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2018 191/2018 Z. z.	13.6.2018	18 dní		Nepriama vládna novela				
<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2018	12.10.2017	324 dní		Nepriama vládna novela				
<u>282/2018</u> <u>Z. z.</u>	30.10.2018	13.9.2018	47 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	15/1	Nie	N/A
	1.11.2018	13.9.2018	49 dní						
	1.1.2019	13.9.2018	110 dní						
<u>317/2018</u> <u>Z. z.</u>	19.11.2018	23.10.2018	27 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	120/46*	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bola aj RÚZ	33/3 akceptované 18/10 čiastočne akceptované 63/33 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne
	1.1.2019	23.10.2018	70 dní						
	1.1.2021	23.10.2018	801 dní						
						Skrátené MPK: Nie			

									akceptované / neakceptované: 33:18:63
<u>366/2018</u> <u>Z. z.</u>	30.12.2018 366/2018 Z. z.	4.12.2018	26 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	13/4	Nie	N/A
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	4.12.2018	28 dní		Nepriama vládna novela				
<u>177/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	15.5.2018	231 dní		Nepriama vládna novela				
<u>314/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.3.2019	24.10.2018	128 dní		Nepriama vládna novela				
<u>35/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2019	5.12.2018	208 dní		Nepriama vládna novela				
<u>225/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2019	25.6.2019	68 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	12/2	Nie	N/A
	1.7.2020 225/2019 Z. z.	25.6.2019	372 dní						
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	19.6.2019	165 dní		Nepriama vládna novela				
<u>381/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	17.10.2019	45 dní		Nepriama poslanecká novela				
	1.1.2020	17.10.2019	76 dní						
	1.7.2020	17.10.2019	258 dní						

<u>231/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	26.6.2019	189 dní		Nepriama vládna novela				
<u>321/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020 321/2019 Z. z.	17.9.2019	106 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	23/8	Nie	N/A
<u>467/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	5.12.2019	27 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			
	1.4.2021	5.12.2019	483 dní						
<u>382/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	17.10.2019	76 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	9/1	Nie	N/A
<u>466/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	27.11.2019	35 dní		Priama poslanecká novela				Neprebehlo MPK
<u>105/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	27.3.2019	280 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	12/2	Nie	N/A

<u>63/2020</u> <u>Z. z.</u>	27.3.2020	25.3.2020	2 dni	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>46/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2020	25.2.2020	36 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>393/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2020	28.10.2019	156 dní		Nepriama vládna novela				
<u>385/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2020	16.10.2019	168 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>66/2020</u> <u>Z. z.</u>	4.4.2020	2.4.2020	2 dni		Nepriama vládna novela				
<u>68/2020</u> <u>Z. z.</u>	6.4.2020	3.4.2020	3 dni	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>95/2020</u> <u>Z. z.</u>	25.4.2020	22.4.2020	3 dni	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>127/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.5.2020	13.5.2020	8 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>125/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.5.2020	13.5.2020	8 dní		Nepriama vládna novela				
<u>157/2020</u> <u>Z. z.</u>	17.6.2020	9.6.2020	8 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK

<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
	1.1.2021	9.7.2020	176 dní						
<u>258/2020</u> <u>Z. z.</u>	23.9.2020	17.9.2020	6 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				
<u>296/2020</u> <u>Z. z.</u>	31.10.2020	21.10.2020	10 dní		Nepriama vládna novela				
<u>330/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.11.2020	3.11.2020	18 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno			Neprebehlo MPK
<u>388/2020</u> <u>Z. z.</u>	18.12.2020	4.11.2020	44 dní	Ústavný súd	Nález				
<u>372/2020</u> <u>Z. z.</u>	30.12.2020	26.11.2020	34 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	25/9	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bola aj RÚZ	8/0 akceptované 1/0 čiastočne akceptované 16/9 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 8:1:16
	1.1.2021	26.11.2020	36 dní						
<u>365/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	26.11.2020	36 dní		Nepriama poslanecká novela				

<u>275/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	24.9.2020	99 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	9/2	Nie	N/A
<u>426/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2021	10.12.2020	112 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	6/1	Nie	N/A
<u>130/2021</u> <u>Z. z.</u>	10.4.2021	30.3.2021	11 dní	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	8/2	Nie	1/0 akceptované 1/1 čiastočne akceptované 6/1 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 1:1:6
	1.5.2021	30.3.2021	32 dní						

<u>126/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2021	18.3.2021	105 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	22/8	Nie	N/A
<u>265/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2021	22.6.2021	40 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	6/1	Nie	N/A
<u>283/2021</u> <u>Z. z.</u>	5.8.2021	23.6.2021	43 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>355/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2021	21.9.2021	41 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	4/1	Nie	4/1 akceptované 0/0 čiastočne akceptované 0/0 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 4:0:0
<u>412/2021</u> <u>Z. z.</u>	15.11.2021	12.11.2021	3 dni		Nepriama vládna novela				
<u>454/2021</u> <u>Z. z.</u>	10.12.2021	2.11.2021	38 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 48-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 54 novelami a jedným nálezom Ústavného súdu). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 109,5 dňa (najkratšia legisvakačná lehota 2 dni a najdlhšia 801 dní). Ak bolo predkladateľom novely Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o sociálnom poistení, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 107 dní. Krátke legisvakačné lehoty boli spôsobené najmä prijímaním opatrení v sociálnej oblasti súvisiacich s pandemiou COVID-19. V prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná legisvakačná doba približne 104 dní.

V 16 z 55 prípadov šlo o priamu vládnú novelu zákona, v ďalších 12 prípadoch išlo o priame poslanecké novely predložené do NRSR a v 26 prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. V jednom prípade bol zákon zmenený Nálezom Ústavného súdu vo veci vyslovení nesúladu ustanovenia § 82b ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 140/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony s čl. 39 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 12 ods. 1, 2 a 4 Ústavy Slovenskej republiky, preto súd rozhodol o jeho neúčinnosti.

Legislatívny proces prebiehal pri priamych vládnych novelách ako skrátený v 9 prípadoch (zo 16), pri dvoch priamych vládnych novelách prebehlo skrátené MPK. V prípade 12 priamych poslaneckých noviel len v jednom prípade prebehlo MPK, ktoré bolo aj vyhodnotené. Ďalších 10 bolo bez vyhodnotenia pripomienok (resp. vyhodnotenie MPK nie je dostupné ani na stránke slov-lex, ani na stránke rokovaní vlády SR, kde sa štandardne tento dokument nachádza). V jednom prípade vôbec k pripomienkovaniu nedošlo. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK (ak MPK prebehlo) možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o sociálnom poistení boli akceptované v cca 44 % prípadov.

Tabuľka 14 **Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných

<u>341/2016</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2017	23.11.2016	39 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	223/123	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli aj AZZZ, Klub 500, RÚZ a ZPS	60/14 akceptované 23/19 čiastočne akceptované 140/90 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 60:23:140
<u>356/2016</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2017	30.11.2016	32 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	284/113*	Nie	155/46 akceptované
	1.3.2017	30.11.2016	91 dní						28/16 čiastočne akceptované
	1.7.2017	30.11.2016	213 dní						89/50 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 155:28:89
<u>41/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.3.2017	2.2.2017	27 dní		Nepriama vládna novela				
	1.5.2017	2.2.2017	88 dní						
	1.6.2017	2.2.2017	119 dní						
	1.1.2018	2.2.2017	333 dní						
<u>77/2015</u> <u>Z. z.</u>	1.5.2017	17.3.2015	776 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	465/208	Nie	245/75 akceptované
	1.6.2017	17.3.2015	807 dní						32/24

						Skrátené MPK: Nie			čiasťočne akceptované 188/109 neakceptované Pomer akceptované / čiasťočne akceptované / neakceptované: 245:32:188
<u>148/2015 Z. z.</u>	1.6.2017	17.6.2015	715 dní		Nepriama vládna novela				
<u>153/2013 Z. z.</u>	1.6.2017	17.5.2013	1 476 dní		Nepriama vládna novela				
	1.1.2018	17.5.2013	1 690 dní						
<u>238/2017 Z. z.</u>	1.11.2017	6.9.2017	56 dní		Nepriama vládna novela				
<u>256/2017 Z. z.</u>	1.11.2017	10.10.2017	22 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: N/A			Neprebehlo MPK
<u>351/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	21.12.2017	11 dní		Nepriama vládna novela				
<u>63/2018 Z. z.</u>	1.5.2018	14.2.2018	76 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>156/2018 Z. z.</u>	15.6.2018	16.5.2018	30 dní		Nepriama vládna novela				

<u>366/2018</u> <u>Z. z.</u>	30.12.2018	4.12.2018	26 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	13/4	Nie	N/A
<u>351/2018</u> <u>Z. z.</u>	30.12.2018	29.11.2018	31 dní		Nepriama vládna novela				
	1.1.2019	29.11.2018	33 dní						
	1.3.2019	29.11.2018	92 dní						
<u>376/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	7.12.2018	25 dní		Nepriama vládna novela				
<u>139/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.6.2019	13.5.2019	19 dní		Nepriama vládna novela				
<u>343/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2019	16.10.2019	16 dní		Nepriama vládna novela				
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	19.6.2019	165 dní		Nepriama vládna novela				
<u>231/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	26.6.2019	189 dní		Nepriama vládna novela				
<u>321/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	17.9.2019	106 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	23/8	Nie	N/A
<u>310/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	18.9.2019	105 dní		Nepriama poslanecká novela				

<u>68/2020</u> <u>Z. z.</u>	6.4.2020	3.4.2020	3 dni		Nepriama vládna novela				
<u>125/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.5.2020	13.5.2020	8 dní		Nepriama vládna novela				
<u>264/2020</u> <u>Z. z.</u>	29.9.2020	22.9.2020	7 dní		Nepriama vládna novela				
<u>393/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	24.11.2020	38 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	148/43	Nie	81/20 akceptované 9/4 čiastočne akceptované 58/19 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 81:9:58
	1.7.2021	24.11.2020	219 dní						
	1.10.2021	24.11.2020	311 dní						
<u>9/2021</u> <u>Z. z.</u>	19.1.2021	14.1.2021	5 dní		Nepriama vládna novela				
<u>467/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2021	5.12.2019	483 dní		Nepriama vládna novela				
<u>133/2021</u> <u>Z. z.</u>	13.4.2021	30.3.2021	14 dní		Nepriama vládna novela				
<u>150/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.6.2021	31.3.2021	62 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	17/8	Nie	10/3 akceptované 1/1 čiastočne akceptované

						Skrátené MPK: Nie			6/4 neakceptované Pomer akceptované / častočne akceptované / neakceptované: 10:1:6
<u>252/2021</u> <u>Z. z.</u>	30.6.2021	22.6.2021	8 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 26-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 29 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 214 dní (najkratšia legisvakačná lehota 3 dni a najdlhšia 1 690 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort Ministerstva zdravotníctva SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o zdravotnom poistení, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola približne 279 dní. V jednom prípade išlo o spoločnú novelu zákona o dani z príjmov a zákona o zdravotnom poistení, ktorej predkladateľom bolo Ministerstvo financií – v tomto prípade bola lehota na prípravu 39 dní. V prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná legisvakačná doba cca 65 dní.

V 5 z 29 prípadov šlo o priamu vládnu novelu zákona, v ďalších troch prípadoch išlo o priame poslanecké novely predložené do NR SR a v ostatných 21 prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Legislatívny proces prebiehal pri všetkých priamych vládnych novelách ako štandardný, v jednom prípade bolo skrútené MPK a v jednom prípade neprebehlo MPK vôbec, a to z uvedeného dôvodu „naliehavosti v termíne“. V prípade novely so skrúteným MPK sa však návrh zákona pripravoval v spolupráci so všetkými zdravotnými poisťovňami a Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, vo verejných konzultáciách bol prerokovaný so zástupcami podnikateľov. V prípade 3 priamych poslaneckých noviel ku všetkým prebehlo MPK, avšak pripomienky boli vyhodnotené len pri jednej z nich (resp. vyhodnotenie MPK nie je dostupné ani na stránke slov-lex, ani na stránke rokovaní vlády SR, kde sa štandardne tento dokument nachádza). Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o zdravotnom poistení boli akceptované v takmer 49 % prípadov (jedna novela však vôbec nebola pripomienkovaná).

*Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 15 **Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>292/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	18.10.2017	75 dní		Nepriama vládna novela				
<u>243/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	7.9.2017	116 dní		Nepriama vládna novela				
<u>112/2018 Z. z.</u>	1.5.2018	13.3.2018	49 dní		Nepriama vládna novela				
<u>312/2018 Z. z.</u>	1.1.2019	17.10.2018	76 dní		Nepriama vládna novela				
<u>221/2019 Z. z.</u>	1.9.2019	19.6.2019	74 dní		Nepriama vládna novela				
<u>369/2019 Z. z.</u>	1.1.2020	15.10.2019	78 dní		Nepriama vládna novela				
<u>460/2019 Z. z.</u>	1.7.2020	27.11.2019	217 dní		Nepriama vládna novela				

<u>354/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	25.11.2020	37 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie, avšak ukončené bolo po schválení zákona	13/8	Nie, avšak pripomienkuj úcimi subjektmi boli aj AZZZ a RÚZ	N/A (stav pripomienok „nespracované“) Pozn.: Koniec MPK je uvádzaný na slov- lexe 26.11.2020, pričom v 3. čítaní bol v NRSR schválený 25.11.2020
<u>470/2021</u> <u>Z. z.</u>	11.12.2021	25.11.2021	16 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	21/7	Nie	N/A (stav pripomienok „nespracované“)

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 8-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 9 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 82 dní (najkratšia legisvakačná lehota 16 dní a najdlhšia 217 dní). V prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná legisvakačná lehota 26,5 dňa.

V dvoch z deviatich prípadov šlo o priamu, avšak poslaneckú novelu zákona a v siedmich prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Z uvedených priamych noviel žiadny legislatívny proces neprebíhal ako skrútený a v žiadnom prípade neprebíhalo ani skrútené MPK. Paradoxné však je, že jedno MPK bolo (podľa dátumov uvedených na stránke slov-lex) ukončené neskôr, ako bola novela zákona schválená v NRSR v treťom čítaní. Ani v jednom prípade priamych poslaneckých noviel nie sú dostupné údaje o vyhodnotení pripomienkového konania, všetky pripomienky sú na stránke slov-lex.sk uvedené ako „nespracované“.

Tabuľka 16 **Zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>364/2019 Z. z.</u>	1.1.2020	16.10.2019	77 dní		Nepriama vládna novela				
<u>339/2020 Z. z.</u>	1.12.2020	5.11.2020	26 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno	Bez pripomienkovania*		

* Správa o účasti verejnosti zverejnená na stránke Vlády SR však uvádza, že návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je výsledkom rokovaní medzi zástupcami Ministerstva financií Slovenskej republiky a zástupcami dopravcov.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom dvakrát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený rovnako dvoma novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 51,5 dňa (najkratšia legisvakačná lehota 26 dní a najdlhšia 77 dní). Jediná priama vládna novela v sledovanom období, predložená Ministerstvom financií SR, mala dĺžku legisvakačnej doby 26 dní a prebiehala v skrátenom legislatívnom konaní, bez štandardného pripomienkovania. Správa o účasti verejnosti uvádza informáciu, že návrh zákona je výsledkom rokovaní medzi

zástupcami Ministerstva financií Slovenskej republiky a zástupcami dopravcov. V druhom prípade bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Pri uvedenom zákone v sledovanom období nie je možné vykonať analýzu pripomienok.

Zákon č. 394/2012 Z. z. o obmedzení platieb v hotovosti

Zákon č. 394/2012 Z. z. o obmedzení platieb v hotovosti od schválenia dňa 29. novembra 2012 (s účinnosťou od 1.1.2013) ešte nebol novelizovaný a v uvedenom znení platí v nezmenenej podobe. V súvislosti s pandémiou COVID-19 (s vyhlásením mimoriadnej situácie a núdzového stavu), bol tento zákon predmetom diskusií, nakoľko jednou z výnimiek, kedy nie je potrebné rešpektovať zákaz platieb v hotovosti upravené týmto zákonom, je podľa § 8 písm. h) zákona *v čase krízovej situácie, vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu, núdzového stavu a mimoriadnej situácie*. Odborníci upozorňovali predovšetkým na to, aby sa uvedená výnimka zo zákazu nezneužívala³. Zákon však upravuje túto oblasť jasne a nedošlo v tomto smere k žiadnej novele.

³ Redakcia Podnikajte.sk. Neobmedzené platby v hotovosti počas núdzového stavu či mimoriadnej situácie? *Podnikajte.sk*. ISSN 1338-2187 [online]. 2020. [cit. 22.10.2021]. Dostupné na: <https://www.podnikajte.sk/zakonne-povinnosti-podnikatela/platby-v-hotovosti-nudzovy-stav-mimoriadna-situacia>

Tabuľka 17 **Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>386/2016 Z. z.</u>	1.1.2017	29.11.2016	33 dní		Nepriama vládna novela				
<u>342/2016 Z. z.</u>	1.2.2017	23.11.2016	70 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	96/35*	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj AZZZ	30/5 akceptované 14/7 čiastočne akceptované 50/23 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 30:14:50
<u>51/2017 Z. z.</u>	1.4.2017	1.2.2017	59 dní		Nepriama vládna novela				

<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2017	6.9.2017	56 dní		Nepriama vládna novela				
<u>293/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2017	17.10.2017	45 dní		Nepriama vládna novela				
<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	6.9.2017	117 dní		Nepriama vládna novela				
<u>336/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	29.11.2017	33 dní		Nepriama vládna novela				
<u>242/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	6.9.2017	117 dní		Nepriama vládna novela				
<u>276/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	12.10.2017	81 dní		Nepriama vládna novela				
<u>292/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	18.10.2017	75 dní		Nepriama vládna novela				
<u>49/2018</u> <u>Z. z.</u>	28.2.2018	7.2.2018	21 dní		Nepriama vládna novela				
<u>17/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.3.2018	28.11.2017	93 dní		Nepriama vládna novela				
<u>52/2018</u> <u>Z. z.</u>	15.3.2018	1.2.2018	42 dní		Nepriama vládna novela				
<u>87/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	13.3.2018	19 dní		Nepriama vládna novela				
<u>56/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	6.2.2018	54 dní		Nepriama vládna novela				

<u>108/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.5.2018	13.3.2018	49 dní		Nepriama vládna novela				
<u>106/2018</u> <u>Z. z.</u>	20.5.2018	14.3.2018	67 dní		Nepriama vládna novela				
<u>18/2018</u> <u>Z. z.</u>	25.5.2018	29.11.2017	177 dní		Nepriama vládna novela				
<u>157/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2018	15.5.2018	47 dní		Nepriama vládna novela				
<u>110/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2018	14.3.2018	109 dní		Nepriama vládna novela				
<u>212/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2018	19.6.2018	104 dní		Nepriama vládna novela				
<u>215/2018</u> <u>Z. z.</u>	11.10.2018	14.6.2018	119 dní		Nepriama vládna novela				
<u>52/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2018	1.2.2018	273 dní		Nepriama vládna novela				
<u>346/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	27.11.2018	35 dní		Nepriama vládna novela				
<u>312/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	17.10.2018	76 dní		Nepriama vládna novela				
<u>284/2018</u> <u>Z. z.</u>	2.1.2019	13.9.2018	111 dní		Nepriama vládna novela				
<u>30/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.3.2019	29.1.2019	31 dní		Nepriama vládna novela				

<u>9/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2019	6.12.2018	116 dní		Nepriama vládna novela				
<u>158/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2019	13.5.2019	49 dní		Nepriama vládna novela				
<u>156/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2019	13.5.2019	49 dní		Nepriama vládna novela				
<u>150/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2019	10.5.2019	83 dní		Nepriama vládna novela				
<u>211/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2019	19.6.2019	43 dní		Nepriama vládna novela				
<u>213/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2019	25.6.2019	37 dní		Nepriama vládna novela				
<u>216/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2019	25.6.2019	68 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	17/0	Nie	N/A
<u>395/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	28.10.2019	34 dní		Nepriama vládna novela				
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2019	19.6.2019	165 dní		Nepriama vládna novela				
<u>356/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	11.9.2019	112 dní		Nepriama vládna novela				
<u>364/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	16.10.2019	77 dní		Nepriama vládna novela				
<u>234/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	20.6.2019	195 dní		Nepriama vládna novela				

<u>386/2019</u> <u>Z. z.</u>	23.5.2020	16.10.2019	220 dní		Nepriama vládna novela				
<u>383/2019</u> <u>Z. z.</u>	26.5.2020	16.10.2019	223 dní		Nepriama vládna novela				
<u>165/2020</u> <u>Z. z.</u>	23.6.2020	9.6.2020	14 dní		Nepriama vládna novela				
<u>460/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2020	27.11.2019	217 dní		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				
<u>310/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2021	22.10.2020	71 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	14/0	Nie	N/A
<u>149/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.6.2021	31.3.2021	62 dní		Nepriama vládna novela				
<u>259/2021</u> <u>Z. z.</u>	16.7.2021	18.6.2021	28 dní		Nepriama vládna novela				
<u>287/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2021	29.6.2021	33 dní		Nepriama vládna novela				
<u>372/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2021	30.9.2021	32 dní		Nepriama vládna novela				
<u>402/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2021	20.10.2021	42 dní		Nepriama vládna novela				

<u>404/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2021	12.11.2021	19 dní		Nepriama vládna novela				
<u>455/2021</u> <u>Z. z.</u>	31.12.2021	27.10.2021	65 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 37-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 51-mi novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 85 dní (najkratšia legisvakačná lehota 19 dní a najdlhšia 273 dní). V jednom prípade bol predkladateľom novely rezort – Ministerstvo financií SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o správnych poplatkoch, legisvakačná doba na prípravu bola 70 dní. V prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná legisvakačná doba 69,5 dňa.

V troch z päťdesiatjedem prípadov šlo o priamu novelu zákona a v ostatných prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. O priamu vládnu novelu šlo len v jednom prípade, pričom legislatívny proces prebiehal ako štandardný a tiež aj MPK. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o správnych poplatkoch boli akceptované tesne nad hranicou 30 %. Pri priamych poslaneckých novelách neboli údaje o vyhodnotení pripomienok v rámci MPK k dispozícii (N/A).

* Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 18 **Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
307/2016 Z. z.	1.2.2017	25.10.2016	99 dní		Nepriama vládna novela				
342/2016 Z. z.	1.2.2017	23.11.2016	70 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	96/35*	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj AZZZ	30/5 akceptované 14/7 čiastočne akceptované 50/23 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 30:14:50
2/2017 Z. z.	1.4.2017	29.11.2016	123 dní		Nepriama vládna novela				

<u>54/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2017	1.2.2017	59 dní		Nepriama vládna novela				
<u>141/2017</u> <u>Z. z.</u>	15.6.2017	10.5.2017	36 dní	Ministerstvo spravodlivosti	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	39/1	Nie	30/0 akceptované 1/1 čiastočne akceptované 8/1 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 30:1:8
<u>152/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2017	10.5.2017	52 dní		Nepriama vládna novela				
<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2017	6.9.2017	56 dní		Nepriama vládna novela				
<u>152/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	10.5.2017	236 dní		Nepriama vládna novela				
<u>52/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2018	1.2.2018	273 dní		Nepriama vládna novela				
<u>345/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	27.11.2018	35 dní		Nepriama vládna novela				
<u>211/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2019	19.6.2019	43 dní		Nepriama vládna novela				
<u>216/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.9.2019	25.6.2019	68 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	17/0	Nie	N/A

<u>384/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	18.10.2019	75 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	17/0	Nie	N/A
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	22.10.2019	71 dní		Nepriama vládna novela				
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.10.2020	22.10.2019	345 dní		Nepriama vládna novela				
<u>68/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.5.2021	27.1.2021	94 dní		Nepriama vládna novela				
<u>403/2021</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2021	19.10.2021	43 dní		Nepriama vládna novela				

Na základe vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 13-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 15-mi novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 108 dní (najkratšia legisvakačná doba bola 35 dní a najdlhšia 345 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort – Ministerstvo financií SR alebo Ministerstvo spravodlivosti, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 53 dní, ak išlo o priame poslanecké novely 71,5 dňa.

V štyroch z pätnástich prípadov šlo o priamu novelu zákona a v jedenástich prípadoch o nepriamu novelu. V dvoch prípadoch išlo o priamu vládnu a v dvoch prípadoch o priamu poslaneckú novelu zákona. Z uvedených priamych poslaneckých noviel legislatívny proces aj MPK prebiehali v štandardnom režime. V rámci vládnych noviel bolo v jednom prípade skrátene MPK a v druhom v štandardnej dĺžke. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o správnych poplatkoch boli akceptované v jednom prípade tesne nad hranicou 30 %, v druhom prípade bolo akceptovaných viac ako 75% pripomienok. Pri priamych poslaneckých novelách neboli údaje o vyhodnotení pripomienok v rámci MPK k dispozícii (N/A).

* Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 19 **Zákon č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>314/2019 Z. z.</u>	1.1.2020	17.9.2019	106 dní		Priama poslanecká novela				
<u>221/2019 Z. z.</u>	1.1.2021	19.6.2019	562 dní		Nepriama vládna novela				
<u>126/2021 Z. z.</u>	1.7.2021	18.3.2021	105 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	22/8	Nie, AZZZ bez pripomienok	N/A

Na základe analýzy uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný 3-krát prostredníctvom 3 noviel. Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 258 dní (najkratšia legisvakačná doba bola 105 dní a najdlhšia 562 dní). Pri priamych novelách bola priemerná legisvakačná doba na prípravu 105,5 dňa.

V dvoch z troch prípadov šlo o priamu novelu zákona a v jedinom prípade bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Ani raz nešlo o priamu vládnu novelu. V prípade jednej z priamych poslaneckých noviel legislatívny proces aj MPK prebiehali v štandardnom režime, avšak nie je možné dohľadať údaje o vyhodnotení jednotlivých vznesených pripomienok. Údaje vyhodnotení MPK pri druhej priamej poslaneckej novely sa nepodarilo taktiež dohľadať (N/A).

Tabuľka 20 **Zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>294/2017 Z. z.</u>	1.1.2018	19.10.2017	74 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	30/5*	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. Klub 500, či AZZZ	5/1 akceptované 0/0 čiastočne akceptované 8/4 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 5:0:8
<u>320/2019 Z. z.</u>	1.1.2020	17.9.2019	106 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	1/0	Nie	N/A
<u>76/2021 Z. z.</u>	1.3.2021	4.2.2021	25 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 3-krát, prostredníctvom 3 noviel. Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 68 dní (najkratšia legisvakačná doba bola 25 dní a najdlhšia 106 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní, legisvakačná doba na prípravu bola 74 dní, v prípade priamej poslaneckej novely 106 dní.

V dvoch z troch prípadov šlo o priamu novelu zákona a v jednom prípade bol zákon novelizovaný nepriamou novelou iného zákona. Pri priamej vládnej novele aj pri priamej poslaneckej novele bol legislatívny proces aj MPK v štandardnom režime. Na základe analýzy pripomienok vznesených v rámci MPK k priamej vládnej novele možno na záver skonštatovať, že pripomienky k zákonu boli akceptované v rozsahu menej než 20 % zo všetkých pripomienok. Pri priamej poslaneckej novele sa nepodarilo dohľadať vyhodnotenie vznesených pripomienok.

*Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 21 **Zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>63/2018 Z. z.</u>	1.5.2018	14.2.2018	76 dní		Nepriama poslanecká novela				
<u>375/2019 Z. z.</u>	1.1.2020	16.10.2019	77 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	15/11	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. Klub 500, či AZZZ	N/A
<u>294/2020 Z. z.</u>	31.10.2020	20.10.2020	11 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	37/16	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. APZ, či AZZZ	17/6 akceptované 1/0 čiastočne akceptované 19/10 neakceptované

									Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 17:1:19
<u>294/2020 Z. z.</u>	1.1.2021	20.10.2020	73 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	37/16	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. APZ, či AZZZ	17/6 akceptované 1/0 čiastočne akceptované 19/10 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 17:1:19

Na základe údajov uvedených v tabuľke možno skonštatovať, že zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 4-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 3 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 59 dní (najkratšia legisvakačná doba bola 11 dní a najdlhšia 77 dní). Ak bol predkladateľom novely rezort – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o minimálnej mzde, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 42 dní, v prípade priamej poslaneckej novely 77 dní.

V dvoch z troch prípadov šlo o priamu novelu zákona a v jednom prípade bol zákon novelizovaný nepriamo. V jednom prípade išlo o priamu poslaneckú novelu zákona, a v jednom prípade o priamu vládnu novelu. V prípade priamej vládnej novely legislatívny proces prebiehal v štandardnom režime, MPK prebiehalo v skrátenej forme. V prípade poslaneckej novely prebiehali štandardne aj MPK aj celý legislatívny proces. Vyhodnotenie vznesených pripomienok v rámci MPK pri poslaneckej novele sa nepodarilo dohľadať. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK pri vládnej novele možno na záver skonštatovať, že pripomienky k zákonu o minimálnej mzde boli akceptované v takmer 50 % prípadov. Možno tiež podotknúť, že pripomienky podnikateľských organizácií sú zväčša neakceptované.

Tabuľka 22 **Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>66/2020 Z. z.</u>	4.4.2020	2.4.2020	2 dni		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020 Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>73/2021 Z. z.</u>	1.4.2021	4.2.2021	56 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	89/55	Nie, avšak pripomienkujúcimi subjektmi boli napr. Klub 500, APZ, či AZZZ	20/6 akceptované 8/7 čiastočne akceptované 61/42 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 20:8:61

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 3-krát, a to prostredníctvom 3 noviel. Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola cca 23 dní (najkratšia legisvakačná lehota 2 dni a najdlhšia 56 dní). Jediným predkladateľom priamej novely bol rezort – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, legisvakačná doba na prípravu bola v tomto prípade najdlhšia zo všetkých v tabuľke uvedených - 56 dní.

Ako je aj vyššie uvedené, o priamu vládnu novelu šlo iba v jedinom prípade a v dvoch prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamou vládnu novelou iného zákona. Legislatívny proces aj MPK prebiehalo pri priamej novele v štandardnom režime. Na základe analýzy pripomienok vznesených v MPK možno na záver skonštatovať, že pripomienky k zákonu o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci boli akceptované len v o niečo viac ako 20 % prípadov. Možno tiež podotknúť, že pripomienky podnikateľských organizácií sú zväčša neakceptované.

Tabuľka 23 **Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>355/2016 Z. z.</u>	1.1.2017	30.11.2016	32 dní		Nepriama vládna novela				
<u>40/2017 Z. z.</u>	1.3.2017	31.1.2017	29 dní	Ministerstvo práce	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	139/67	Áno, pripomienkujúcim subjektom bola aj AZZZ	N/A
<u>150/2017 Z. z.</u>	15.10.2017	11.5.2017	157 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	111/31*	Nie, pripomienkujúcim subjektom bola aj AZZZ	64/17 akceptované 3/0 čiastočne akceptované 20/14 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne

									akceptované / neakceptované: 64:3:20
<u>289/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.12.2017	19.10.2017	43 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	192/53*	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bola aj AZZZ	117/22 akceptované 17/10 čiastočne akceptované 48/21 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 117:17:48
<u>292/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	18.10.2017	75 dní		Nepriama vládna novela				
<u>87/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	13.3.2018	19 dní		Nepriama vládna novela				
<u>289/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2018	19.10.2017	255 dní	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	192/53*	Nie, avšak pripomienkujúcim subjektom bol aj AZZZ	117/22 akceptované 17/10 čiastočne akceptované 48/21 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 117:17:48

<u>475/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	28.11.2019	34 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	5/0	Nie	5/0 akceptované 0/0 čiastočne akceptované 0/0 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 5:0:0
<u>69/2020</u> <u>Z. z.</u>	6.4.2020	3.4.2020	3 dni		Nepriama vládna novela				
<u>119/2020</u> <u>Z. z.</u>	18.5.2020	15.5.2020	3 dni	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno		Neprebehlo MPK	
<u>125/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.5.2020	13.5.2020	8 dní		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>242/2020</u> <u>Z. z.</u>	9.9.2020	2.9.2020	7 dní	Ministerstvo dopravy	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie		Neprebehlo MPK	
<u>286/2020</u> <u>Z. z.</u>	15.10.2020	14.10.2020	1 deň	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno		Neprebehlo MPK	
<u>318/2020</u> <u>Z. z.</u>	13.11.2020	4.11.2020	9 dní	Ústavný súd	Uznesenie				

<u>319/2020 Z. z.</u>	14.11.2020	12.11.2020	2 dni	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno		Neprebehlo MPK	
<u>220/2021 Z. z.</u>	15.6.2021	12.5.2021	34 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	8/3	Nie	N/A
<u>252/2021 Z. z.</u>	30.6.2021	22.6.2021	8 dní		Nepriama vládna novela				
<u>304/2021 Z. z.</u>	28.7.2021	25.7.2021	3 dni	Ministerstvo zdravotníctva	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Áno		Neprebehlo MPK	
<u>412/2021 Z. z.</u>	15.11.2021	12.11.2021	3 dni		Nepriama vládna novela				
<u>533/2021 Z. z.</u>	29.12.2021	14.12.2021	15 dní		Nepriama vládna novela				

Na základe vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 20-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 17 novelami a jedným Uznesením Ústavného súdu). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 36 dní (najkratšia legisvakačná doba bola 1 deň a najdlhšia 255 dní). Ak bol predkladateľom novely niektorý z vládnych rezortov napr. Ministerstvo zdravotníctva SR, Ministerstvo dopravy SR alebo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola cca 45 dní, avšak až v 5 prípadoch nebola legisvakačná doba dlhšia ako 10 dní. V prípade priamych poslaneckých noviel bola legisvakačná doba v oboch prípadoch 34 dní.

V desiatich zo sedemnástich prípadov šlo o priamu novelu zákona, šiestich prípadoch o nepriamu novelu a v jednom prípade došlo k zrušeniu niektorých ustanovení Ústavným súdom. K častým novelizáciám došlo najmä z dôvodu pandémie COVID-19, pričom práve v období pandémie k novele zákona prebehli celkom 4 skrátené legislatívne konania. Z uvedených priamych noviel len v šiestich prípadoch bolo dohľadateľné, či šlo o skrátené MPK. Na základe analýzy pripomienok vznesených v dohľadaných MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu o ochrane,

podpore a rozvoji verejného zdravia sú spravidla akceptované vo vyše 50 % prípadov. Možno tiež podotknúť, že nie pri všetkých novelách je dostupný údaj o vyhodnotení jednotlivých pripomienok v rámci MPK a taktiež vo viacerých prípadoch MPK vôbec neprebehlo.

*Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Tabuľka 24 **Zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>177/2018 Z. z.</u>	1.9.2018	15.5.2018	109 dní		Nepriama vládna novela				
<u>73/2020 Z. z.</u>	9.4.2020	7.4.2020	2 dni		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný len 2-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 2 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 55,5 dňa. V oboch prípadoch šlo o vládny návrh.

V oboch prípadoch bol zákon novelizovaný nepriamo. V jednom prípade išlo o zákon proti byrokracii a v druhom prípade o novelu zákona prijatú v súvislosti s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19, ktorá so zákonom o ochrane pred požiarmi nemala priamy súvis.

Tabuľka 25 **Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>221/2019 Z. z.</u>	1.9.2019	19.6.2019	74 dní		Nepriama vládna novela				
<u>373/2021 Z. z.</u>	1.11.2021	5.10.2021	27 dní		Priama poslanecká novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	8/3	Nie	N/A

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný iba 2-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 2 novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 50,5 dňa. V prípade nepriamej novely zo strany vládneho rezortu bola legisvakačná doba na prípravu 74 dní, v prípade priamej poslaneckej novely 27 dní.

V jednom z týchto dvoch prípadov šlo o priamu poslaneckú novelu zákona. V danom prípade legislatívny proces prebiehal v štandardnom režime a aj MPK prebiehalo tiež v štandardnom režime. Vyhodnotenie MPK sa nepodarilo dohľadať, preto nevieme určiť, do akej miery sú vznesené pripomienky akceptované, neakceptované, alebo akceptované len čiastočne.

Tabuľka 26 **Zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>271/2018 Z. z.</u>	27.9.2018	7.2.2018	232 dní	Ústavný súd	Nález				
<u>170/2018 Z. z.</u>	1.1.2019	15.5.2018	231 dní		Nepriama vládna novela				
<u>198/2020 Z. z.</u>	21.7.2020	9.7.2020	12 dní		Nepriama vládna novela				
<u>186/2021 Z. z.</u>	16.7.2021	4.5.2021	73 dní		Nepriama vládna novela				
<u>455/2021 Z. z.</u>	31.12.2021	27.10.2021	65 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 5-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 4 novelami a jedným Nálezom Ústavného súdu). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 122,5 dní (najkratšia legisvakačná doba bola 12 dní a najdlhšia 232 dní).

V štyroch z piatich prípadov šlo o nepriamu novelu zákona. V jednom prípade išlo o Nález Ústavného súdu, ktorým Ústavný súd rozhodol, že znenie § 5b zákona o ochrane spotrebiteľa nie je v súlade s Ústavou, preto súd rozhodol o jeho neúčinnosti.

Tabuľka 27 **Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci - novely za roky 2017-2021**

Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci (novely za roky 2017-2021)									
Č. novely	Dátum nadobudnutia účinnosti novely*	Dátum schválenia	Časový úsek od schválenia do nadobudnutia účinnosti (legisvakačná doba)	Predkladateľ zákona (rezort)	Priama novela /nepriama novela V prípade priamej novely tiež informácia o tom, či ide o vládny návrh alebo poslanecký návrh	Štandardné alebo skrátené leg. konanie	Pripomienky - vznesené, z toho zásadné	Hromadné pripomienky (áno/nie)	Vyhodnotenie MPK - počet akceptovaných, z toho zásadných
<u>273/2015 Z. z.</u>	1.3.2017	23.9.2015	525 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	384/188	Nie	187/67 akceptované 32/23 čiastočne akceptované 165/28 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 187:32:165
<u>272/2016 Z. z.</u>	1.3.2017	20.9.2016	162 dní		Nepriama vládna novela				
<u>273/2015 Z. z.</u>	1.11.2017	23.9.2015	770 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	384/188	Nie	187/67 akceptované 32/23 čiastočne akceptované

									165/28 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 187:32:165
<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.11.2017	6.9.2017	56 dní	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	498/198	Nie	N/A
<u>272/2016</u> <u>Z. z.</u>	31.12.2017	20.9.2016	467 dní		Nepriama vládna novela				
<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2018	6.9.2017	117 dní	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	498/198	Nie	N/A
<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.2.2018	6.9.2017	148 dní	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	498/198	Nie	N/A
<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	6.9.2017	207 dní	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Nie	498/198	Nie	N/A

<u>273/2015</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	23.9.2015	921 dní	Ministerstvo financií	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: Áno	384/188	Nie	187/67 akceptované 32/23 čiastočne akceptované 165/28 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 187:32:165
<u>69/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.4.2018	30.1.2018	61 dní		Nepriama vládna novela				
<u>313/2018</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2019	16.10.2018	77 dní		Nepriama vládna novela				
<u>211/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.8.2019	19.6.2019	43 dní	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: N/A	220/61*	Áno	123/25 akceptované 25/15 čiastočne akceptované 61/20 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 123:25:61
<u>211/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.1.2020	19.6.2019	196 dní	Úrad podpredsedu vlády SR pre	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie	220/61*	Áno	123/25 akceptované

				investície a informatizáciu		Skrátené MPK: N/A			25/15 čiastočne akceptované 61/20 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 123:25:61
<u>134/2020</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2020	14.5.2020	48 dní		Nepriama vládna novela				
<u>211/2019</u> <u>Z. z.</u>	1.7.2020	19.6.2019	378 dní	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	Priama vládna novela	Skrátený legislatívny proces: Nie Skrátené MPK: N/A	220/61*	Áno	123/25 akceptované 25/15 čiastočne akceptované 61/20 neakceptované Pomer akceptované / čiastočne akceptované / neakceptované: 123:25:61
<u>416/2020</u> <u>Z. z.</u>	30.12.2020	2.12.2020	28 dní		Nepriama vládna novela				

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci v znení neskorších predpisov bol od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 novelizovaný celkom 11-krát (v zmysle nových znení zákona, uskutočnený 8-mi novelami). Priemerná doba medzi schválením novely a nadobudnutím účinnosti novely, t. j. doby, ktorú mali podnikatelia na prípravu na legislatívne zmeny, bola 263 dní (najkratšia legisvakačná lehota 28 dní a najdlhšia 770 dní). Ak bol predkladateľom

novely Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, ktorý je zodpovednou inštitúciou priamych vládnych noviel zákona o e-governmente, resp. Ministerstvo financií SR, priemerná legisvakačná doba na prípravu bola 336 dní.

V troch z ôsmich prípadov šlo o priamu novelu zákona a v piatich prípadoch o nepriamu novelu. V jednom prípade nebolo možné dohľadať informáciu o tom, či k danej novele prebiehalo skrátene alebo štandardné MPK. Na základe analýzy pripomienok vznesených v dohľadaných MPK možno skonštatovať, že pripomienky k zákonu elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci sú spravidla akceptované v približne 50 % prípadov. Možno tiež podotknúť, že nie pri všetkých novelách je dostupný údaj o vyhodnotení jednotlivých pripomienok v rámci MPK.

*Pri vyhodnocovaní legislatívneho procesu bolo zistené, že z celkového počtu pripomienok vznesených počas MPK boli vyhodnotené len niektoré, a z tohto dôvodu je tiež uvedený odlišný počet pripomienok v stĺpcoch č. 8 a 10.

Sumarizácia výsledkov z analýzy legislatívneho procesu 25 zákonov ovplyvňujúcich podnikanie – vyhodnotenie a zistenia z analýzy uvádzame v tabuľkách so sprievodným komentárom.

1. Legisvakačné lehoty

Legisvakačnou lehotou sa rozumie doba medzi nadobudnutím platnosti a účinnosti zákona, t. j. lehota od publikácie zákona v zbierke zákonov do doby účinnosti stanovenej samotným znením zákona. Ide o čas, ktorý majú podnikatelia na prípravu, resp. zabezpečenie stavu, aby od účinnosti zákona plnili jeho ustanovenia. Za sledované obdobie rokov 2017 – 2021 bola **legisvakačná lehota v priemere 112 dní**, čo sa dá považovať za primerane dlhý čas na prípravu. Krátke legisvakačné lehoty boli spôsobené najmä schvaľovaním zákonov v súvislosti s pandemiou COVID-19, nakoľko ich účinnosti boli častokrát dňom vyhlásenia zákona v zbierke zákonov – v týchto prípadoch šlo spravidla o legisvakačné lehoty 1 - 3 dni. V prípade zákona o č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v z. n. p. až 10 noviel v tomto období malo legisvakačnú lehotu menšiu ako 10 dní. Podobne bol na tom aj zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v z. n. p. Naopak, najdlhšiu legisvakačnú lehotu v sledovanom období sme zaznamenali v prípade zákona 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v z. n. p., a to až 1 690 dní, pričom šlo o zmeny v súvislosti s plánovaným prechodom na E- Health systém a prechod na elektronické preukazy poistencov s čipom.

V prípade priamych vládnych noviel zákonov bola priemerná legisvakačná lehota 119 dní, v prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná lehota kratšia, a to len 70 dní. Z hľadiska jednotlivých ministerstiev, ktoré boli predkladateľmi noviel zákonov, bola priemerná legisvakačná lehota v rozpätí od 26 dní po 336 dní, pričom jednotlivé rezorty sú uvedené v tabuľke v zátvorke za príslušnou priemernou legisvakačnou lehotou (príp. je uvedené rôzne, ak išlo o 3 a viac rôznych rezortov, ktoré boli predkladateľmi noviel v sledovanom období).

Tabuľka 28 Údaje o legisvakačných lehotách zákonov ovplyvňujúcich podnikanie

P.č.	Číslo predpisu	Názov predpisu (skrátenej)	Priemerná legisvakačná lehota	Najdlhšia legisvakačná lehota	Najkratšia legisvakačná lehota	Priemerná legisvakačná lehota (priame vládne novely) a rezort	Priemerná legisvakačná lehota (priame poslanecké novely)
1.	513/1991	Obchodný zákonník	146	416	12	179 (MS)	-
2.	530/2003	Zákon o obchodnom registri	153,5	416	27	39,5 (MS)	44
3.	455/1991	Živnostenský zákon	102	446	2	96 (rôzne)	60
4.	563/2009	Zákon o správe daní (daňový poriadok)	116	444	9	139 (MF)	-
5.	595/2003	Zákon o dani z príjmov	124	478	5	184 (MF)	90,5
6.	222/2004	Zákon o dani z pridanej hodnoty	142	398	19	163 (MF)	93
7.	289/2008	Zákon o používaní elektronickej	86	301	12	108 (MF)	79

		registračnej pokladnice					
8.	431/2002	Zákon o účtovníctve	175	606	24	211 (MF)	
9.	311/2001	Zákonník práce	58,5	322	2	86 (MPSVR)	70
10.	461/2003	Zákon o sociálnom poistení	109,5	801	2	107 (MPSVR)	104
11.	580/2004	Zákon o zdravotnom poistení	214	1 690	3	255 (MZ, MF)	65
12.	582/2004	Zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady	82	217	16	-	26,5
13.	361/2014	Zákon o dani z motorových vozidiel	51,5	77	26	26 (MF)	-
14.	394/2012	Zákon o obmedzení platieb v hotovosti	-	-	-	-	-
15.	145/1995	Zákon o správnych poplatkoch	85	273	19	70 (MF)	69,5
16.	71/1992	Zákon o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov	108	345	35	53 (MS, MF)	71,5
17.	340/2012	Zákon o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska	258	562	105	-	105,5
18.	82/2005	Zákon o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní	68	106	25	74 (MPSVR)	106
19.	663/2007	Zákon o minimálnej mzde	59	77	11	42 (MPSVR)	77
20.	124/2006	Zákon o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci	23	56	2	56 (MPSVR)	-
21.	355/2007	Zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia	36	255	1	45 (rôzne)	34

22.	314/2001	Zákon o ochrane pred požiarom	55,5	109	2	-	-
23.	18/2018	Zákon o ochrane osobných údajov	50,5	74	27	-	27
24.	250/2007	Zákon o ochrane spotrebiteľa	122,5	232	12	-	-
25.	305/2013	Zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)	263	770	28	336 (MF, Úrad pre IaI)	-
	Priemerná legisvakačná lehota		112	x	x	119	70

Použité skratky: MS – Ministerstvo spravodlivosti SR, MF – Ministerstvo financií SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, Úrad pre IaI - Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Zdroj: vlastné spracovanie

2. Početnosť noviel podľa typu novely

V sumarizačnej tabuľke sú uvedené počty noviel zákonov, ktoré nadobudli účinnosť od 1.1.2017 do 31.12.2021 (nejde teda o počet novelizácií v zmysle nových znení zákona, ale celkový počet noviel, ktoré znenie zákona ovplyvnili). V sledovanom období **nadobudlo účinnosť 347 zákonov**, ktoré novelizovali 25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie. Okrem toho boli zmeny v zákonoch (v prípade neúčinnosti niektorých ustanovení) vykonané ďalšími **troma nálezmi a jedným uznesením Ústavného súdu**. Najväčšie zastúpenie pri zmenách analyzovaných zákonov mali nepriame vládne novely (210), nasledovali priame vládne novely (73), priame poslanecké novely ovplyvnili uvedené zákony 44-krát a 20 zmien bolo vykonaných prostredníctvom nepriamych poslaneckých noviel.

Tabuľka 29 **Údaje o početnosti noviel zákonov ovplyvňujúcich podnikanie podľa typu novely**

P.č.	Číslo predpisu	Názov predpisu (skrátene)	Priame vládne novely	Nepriame vládne novely	Priame poslanecké novely	Nepriame poslanecké novely	Novely spolu
1.	513/1991	Obchodný zákonník	5	2	0	0	7
2.	530/2003	Zákon o obchodnom registri	2	6	1	0	9
3.	455/1991	Živnostenský zákon	3	20	1	1	25
4.	563/2009	Zákon o správe daní (daňový poriadok)	5	13	0	0	18

5.	595/2003	Zákon o dani z príjmov	4	22	4	9	39
6.	222/2004	Zákon o dani z pridanej hodnoty	4	6	3	0	13
7.	289/2008	Zákon o používaní elektronickej registračnej pokladnice	3	3	1	0	7 (+ nález ÚS)
8.	431/2002	Zákon o účtovníctve	3	5	0	0	8
9.	311/2001	Zákonník práce	5	4	6	2	17
10.	461/2003	Zákon o sociálnom poistení	16	21	12	5	54 (+ nález ÚS)
11.	580/2004	Zákon o zdravotnom poistení	5	19	3	2	29
12.	582/2004	Zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady	0	7	2	0	9
13.	361/2014	Zákon o dani z motorových vozidiel	1	1	0	0	2
14.	394/2012	Zákon o obmedzení platieb v hotovosti	0	0	0	0	0
15.	145/1995	Zákon o správnych poplatkoch	1	48	2	0	51
16.	71/1992	Zákon o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov	2	11	2	0	15
17.	340/2012	Zákon o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska	0	1	2	0	3
18.	82/2005	Zákon o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní	1	1	1	0	3
19.	663/2007	Zákon o minimálnej mzde	1	0	1	1	3

20.	124/2006	Zákon o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci	1	2	0	0	3
21.	355/2007	Zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia	8	6	2	0	16 (+ uznesenie ÚS)
22.	314/2001	Zákon o ochrane pred požiarimi	0	2	0	0	2
23.	18/2018	Zákon o ochrane osobných údajov	0	1	1	0	2
24.	250/2007	Zákon o ochrane spotrebiteľa	0	4	0	0	4 (+ nález ÚS)
25.	305/2013	Zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)	3	5	0	0	8
Spolu			73	210	44	20	347

Zdroj: Vlastné spracovanie

3. Pripomienkové konanie a akceptácia pripomienok v legislatívnom procese

Na základe vykonanej analýzy je možné konštatovať, že skrátený legislatívny proces, resp. skrátené MPK prebieha zväčša ojedinele – v sledovanom období šlo predovšetkým o novely súvisiace s pandemiou COVID-19.

V aktuálnom volebnom období, s ktorým nastúpila aj pandémia COVID-19 (od marca 2020, do konca roka 2021) bolo **v skrátenom legislatívnom konaní schválených celkovo 86 zákonov**, a to predovšetkým v súvislosti s riešením pandemickej situácie v SR, ktorá sa častokrát týkala aj podnikateľského prostredia. V minulosti bolo skrátené legislatívne konanie skôr výnimočnou záležitosťou do cca 10 prípadov ročne.

Najviac skrátených legislatívnych konaní aj skrátených MPK sme zaznamenali v prípade zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v z. n. p. a zákona o č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v z. n. p. (s čím súvisia aj vyššie uvedené krátke legisvakačné lehoty).

Problémom sú predovšetkým novely, pri ktorých MPK vôbec neprebehlo (zväčša ide o poslanecké novely), **príp. prebehlo, avšak na stránke slov-lex, ani na stránke rokovaní vlády nie je zverejnené vyhodnotenie MPK**, preto je možné sa domnievať, že pripomienky neboli vyhodnotené, a teda ani v žiadnom prípade akceptované. Uvedené pripomienkovanie bez vyhodnotenia je na základe vykonanej analýzy „štandardným“ postupom pri poslaneckých

návrhoch zákonov. Taktiež je potrebné poukázať na termíny pripomienkových konaní. Napríklad, v prípade návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa MPK uskutočnilo v termíne od 20.12.2021 do 29.12.2021. Hoci z uvedených 10 dní bolo 7 dní pracovných, išlo o vianočné obdobie (obdobie školských prázdnin), kedy sú čerpané dovolenky, preto niektoré organizácie nemuseli MPK ani postrehnúť, prípadne sa k nim uvedenom čase neboli schopné vyjadriť.

Pripomienkové konanie k jednotlivým novelám zákonom nie je možné spoľahlivo vyhodnotiť, a to najmä z dôvodu neuskutočnenia MPK v niektorých prípadoch, resp. nedostupnosti údajov o ich vyhodnotení, ak aj pripomienky vznesené boli. V prípadoch, kedy k MPK došlo a sú dostupné aj údaje o vyhodnotení (hoci, v niektorých prípadoch nebolo vyhodnotenie dostupné v agregovanej podobe, ako by malo byť, a pre účely tejto analýzy bolo potrebné manuálne vyhodnotenie každej jednej pripomienky uvedenej v dokumente o vyhodnotení MPK), akceptácia pripomienok sa pohybuje v širokom intervale od približne 20 % po vyše 70 %. **Zjednodušene teda možno konštatovať, že priemerne sú pripomienky akceptované na úrovni 45 % prípadov.** Ukazovateľ akceptácie pripomienok však nemá dostatočnú vypovedaciu schopnosť, ak nie sú jednotlivé pripomienky analyzované do hĺbky (napr. či išlo o relevantné pripomienky, či sa pripomienky organizácií neopakovali, či sú pripomienky organizácie, ktorá odošle stanovisko „bez pripomienok“ započítané za akceptovanú pripomienku a pod.), no napriek tomu uvedené percento možno považovať za relatívne priaznivé. Problém, ktorý sme identifikovali, nastáva predovšetkým vtedy, ak k pripomienkovaniu nedôjde – a to buď pre skrátený legislatívny proces, ale najmä v prípade poslaneckých noviel, resp. pozmeňovacích či doplnujúcich návrhov, ktoré sú prijímané až pri schvaľovaní novely zákona v NRSR, teda neprejdú žiadnym pripomienkovaním. Častokrát sa totiž práve takto do legislatívy dostanú ustanovenia, ktoré spôsobujú **praktické aplikačné problémy** a následne spravidla dochádza k ďalšej novelizácii zákona, ktorá by dôslednejšou prípravou nebola potrebná. Ako príklad je možné uviesť zvýšenie výmery dovolenky pre zamestnancov, ktorí nedovŕšili 33 rokov veku, ale trvalo sa starajú o dieťa, kedy neboli riešené praktické otázky, kto sa považuje za osobu trvale sa starajúcu o dieťa, ako túto skutočnosť preukázať, od kedy vzniká tento nárok, ak sa dieťa narodí v priebehu roka atď. Uvedené riešila ďalšia novela Zákonníka práce. Iným príkladom je zavedenie finančného príspevku na stravovanie, ktoré malo umožniť rovnocenný výber medzi finančným príspevkom a gastrolístkom. Taktiež sa uvedené prvýkrát nepodarilo a ustanovenia boli následne novelizované.

V nasledujúcej podkapitole je uvedená podrobná analýza pripomienkového procesu a dôsledkov v prípade novely, ktorou sa zavádzala na Slovensku e-Kasa. Išlo o závažnú zmenu v podnikateľskom prostredí, ktorá pripomienkovaním prešla, no napriek tomu s ňou boli spojené rôzne problémy, ktoré mali za následok ďalšie legislatívne zmeny. Zároveň je vhodným príkladom práve v čase, kedy sa na Slovensku plánuje zavedenie tzv. e-Faktúry (real time invoicing), ktoré je v mnohých parametroch podobné zavedeniu e-Kasy, avšak s výrazne významnejšími dopadmi na podnikateľské prostredie.

1.3 Analýza pripomienkového konania na konkrétnom príklade

Medzirezortné pripomienkové konanie (ďalej len „MPK“) vo vzťahu k novele zákona č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoERP“), ktorou bol do právneho poriadku Slovenskej republiky zavedený systém E-kasy, a teda vo

vzťahu k zákonu č. 368/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa ZoERP, prebiehalo v čase od 11.07.2018 do 31.07.2018 pod nasledovným číslom legislatívneho procesu [LP/2018/456](#).

Počas MPK bolo vznesených 146 pripomienok, z ktorých 89 bolo zásadných (t. j. 60,95 % z celkového počtu vznesených pripomienok).

Akceptovaných bolo 51 pripomienok (z toho zásadných 24), čiastočne akceptovaných bolo 16 pripomienok (z toho 12 zásadných) a neakceptovaných bolo 76 pripomienok (z toho 52 zásadných). V percentuálnom vyjadrení vo vzťahu k všetkým pripomienkam (aj zásadným, aj obyčajným) miera akceptovaných pripomienok predstavovala 35,66 %, miera čiastočne akceptovaných pripomienok predstavovala 11,19 % a miera neakceptovaných pripomienok predstavovala 53,15 %. Pre úplnosť uvádzame, že v celkovej percentuálnej kalkulácii 3 pripomienky zo 146 pripomienok neboli započítavané, keďže neboli vyhodnotené ako pripomienky v pravom slova zmysle.

Nasledujúca tabuľka obsahuje základný prehľad pripomienok, ktoré boli počas MPK vznesené:

Tabuľka 30 **Prehľad pripomienok vznesených počas MPK (zákon č. 289/2008 Z. z.)**

Špecifikácia pripomienky	Subjekty s rovnakou pripomienkou	Počet subjektov s rovnakou pripomienkou	Typ a akceptácia pripomienky	
			Z-O ⁴	A-N-ČA ⁵
<u>Hromadná pripomienka</u> • finančná nákladnosť systému E-kasy; • snaha ponechať doposiaľ využívaný hardware; • systém E-kasy nezohľadňuje súčasný stav techniky a technológií; • systém E-kasy je náročný na prácu daňových úradníkov – zvýšenie nákladov na zaškolenie; • nedokonalosť E-kasy vytvára priestor pre protiprávnu činnosť a možnosť obchádzania; • nevyhnutnosť kontrol zo strany DÚ – vysoká nákladovosť E-kasy pre štát; • zvýšenie represie na úkor plánovaného zvýšenia preventívnych zákrokov; • návrh na zvýšenie bezpečnosti v off-line režime, evidencia predbežných účteniek, jednoznačná identifikácia fiškálneho zariadenia; • návrh na doplnenie minimálnych požiadaviek na informácie pri zasielaní dokladu elektronickou formou; • absentujúci termín transformácie používaných pokladníc na on-line a rozsah zverejnených údajov; • návrh na zrealizovanie lehôt na implementáciu E-kasy;	APZ ⁶	9	Z	ČA
	RÚZ SR ⁷		Z	ČA
	SOPK ⁸		Z	A
	ELCOMP		Z	ČA
	SAPFiZ ⁹		O	ČA
	SAMP ¹⁰			
	SŽZ ¹¹			
	ASERP ¹²			
	PKS ¹³			

⁴ Z – zásadná; O – obyčajná;

⁵ A – akceptovaná; N – neakceptovaná; ČA – čiastočne akceptovaná;

⁶ Asociácia priemyselných zväzov

⁷ Republiková únia zamestnávateľov

⁸ Slovenská obchodná a priemyselná komora

⁹ Slovenská Asociácia Predajcov Fiškálnych Zariadení

¹⁰ Slovenská asociácia malých a stredných podnikov

¹¹ Slovenský živnostenský zväz

¹² Asociácia elektronických registračných pokladníc

¹³ Potravinárska komora Slovenska

• upozornenie na možnosť zneužitia „privátneho“ kľúča, sťahovaného z portálu FS SR – návrh na používanie krypto-čipov; • požiadavka na presnú špecifikáciu unikátneho identifikátora kupujúceho; • požiadavka na úpravu identifikátora pokladničného dokladu; • upozornenie na možnosť off-line protiprávných konaní; • upozornenie na možnosť vydávania identických účteniek viacerým spotrebiteľom; • návrh na ukladanie všetkých účteniek v chránenom elektronickom žurnále. Po uskutočnení spojenia, fiškálne zariadenie samo odošle všetky účtenky finančnej správe; • nepripravenosť návrhu zákona vo vzťahu k štruktúre dátových správ a komunikačnému protokolu; • upozornenie na potrebu certifikácie hardvéru vo vzťahu k povinnosti podnikateľov používať iba zariadenia stanovené zákonom, čo nie je pre laika rozpoznateľné; • návrh na aplikáciu jednoduchého a účinného riešenia, prostredníctvom zabezpečenia neprepisovateľného elektronický žurnálu v zaplombovanej daňovo-komunikačnej jednotke, aby sa tak zamedzil výkon neoprávnených operácií so zaznamenanými údajmi fiškálneho zariadenia počas vytvárania účtenky, uzatvorenia účtenky a v off-line móde; • upozornenie na nedostatočnú lehotu medzi povinným zavedením E-kasy pre subjekty v HoReCa a pre maloobchod – nestihnú sa odhaliť možné nedostatky.				
§ 4a odsek 2, bod k) <u>Legislatívna pripomienka – špecifikácia definície</u> Požiadavka na špecifikáciu definície „nezameniteľné a neodstrániteľné uloženie“ dátovej správy v on-line registračnej pokladnici pri prekročení hraničnej doby odozvy alebo pri postupe podľa § 3a ods. 3 a jej dodatočné zaevidovanie v systéme e-kasa alebo jej zaslanie do systému e-kasa	AmCham Slovakia¹⁴ RÚZ SR Verejnosť ASERP	4	Z Z Z Z	ČA A A ČA
K bodu 1, § 2 písm. t) <u>Legislatívna pripomienka – špecifikácia definície</u> Požiadavka na doplnenie definície hraničnej doby odozvy, definovanej v § 2 písm. t), o presný časový úsek.	AmCHam Slovakia RÚZ SR ZO SR¹⁵ CJS¹⁶	6	Z Z Z Z	A A A A

¹⁴ Americká obchodná komora

¹⁵ Zväz obchodu SR

¹⁶ COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo

	Klub 500		Z	A
	SAF¹⁷		Z	A
K bodu 58, § 18ce Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2019 <u>Vecná pripomienka – nereálnosť termínov</u> Nereálnosť termínov začatia používania ERP a nedôvodnosť uloženia povinnosti používania ERP skôr pre niektoré typy podnikateľských subjektov (napr. hotely, reštaurácie, jedálne - HORECA).	AmCham Slovakia	13	Z	N
	RÚZ SR		Z	N
	PKS		Z	N
	SAF		Z	N
	SAPPO¹⁸		Z	N
	SKDP¹⁹		Z	N
	SŽZ (v rámci všeobecnej pripomienky)		Z	N
	ZO SR²⁰ (v rámci všeobecnej pripomienky)		Z	N
	APZ		Z	N
	CJS (v rámci všeobecnej pripomienky)		Z	N
	ELCOMP²¹		Z	N
	Klub 500		Z	N

¹⁷ Slovenská asociácia podnikových finančníkov

¹⁸ Slovenská asociácia petrolejárskeho priemyslu a obchodu

¹⁹ Slovenská komora daňových poradcov

²⁰ Zväz obchodu SR

²¹ ELCOM, spoločnosť s ručením obmedzeným, Prešov

	SOPK²² (v rámci všeobecnej pripomienky k dôvodovej správe + samostatná pripomienka)		Z	N
K bodu 25 § 10 ods. 7 <u>Procesná pripomienka - lehoty</u> Návrh na predĺženie lehoty na obnovu prevádzky v prípade poruchy on-line registračnej pokladnice alebo koncového zariadenia z 48 hodín na 7 dní. Upozornenie na problematickosť ustanovenia a možnú stratu údajov v prípade poruchy (APZ).	AmCham Slovakia APZ	2	Z	N
K bodu 2, § 3 ods. 1 <u>Procesná pripomienka - lehoty</u> Návrh na predĺženie lehoty na zaslanie uloženej dátovej správy do systému e-kasa zo 48 hodín na 7 dní (prípadne inú dlhšiu lehotu) (napr. aj v prípade výpadkov systému).	AmCham Slovakia SKDP SŽZ	3	Z Z Z	N N N
K bodu 15, 18, 20 a 25 § 8 ods. 2 § 8 ods. 7 § 8a ods. 1 až 2 a 5, § 10 ods. 6 <u>Legislatívna pripomienka – špecifikácia definície</u> Návrh na zmenu zákonnej formulácie „unikátneho identifikátora kupujúceho“.	AmCham Slovakia Verejnosť	2	Z O	A N
K bodu 11, § 8 ods. 1 <u>Legislatívna pripomienka – špecifikácia definície</u> Návrh na doplnenie definície „zaslanie pokladničného dokladu vyhotoveného pokladnicou e-kasa klient v elektronickej podobe“, ktorou nebude definovaná iba adresa elektronickej pošty kupujúceho, ďalej úprava podmienok zasielania pokladničného dokladu v elektronickej podobe, zákonné zakotvenie rovnocennosti elektronickeho dokladu s „papierovým“ dokladom.	AmCham Slovakia ASERP (v rámci všeobecnej pripomienky) Klub 500 PKS SAF SOPK	6	Z Z Z O Z O	A ČA A A A ČA

²² Slovenská obchodná a priemyselná komora

	(v rámci všeobecnej pripomienky k dôvodovej správe)			
Čl. I bod 9 <u>Technická pripomienka – technický stav</u> Návrhy technických úprav v súvislosti so zabezpečením údajov, softvérom, upozornenie na možnosť manipulovať údajmi prostredníctvom zapperov či fantómvérov.	APZ SOPK	2	Z O	A ČA
K Čl. I bodu 20 návrhu - § 8a zákona <u>Vecná pripomienka – všeobecná</u> Návrh na presun zodpovednosti za údaje zasielané do systému e-kasa z podnikateľov na výrobcov, dovozcov a distribútorov pokladníc, ktorí sú zodpovední za technické požiadavky v procese výroby, resp. nastavenia softvérov.	Klub 500 SAF SOPK Verejnosť	4	Z Z O O	N N ČA N
K Čl. I body 2, 3 a 4 návrhu <u>Procesná pripomienka - lehoty</u> Návrh, aby v prípade nemožnosti zasielania dátových správ do systému e-kasa z dôvodov na strane Finančného riaditeľstva (výpadok), by sa lehota považovala za zachovanú, ak je správa zaslaná do 48 hodín po prijatí oznámenia od FR SR o dostupnosti internetového pripojenia do schránky správ v on-line registračnej pokladnici podnikateľa.	Klub 500 SAF RUZ SR	3	Z Z Z	N ČA ČA
<u>Vecná pripomienka – podvodné konanie</u> Riziko zneužitia systému e-kasa najmä v off-line režime, preto odporúčame venovať zvýšenú pozornosť zabezpečeniu údajov proti neoprávnenému zásahu v off-line režime.	Klub 500 SOPK SAMP ASERP	4	O O O Z	A ČA N ČA
K Čl. I bod 6 návrhu - § 3a ods. 1 zákona <u>Procesná pripomienka – výnimky nepokrytie signálom</u> Návrh úpravy ustanovenia, ktoré upravuje proces získania výnimky v prípade, ak predajné miesto nie je pokryté internetovým signálom. Zadefinovanie zodpovednosti za prípadné znehodnocovanie dokladov v priebehu nedostupnosti internetového pripojenia. Snaha o presun dôkazného bremena na FS SR.	Klub 500 SAF SKDP ASERP	8	Z Z Z Z	N N N ČA

	PKS		Z	N
	RÚZ		Z	ČA
	SAMP		O	N
	SOPK		O	ČA
K Čl. I bod 6 návrhu - § 3a ods. 4 zákona <u>Procesná pripomienka - lehoty</u> Priebežné ukladanie údajov z dátovej správy v on-line registračnej pokladnici a zasielanie do systému e-kasa raz za 30 dní.	Klub 500	1	Z	A
<u>Vecná pripomienka všeobecná</u> Prijatie efektívneho systému pre užívateľov, a teda aby bolo možné využitie doteraz užívaného hardvéru po doplnení nového online modulu.	Klub 500	3	O	-
	SOPK		O	ČA
	SAMP		O	N
Čl. I body 2, 3, 4, 6 <u>Technická pripomienka – technický stav</u> Upozornenie na to, že návrh zákona nerieši, ako majú byť dátové správy zasielané do systému e-kasa, čím sa vytvára priestor pre podvody v off-line priestore. Možnosť využitia jestvujúcich zariadení, v ktorých účtenky a transakcie sú bezpečne ukladané všetky do chráneného elektronického žurnálu.	APZ	2	Z	ČA
	SOPK		O	ČA
Čl. I bod 1, bod 22 a bod 59 <u>Procesná pripomienka – 3x – správca dane</u> Návrh na uloženie povinnosti pre správcu dane uviesť dátum zverejnenia úplnej, detailnej špecifikácie, ktorá sa nebude dopĺňať, alebo meniť, ako aj definovať identifikátor a dátovú štruktúru – formát, a to s cieľom, aby výrobcovia zariadení dokázali včas uspokojiť dopyt (bez potreby upgradu a zvyšovania nákladov podnikateľov).	APZ	2 (4 pripomienky)	Z	N
	Verejnosť		O	N
Čl. I body 7, 8 <u>Technická pripomienka – technický stav</u> Upozornenie, že bežný podnikateľ nie je schopný rozpoznať, či zariadenie spĺňa zákonné požiadavky. Na uvedený účel slúži certifikácia zariadení.	APZ	2	Z	ČA
	Verejnosť		O	N
Čl. I bod 1	APZ	2	Z	N

<u>Vecná pripomienka všeobecná</u> Koncept systému E-kasa nezodpovedá súčasnému stavu techniky, ani súčasnému stavu technológií a poznania pre zabezpečenie správy výberu daní v maloobchode a segmente HoReCa. Náročnosť a nákladnosť E-kasy na prevádzku a implementáciu. Nedostatočná bezpečnosť, možnosť korupcie pri kontrolách.	SOPK		O	ČA
Čl. I body 26 a 27 <u>Vecná pripomienka – podvodné konanie</u> Upozornenie na možnosť používania nezabezpečených fiškálnych zariadení a podvodné konanie.	APZ	1	Z	N
K bodu 2 (§ 3 ods. 1,3,7,) + K bodu 6. (§ 3a ods. 3) <u>Legislatívna pripomienka – špecifikácia definície</u> Požiadavka na špecifikáciu procesu posielania dát o vkladoch a výberoch tak, aby nedochádzalo k technickým problémom.	CJS ZO SR	2	Z Z	ČA N
K bodu 1 (§ 2 písm. c) <u>Legislatívna pripomienka – špecifikácia definície</u> Zadefinovať kvalitu internetového pripojenia pre systém e-kasa.	CJS RÚZ SR ZO SR	3	Z Z Z	N N N
K bodu 2 (§ 3 ods. 1,3,7,) + K bodu 6. (§ 3a ods. 3) <u>Procesná pripomienka – zasielanie dokladov</u> Určiť spôsob náhradného odoslania vystavených dokladov neodoslaných z dôvodov na strane podnikateľa (napr. pri výpadku internetového pripojenia a z iných dôvodov). Návrh obsahuje režim iba pri výpadku na strane FS SR.	CJS ZO SR	2	Z Z	ČA A
K bodu 2 (§ 3 ods. 1,3,7,) + K bodu 6. (§ 3a ods. 3) <u>Procesná pripomienka – zasielanie dokladov</u> Určiť, aby k odoslaniu transakcie dochádzalo až po zaplatení spotrebiteľom.	CJS ZO SR RÚZ SR SAMP	4	Z Z Z O	N N ČA N
K bodu 2 (§ 3 odsek 1, 3 7) <u>Vecná pripomienka – všeobecná</u>	CJS ZO SR	5	Z Z	N N

Zadefinovať dôsledky a zodpovednosť za prípadné znehodnotenie dokladov v priebehu nedostupnosti internetového pripojenia alebo pri prekročení hraničnej doby odozvy.	ASERP		Z	ČA
	RÚZ SR		Z	ČA
	SOPK		O	ČA
K bodu 54 (§ 17 ods. 2) <u>Procesná pripomienka – správca dane</u> Upraviť znenie tak, že „pred spisovaním úradného záznamu z každej kontroly, je zamestnanec finančnej správy povinný preukázať sa služobným preukazom“.	CJS	4	Z	N
	RÚZ SR		Z	N
	ZO SR		Z	N
	SAMP		O	N
K bodu 6 (§ 3a ods. 1,2) <u>Procesná pripomienka – nepokrytie signálom</u> Konkretizovať priamo v zákone spôsob “preukázania” daňovému orgánu nepokrytie predajného miesta internetom. Nestačí, ak je to uvedené v dôvodovej správe. Ak predkladateľ zákona myslí pod pojmom “preukázanie” potvrdenie od operátorov, je potrebné týchto operátorov bližšie definovať.	CJS	4	Z	N
	ZO SR		Z	N
	Verejnosť		O	N
	ASERP		Z	ČA
<u>Vecná pripomienka všeobecná</u> 1. neobjektívnosť prebiehajúceho testovania systému e-kasa; 2. nedostatočný odstup medzi fázou HoReCa a maloobchodom – nebude možné zhodnotiť a odstrániť nedostatky; 3. nebude dosiahnutý deklarovaný prínos – odpadnutie nutnosti robenia denných uzávierok pokladne; 4. upozornenie na možnosť tlače viacerých originálov bločkov – možnosť zneužitia zo strany zamestnancov.	CJS	2	O	N
	ZO SR		Z	N
Pripomienky na vypustenie novelizačného čl. II. (nesúvisiace so ZoERP)	UčPS	2	Z	A
	SFZ		O	A
	SOV ²³		Z	A
Návrhy na úpravy v sprievodných dokumentoch (napr. doložka vplyvov, dôvodová správa)	ÚPPVII ²⁴	1	Z	A
Legislatívno-technické pripomienky	MDaV SR	12	-	-

²³ Slovenský olympijský výbor

²⁴ Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu

	MK SR MO SR MPRV SR MS SR MŠVVaŠ SR MV SR NBS ÚPV SR ASERP OAPSVLUVSR SOPK	(28 pripomienok)		
Pripomienky nad rámec úpravy	UčPS Verejnost'	2 (11 pripomienok)	-	-
Linky na odborné články a analýzy - označené ako pripomienka	ASERP	1	-	-
Bez pripomienok	AZZZ SR²⁵	1	-	-

Tabuľka 31 Vyhodnotenie najvýznamnejších pripomienok a dôsledky ne/akceptácie (zákon č. 289/2008 Z. z.)

OZNAČENIE PRIPOMIENKY	DÔSLEDKY
Vecné pripomienky upozorňujúce na nereálnosť termínov a diskrimináciu segmentu HoReCa	Išlo o najvýznamnejšiu skupinu pripomienok, na ktoré či už samostatne, alebo ako súčasť hromadných pripomienok, upozorňovalo celkom <u>13 pripomienkujúcich subjektov</u> zapojených do MPK. Podnikateľské subjekty poukazovali na nereálne termíny, ktoré boli obsiahnuté v návrhu zákona, súvisiace s plánovaným zavedením systému E-kasa, čo odôvodňovali prednostne nepripravenosťou samotného štátu na certifikačný proces, ktorý mal predchádzať začiatku používania systému E-kasa v praxi, nedostatočným a neskorým definovaním technických požiadaviek a parametrov pre výrobcov či dodávateľov softvérového a hardvérového vybavenia, nedostatočnou pripravenosťou podnikateľského sektora na E-kasu. Predmetné pripomienky zo strany Ministerstva financií Slovenskej republiky (ďalej len „MF SR“) <u>neboli akceptované</u>, a to s vágnym zdôvodnením, podľa ktorého vzhľadom na očakávaný prínos systému E-kasy MF SR zotrváva na pôvodnom návrhu. Počas legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „NR SR“) bola účinnosť niektorých ustanovení novely posunutá na október 2019, a to v dôsledku pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov výborov NR SR, avšak základné termíny, súvisiace so zavedením systému E-kasy, a teda 1. apríl 2019 (pre podnikateľov, ktorým vznikne povinnosť evidovať tržby po prvýkrát, musia od 1. apríla 2019 používať E-kasu) a 1. júl 2019 (najneskorší možný termín na obligatórne používanie systému E-kasy pre podnikateľov, ktorí doposiaľ využívali na evidenciu tržieb elektronickú registračnú pokladnicu), zostali bezo zmeny.

²⁵ Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky

	Vzhľadom na pomalú certifikáciu, ktorá bola spôsobená prednostne neskorým špecifikovaním technických požiadaviek zo strany štátu, ďalej aj vzhľadom na nemožnosť výrobcov vyrábať a dodávateľov dodávať pokladnice bez certifikácie a enormný dopyt po pokladniciach, sa predpovede podnikateľského sektoru naplnili, ktorú skutočnosť napokon MF SR riešilo v skrátenom legislatívnom konaní. Národnou radou SR bola na poslednú chvíľu prijatá novela ZoERP č. 188/2019 Z. z., ktorá nadobudla účinnosť presne dňa 1. júla 2019, t. j. v rovnaký deň, kedy už všetky subjekty mali byť obligatórne napojené na systém E-kasa. Išlo o doplnenie prechodného ustanovenia do ZoERP, v zmysle ktorého do 31. decembra 2019 nebudú ukladané pokuty za nepoužívanie systému E-kasa, ak podnikateľský subjekt požiadal o pridelenie kódu pokladnice e-kasa klient pred nadobudnutím účinnosti novely. Tu je nevyhnutné upozorniť, že vzhľadom na skrátené legislatívne konanie nebolo podnikateľským subjektom umožnené návrh zákona pripomienkovať, pričom pôvodne zo strany MF SR navrhnutý bol odklad ukladania pokút len do 30. septembra 2019, ktorého podmienkou malo byť aj to, že podnikateľský subjekt preukáže, že si záväzne objednal už certifikovanú on-line registračnú pokladnicu. Pro-podnikateľská úprava návrhu zákona, a teda odklad ukladania pokút až do 31. decembra 2019 a zrušenie v predchádzajúcej vete špecifikovanej podmienky, bolo výsledkom pozmeňujúceho návrhu poslanca počas legislatívneho procesu v NR SR. Ako pridružená bola pri pripomienkach, ktoré v MPK upozorňovali na nereálnosť štátom navrhnutých termínov na zavedenie E-kasy, uvádzaná často i nedôvodnosť časti prechodného ustanovenia návrhu zákona, v zmysle ktorého sa E-kasa mala v tzv. segmente HoReCa, a teda pre hotely, reštaurácie, kaviarne, pohostinstvá a obdobné podnikateľské subjekty, obligatórne používať už od 1. apríla 2019. Bolo upozorňované na diskrimináciu predmetného segmentu I napriek tomu, že vo vyhodnotení MPK bolo zo strany MF SR uvedené, že táto pripomienka nie je akceptovaná, do znenia návrhu zákona, ktorý bol predložený na prerokovanie a schválenie Vláde SR, sa uvedený odsek prechodných ustanovení už nedostal. Dôsledkom „zamľčanej“ akceptácie tejto pripomienky bolo, že subjekty zo segmentu HoReCa začali systém E-kasy používať spoločne s ostatnými podnikateľskými subjektmi a za rovnakých podmienok.
Vecné pripomienky upozorňujúce na možnosť podvodného konania	Tento typ pripomienok bol vznesený <u>celkovo 7-krát</u>, a to 5-timi subjektmi v hromadných pripomienkach, rovnako tak aj ako samostatná pripomienka u 2 subjektov. Na uvedený problém však okrajovo poukazovali i ďalšie subjekty vo svojich všeobecne orientovaných pripomienkach. Vo vzťahu k pripomienke Klubu 500 bola táto pripomienka zo strany MF SR vyhodnotená ako akceptovaná, avšak napríklad pri APZ bola pripomienka zo strany MF SR vyhodnotená ako neakceptovaná. Máme však za to, že v nadväznosti na MPK došlo zo strany MF SR k <u>čiastočnej akceptácii</u> a úprave technického riešenia on-line registračnej pokladnice. V nadväznosti na túto úpravu bol upravený aj proces certifikácie. Máme za to, že aj táto dodatočná úprava zo strany MF SR mala za následok, že špecifikácia technických požiadaviek na pokladnice a certifikáciu bola zo strany MF SR sfinalizovaná až približne v decembri 2018, v dôsledku čoho už výrobcovia nemali dostatok času na absolvovanie certifikačného procesu tak, aby boli schopní uspokojiť dopyt včas a v lehotách pôvodne obsiahnutých v novele ZoERP. Opodstatnenosť vznesenej pripomienky je badateľná aj z medializovaného prípadu z novembra 2019, kedy boli Investigatívnym centrom Jána Kuciaka (ICJK) v spolupráci s obchodnou spoločnosťou Nethemba s.r.o. zistené a popísané bezpečnostné nedostatky

	v systéme E-kasy. Jedná sa v podstate o presne tie isté nedostatky, ktoré popisovali pripomienkujúce subjekty počas MPK, a teda prostredníctvom jednoduchého programu je možné vydávať tak falošné bločky, ako aj opakovane vytlačiť bločky originálne.²⁶
Procesné pripomienky - lehoty	Pripomienky procesného charakteru, ktoré upozorňovali na nedostatočné časové rozpätia v návrhu zákona, ako napríklad lehota na obnovu prevádzky v prípade poruchy on-line registračnej pokladne, lehota na zaslanie uloženej dátovej správy do systému E-kasa, lehota na zasielanie dátových správ v prípade výpadkov zo strany Finančného riaditeľstva SR, boli vznesené <u>4 subjektmi</u>, a to aj ako súčasť viacerých samostatných pripomienok. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že tieto pripomienky zo strany MF SR <u>neboli akceptované</u> (iba pri SAF je 1 pripomienka vyhodnotená ako čiastočne akceptovaná). Dôsledok neakceptácie pripomienok je možno vidieť v legislatívnom procese z konca roku 2019, kedy bol NR SR prijatý zákon č. 369/2019 Z. z. , ktorý bol aj nepriamou novelou ZoERP. Napriek tomu, že počas MPK k pôvodnému návrhu zákona, ktorým bol zavedený systém E-kasy, MF SR zotrvalo na tom, že 48-hodinová lehota na dodatočné zasielanie údajov do systému E-kasy v prípade, ak je E-kasa v off-line režime, je dostatočná, už koncom roku 2019 MF SR pro-podnikateľsky uvedenú lehotu predlžuje na 96 hodín.
Legislatívne pripomienky - definícia unikátneho identifikátora kupujúceho	Viacero podnikateľských subjektov počas MPK namietalo nedostatočnú definíciu tzv. unikátneho identifikátora kupujúceho, a to konkrétne <u>5 subjektov</u> v rámci vznesených hromadných pripomienok, z ktorých jeden subjekt vzniesol uvedenú pripomienku aj samostatne. MF SR predmetnú pripomienku vyhodnotilo ako <u>akceptovanú</u>, definícia bola upravená. Napriek akceptácii štátom bola dňa 17.9.2019 časť zákona č. 368/2018 Z. z., pojednávajúca o unikátnom identifikátore kupujúceho, napadnutá 33-mi poslancami vtedajšej opozície na Ústavnom súde Slovenskej republiky (ďalej len „ÚS SR“). ÚS SR dňa 10.11.2021, a teda po viac ako dvoch rokoch od podania návrhu na začatie konania, rozhodol, že ustanovenie § 8a ods. 1 zákona č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice v časti „unikátny identifikátor kupujúceho, ak je predložený kupujúcim pred zaevidovaním prijatej tržby“ nie je v súlade s čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu predmetné ustanovenie stratilo účinnosť s tým, že NR SR je povinná do šiestich mesiacov od vyhlásenia rozhodnutia ústavného súdu uviesť citované ustanovenie do súladu s Ústavou Slovenskej republiky. Ak k náprave nedôjde, potom predmetné ustanovenie stratí platnosť. Nález ÚS SR č. PL. ÚS 25/2019-117 bol dňa 17.12.2021 publikovaný v Zbierke zákonov SR pod č. 492/2021 Z. z.. K vysloveniu nesúladu s elementárnym právom na nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia, právom na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života a právom na ochranu pred neoprávneným zhromažďovaním, zverejňovaním alebo iným zneužívaním údajov došlo z dôvodu, že podľa názoru ÚS SR: „Zbieranie a odosielanie unikátneho identifikátora kupujúceho do centrálnej databázy finančnej správy podľa § 8a ods. 1 ZoERP považuje ústavný súd za protiústavné z dôvodu absencie

²⁶ Redakcia CyberSec.sk. eKasa má vážne technické nedostatky, doklady možno falšovať. Cybersec.sk [online]. 2019. [cit. 29.12.2021]. Dostupné na: <https://cybersec.sk/spravy/z-domova/ekasa-ma-vazne-technicke-nedostatky-doklady-mozno-falsovat/>

	<i>legitímnosti zásahu. Ústavný súd pritom upozorňuje, že prípadné rozšírenie na tieto údaje by znamenalo zásadné zintenzívnenie zásahu do práva na ochranu súkromia a osobných údajov, pokiaľ by nebolo realizované na základe preukázateľnej dobrovoľnosti.</i> Vyššie uvedené pre podnikateľské subjekty znamená, že nesmú od spotrebiteľov požadovať predmetný unikátny identifikátor kupujúceho a tento nie je ďalej možné zasielať do systému E-kasa (a to minimálne do prípadnej úpravy ZoERP zo strany NR SR).
Hromadné pripomienky	Ako z predchádzajúcej tabuľky vyplýva, tento typ pripomienok bol počas MPK vznesený <u>5-timi subjektmi</u> v skoro totožnom znení. Zo strany MF SR boli hromadné pripomienky vyhodnotené ako <u>čistočne akceptované</u>. Keďže v rámci hromadných pripomienok boli pripomienkované presne tie isté nedostatky návrhu zákona, ktoré sú obsiahnuté pri vyššie analyzovaných pripomienkach, ako napríklad nereálnosť termínov spustenia systému E-kasa, upozornenie na možnosť podvodného konania atď., samostatne sa v tomto texte analýze hromadných pripomienok nevenujeme, keďže by šlo o duplicitnú analýzu už vyššie analyzovaných pripomienok.

1.4 Analýza zákonov ovplyvňujúcich podnikanie z hľadiska procesu v Národnej rade SR

V tejto časti analýzy regulačného rámca a legislatívneho procesu sa zameriame na štádium legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky (v parlamente), predovšetkým na **pozmeňujúce a doplňujúce návrhy výborov NRSR aj poslancov NRSR**. Ide o zmeny, ktoré sú do znenia zákona vložené až v druhom čítaní v parlamente, teda k nim neprebíha pripomienkové konanie, avšak môžu mať významný vplyv na podnikateľské prostredie. Okrem nepripomienkovania je ďalšou nevýhodou (napr. v prípade zavádzania nových regulácií, resp. povinností) obvykle krátky čas na prípravu, keďže po zmenách v druhom čítaní sa štandardne pristupuje k tretiemu čítaniu, čím je novela zákona schválená (nasleduje už len podpis prezidenta SR). V tejto časti je analyzovaných jedenásť najdôležitejších zákonov s vplyvom na celé podnikateľské prostredie, ktoré bolo uvedené na začiatku prvej kapitoly tohto dokumentu.

Tabuľka 32 **Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ObZ“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>389/2015 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 3 body vo vzťahu k ObZ (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 3 body legislatívno-technická úprava

					Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ObZ</u> Zámerom novely bolo vytvoriť novú formu obchodnej spoločnosti, ktorá ponúkne komplexné riešenie pre rizikové investovanie do obchodných spoločností – jednoduchú spoločnosť na akcie. Prostredníctvom pozmeňovacích návrhov vo výboroch sa riešili len legislatívno-technické pripomienky.					
<u>117/2015</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o cenných papieroch	NIE	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ObZ</u> Novela sa týkala úpravy režimu vedenia zoznamu akcionárov. Po zavedení plného členského princípu Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s. pristúpil k vytvoreniu systému pre centrálné poskytovanie údajov zo zoznamu akcionárov a následne bolo možné decentralizovať vedenie zoznamu akcionárov.					
<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 12 bodov vo vzťahu k ObZ (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>9 bodov legislatívno- technická úprava 3 body dopĺňajúca úprava, zmena účinnosti</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ObZ</u> Novela zákona si dala za cieľ zamedziť nepoctivým fúziám obchodných spoločností, riešiť problematiku tzv. bielych koní, posilniť zodpovednosť štatutárnych orgánov obchodných spoločností, ako aj spoločníkov týchto spoločností. Vo výsledku predkladateľ od navrhovaných opatrení očakával zlepšenie podnikateľského prostredia najmä s ohľadom na zamedzenie vzniku deformácií, ktoré bránia riadnemu podnikaniu a poškodzujú veriteľov. Prostredníctvom pozmeňovacích návrhov boli riešené najmä legislatívno-technické nedostatky návrhu zákona. Jediná vecne riešiacia pripomienka Ústavnoprávneho výboru doplnila ustanovenie výnimky z obchodného tajomstva (a teda získanie, využitie alebo sprístupnenie obchodného tajomstva sa nepovažuje za neoprávnené, ak k nemu došlo za účelom ochrany verejného záujmu najmä v súvislosti s odhalením protiprávneho konania alebo inej protiprávnej činnosti).					
<u>112/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch	NIE vo vzťahu k ObZ	NIE vo vzťahu k ObZ	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ObZ</u> Vo vzťahu k Obchodnému zákonníku novela zákona priniesla len kozmetickú legislatívnu úpravy definície podnikania o činnosť vykonávanú za účelom dosiahnutia merateľného pozitívneho sociálneho vplyvu, aby sa ustanovenia o hospodárskom podnikaní vzťahovali aj na hospodársku činnosť vykonávanú nie za					

účelom dosahovania zisku. Dôvodom je, že bez takejto zmeny by sociálne podnikanie – ktorého základným znakom je, že sa nevykonáva za účelom dosahovania zisku – zostalo mimo regulácie podnikania ako takého.					
<u>156/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 3 body (schválené)	NIE	NIE	Výbory 3 body legislatívno- technická úprava Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu ObZ:</u> Novelou Obchodného zákonníka sa predovšetkým transponovala smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/828 zo 17. mája 2017, čím sa odstránili prekážky v cezhraničnom investovaní alebo pri účasti a hlasovaní akcionárov na valnom zhromaždení prostredníctvom elektronických prostriedkov, uľahčil sa prenos informácií, zavedenie novej úpravy odmeňovania členov orgánov verejnej akciovej spoločnosti. Prostredníctvom pozmeňovacích návrhov boli riešené legislatívno-technické nedostatky návrhu zákona.					
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR cez zákon o niektorých opatreniach v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19	ÁNO – 2 body (schválené)	NIE vo vzťahu k ObZ	NIE	Výbory 2 body legislatívno- technická úprava
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ObZ</u> Návrh zákona bol vypracovaný z dôvodu akútnej potreby zlepšenia podnikateľského prostredia zasiahnutého opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Zároveň sa návrhom zákona odstraňujú zbytočné byrokratické ustanovenia v jednotlivých zákonoch, zrušujú sa viaceré povinnosti, odstraňujú prekážky v podnikaní a znižujú náklady pre podnikateľov. V prípade obchodného zákonníka sa to týkalo možnosti zvýšenia základného imania z vlastných zdrojov alebo z nerozdeleného zisku bez potreby dokladania auditovanej účtovanej závierky. Pripomienky len spresňujúce a legislatívno-technické.					
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 7 bodov vo vzťahu k ObZ (schválené)		NIE vo vzťahu k ObZ	Výbory NR SR (ÁNO): 6 bodov legislatívno- technická úprava, spresnenie znenia 1 bod úprava prechodných ustanovení, účinnosť. Poslanci NR SR (NIE)

Všeobecne k novele vo vzťahu k ObZ

Návrhom zákona sa realizovali opatrenia na zlepšenie fungovania obchodného registra, potieranie nečestných praktík pri likvidáciách obchodných spoločností, prepojenie verejných registrov týkajúcich sa podnikateľského sektora s cieľom zvýšiť transparentnosť podnikateľského prostredia a poskytnúť nielen podnikateľom relevantné informácie o subjektoch zapísaných v obchodnom registri, ktorí vstupujú do zmluvných a iných právnych vzťahov.

<u>519/2021</u> <u>Z.z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 2 body (schválené)	NIE	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava, spresnenie znenia</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
--------------------------------	----------	-----------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ObZ

Účelom návrhu zákona je umožniť pokračovanie v činnosti obchodným spoločnostiam, ktoré nesplnili povinnosť premeny menovitej hodnoty vkladov a menovitej hodnoty základného imania zo slovenskej meny na eurá podľa osobitných predpisov, čo viedlo podľa zákona k ich výmazu z obchodného registra.

Výbor NR SR:

Prijatý pozmeňujúci návrh stanovuje prerušenie plynutia lehôt, určuje sa dodatočná lehota na uplatňovanie práv a plnenie povinností v oblasti verejného práva (daňové predpisy, predpisy sociálneho zabezpečenia a pod.) a ustanovuje sa, že na zánik spoločnosti, ktorej zápis bol obnovený sa nebude prihliadať (napr. v rámci správy daní, v rámci súdneho alebo iného konania, ale aj v rámci súkromnoprávných vzťahov).

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, novelizovaný 7-krát, z čoho vo všetkých prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 7 novelám zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 29 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých všetky boli schválené, pričom zo schválených bodov bolo 20 legislatívno-technických a 9 bodov malo doplňujúci charakter, týkajúci sa zmeny účinnosti alebo prechodných ustanovení.

Pozmeňujúce návrhy vznesené vo výboroch vo vzťahu k novelám Obchodného zákonníka zásadným spôsobom nemenili charakter ani cieľ návrhu zákona tak ako bol prezentovaný predkladateľom návrhu zákona v predošlom legislatívnom procese.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky sme nezaznamenali nuansy.

Tabuľka 33 **Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „OR“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>389/2015 Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez novelu obchodného zákonníka	NIE	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k OR</u> Nakoľko šlo o nepriamu novelu cez Obchodný zákonník, ktorým sa vytváral právny rámec pre novú obchodnú spoločnosť, zákon o obchodnom registri bol doplnený o zapisované údaje - o údaje jednoduchej spoločnosti na akcie.					
<u>141/2017 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO 8 bodov (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>5 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>2 body vecná úprava – uľahčenie</i> <i>1 bod posun účinnosti</i> Poslanci NR SR (NIE):
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k OR</u> Novela zákona o obchodnom registri mala za cieľ splniť požiadavky smernice EÚ a to systému prepojenia centrálnych registrov, obchodných registrov a registrov spoločností, ako aj povinnosť zverejňovania informácií o zapisovaných údajov a poskytovania uložených listín v elektronickej podobe prostredníctvom tohto systému.					
<u>264/2017 Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez novelu obchodného zákonníka	ÁNO – 4 body vo vzťahu k OR (schválené)	NIE	NIE	Výbory: <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>4 body vecná úprava spresňujúca</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k OR</u> V nadväznosti na novelizáciu Obchodného zákonníka sa v ďalších novelizačných článkoch vstupuje aj do iných zákonov, a teda aj do zákona o obchodnom registri, pokiaľ ide o zavedenie povinnosti spoločností zúčastnených na zlúčení alebo splynutí dať vyhotoviť správu audítora o zistených skutočnostiach a uložiť ju do zbierky listín, zmenu pri preukazovaní ustanovenia do funkcie štatutárneho orgánu alebo jeho člena podpisovými vzormi s úradne osvedčeným podpisom v prítomnosti notára alebo povereného zamestnanca obce, ako aj zmeny pri preverovaní skutočností pred zápisom zmeny spoločníka do obchodného registra zo strany registrového súdu.					

Zmeny vo výboroch:

Zmeny sa týkali najmä spresnenia procesu a prístupu registrového súdu k overovaniu navrhovaných údajov na zápis s referenčnými registrami, ako aj doplnenie zasielania odmietnutia o vykonaní zápisu účastníkovi konania v elektronickej podobe (čo doteraz nebolo možné). Preto drobné zmeny, ktoré boli prijaté v parlamentnom výbore prispeli k zvýšeniu právnej istoty účastníkov a zjednodušili proces.

<u>52/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti	ÁNO 2 body vo vzťahu k OR (schválené)	NIE	NIE	Výbory: 2 body legislatívno-technická úprava Poslanci NR SR (NIE)
--	--	---------------------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k OR

Novela zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti priniesla povinnosť obchodných spoločností zapisovať do obchodného registra tzv. konečných užívateľov výhod, ktorá sa týka všetkých obchodných spoločností a priniesla administratívnu záťaž pre všetky spoločnosti.

Výbory NR SR:

Pokiaľ ide o legislatívny proces, neboli zaznamenané významnejšie zmeny v znení návrhu zákona, ku ktorým by prispeli výbory NR SR.

<u>373/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela o riešení krízových situácií na finančnom trhu	NIE vo vzťahu k zákonu o OR	NIE	NIE	
---	---	-----------------------------	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu OR:

Pokiaľ ide o zákon o obchodnom registri, novelou zákona povinnosť zápisu údajov o konečných užívateľoch výhod okrem subjektov verejnej správy a emitentov cenných papierov podľa § 2 ods. 3 zákona o obchodnom registri nemá ani subjekt, ktorý je už zapísaný v registri partnerov verejného sektora (podľa zásady jedenkrát a dosť). Spoločnosti, ktoré sú ako partneri verejného sektora nemajú povinnosť zapisovať sa do registra KUV, nakoľko v RPVS osoba ktorá je KUV je už zapísaná.

<u>311/2019</u> <u>Z. z.</u>	Poslanecký návrh zákona	NIE	NIE	NIE	
---	-------------------------	-----	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k OR

Tu sa poslaneckým návrhom upravovala lehota na vybavenie návrhov zápis do OR pre zápis KUV. Predchádzajúcou novelou nebola lehota stanovená. Keďže súdy boli týmito návrhmi zahŕtené a predpokladalo sa, že to súdy stihnú zapísať najneskôr do konca júna 2020. Pričom k niektorým zápisom nedošlo ani do konca roka 2021, teda viac ako 2 roky po podaní návrhov na zápis.

Vo výboroch k návrhu zákona neboli pripomienky.

Táto novela zákona o obchodnom registri je typickým príkladom, keď štát vytvorí pre všetkých podnikateľov administratívnu záťaž, ktorú sám nie je schopný plniť s ohľadom na poddimenzované obsadenie obchodných registrov vyššími súdnymi úradníkmi.

<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez novelu obchodného zákonníka	ÁNO – 12 bodov vo vzťahu k OR (schválené)	NIE	NIE vo vzťahu k OR	Výbory NR SR (ÁNO): <i>11 bodov legislatívno-technická úprava, spresnenie znenia</i> <i>1 bod úprava prechodných ustanovení, účinnosť.</i> Poslanci NR SR (NIE)
---------------------------------	--	---	-----	--------------------	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k OR

Návrhom novely zákona vo vzťahu k obchodnému registru sa riešilo zapisovanie rodných čísel, výlučne elektronické podávanie návrhov.

<u>312/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku	NIE vo vzťahu k OR	NIE	NIE vo vzťahu k OR	-
---------------------------------	--	--------------------	-----	--------------------	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k OR

Vzhľadom na zavedenie zaistenia majetkovej účasti v právnickej osobe v Trestnom poriadku sa navrhuje v zákone o obchodnom registri zaviesť pravidlo, podľa ktorého sa bude zaistenie majetkovej účasti a zrušenie tohto zaistenia zapisovať do obchodného registra. Zabezpečí sa tak publicita tejto skutočnosti aj vo vzťahu k osobám, ktoré majú záujem nadobudnúť majetkovú účasť.

<u>403/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO 1 (schválený)	NIE	ÁNO	Výbory: <i>1 významná zmena</i>
---------------------------------	----------	-------------------	-----	-----	------------------------------------

Všeobecne k novele vo vzťahu k OR

Cieľom predkladanej právnej úpravy je zavedenie mechanizmu automatického doplnenia identifikačných údajov (na základe referencovania hodnôt údajov vo vzťahu k referenčným registrom) osôb v určitom právnom postavení do obchodného registra tak, aby sa pre zapísané osoby v čo najväčšom možnom rozsahu eliminovala povinnosť podať návrh na zápis týchto údajov.

Výbor NRSR:

Bola prijatá zmena, kedy navrhovateľ bude mať možnosť podať žiadosť o opravu nesprávne zapísaného údajá predsedovi registrového súdu v prípade, ak došlo k zlému zápisu nie z viny navrhovateľa (t.j. navrhovateľ v návrhu na zápis navrhol zapísať údaje, ale registrový súd ich zapísal nesprávne).

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon 530/2003 Z. z. o obchodnom registri, novelizovaný 9-krát, z čoho v jednom (1) prípade šlo o poslanecký návrh zákona a v ostatných 8-mich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 9 novelám zákona č. **530/2003 Z. z. o obchodnom registri** v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 27 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých všetky boli schválené, pričom zo schválených bodov bolo 18 legislatívno-technických a 8 bodov malo doplňujúci charakter, resp. spresňujúci charakter alebo šlo o zmeny v účinnosti zákona resp. jeho prechodných ustanovení, a bola prijatá jedna (1) zásadná zmena majúca pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie.

Pozmeňujúce návrhy vznesené vo výboroch vo vzťahu k novelám zákona o obchodnom registri nemali charakter ani cieľ návrhu zákona, tak ako bol prezentovaný predkladateľom návrhu zákona v predošlom legislatívnom procese.

Tabuľka 34 **Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ŽZ“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>289/2017 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia	NIE vo vzťahu k živnostenskému zákonu	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Zmena zákona týkajúca sa preukazovania odbornej spôsobilosti pri získaní oprávnenia na výkon činnosti pracovnej zdravotnej služby.					
<u>276/2017 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ŽZ	NIE	NIE	Výbory NR SR: <i>1 bod prechodné ustanovenie (Neutrálne)</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela priniesla zosúladenie definícií pojmov používaných v zákone o živnostenskom podnikaní so smernicou o uznávaní odborných kvalifikácií.					
<u>292/2017 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o odpadoch	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela z pohľadu zákona o živnostenskom podnikaní priniesla nové stanovenie odbornej spôsobilosti pre živnosť nakladanie s nebezpečným odpadom.					
<u>87/2018 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo novela cez zákon o radiačnej ochrane	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	-

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u>					
Zákon 87/2018 Z.z. bol vrátený prezidentom republiky, pričom ani v pôvodnom znení ani v znení prerokovávanom po vrátení zo strany prezidenta republiky neboli vo vzťahu k Živnostenskému zákonu prijaté žiadne zmeny ani vo výboroch NRSR ani prostredníctvom poslaneckých návrhov.					
<u>56/2018 Z.z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu	NIE	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu ŽZ</u> Vo vzťahu k Živnostenskému zákonu sa dopĺňala činnosť autorizovanej osoby ako negatívne vymedzenie živnosti (živnosťou nie je).					
<u>112/2018 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo novela cez zákon o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela upravila (doplnila) definíciu podnikania o činnosť vykonávanú za účelom dosiahnutia merateľného pozitívneho sociálneho vplyvu, aby sa ustanovenia o hospodárskom podnikaní vzťahovali aj na hospodársku činnosť vykonávanú nie za účelom dosahovania zisku.					
<u>106/2018 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo novela cez zákon o prevádzke vozidiel v cestnej premávke	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ŽZ (schválené)		NIE vo vzťahu k ŽZ	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela reagovala na nový zákon o prevádzke vozidiel, zosúladí sa terminológia a odkazy na nový zákon. Dopĺňa sa negatívne vymedzenie živnosti „vykonávanie montáže plynových zariadení“.					
<u>157/2018 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o metrológii	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Upravuje sa výnimka pre fyzickú osobu – podnikateľa a právnickú osobu na výkon overovania určených meradiel a úradného merania. V prílohe viazaných živností sa aktualizuje, aký preukaz spôsobilosti musí mať registrovaná osoba a odkaz na návrh zákona. Z prílohy viazaných živností sa vypúšťa živnosť na výkon overovania určených meradiel a úradného merania.					
<u>177/2018 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo novela cez zákon o prevádzke vozidiel v cestnej premávke	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela zákona rozšírila povinnosť splnenia podmienky bezúhonnosti aj na zahraničnú právnickú osobu. Zároveň novela zákona priniesla (nezmyselnú) povinnosť prikladať k ohláseniu živnosti aj súhlas na spracovanie osobných údajov (hoci právnym základom spracovania údajov bol zákon a nie súhlas). Táto povinnosť ohlasovateľa bola neskôr vypustená.					
<u>216/2018 Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o rybárstve	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ŽZ (schválené)	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Živnostenský zákon bol doplnený o novú položku v zozname viazaných živností, ktoré súvisia s podnikaním na ostatných plochách.					
<u>170/2018 Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ŽZ (schválené)	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Dopĺňa sa definícia priestorov súvisiacich s prevádzkovaním živnosti. Vymedzuje sa presnejšie pojem remeselnej živnosti Pohostinská činnosť a výroba hotových jedál určených na priamu spotrebu mimo prevádzkových priestorov.					
<u>9/2019 Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o cestnej doprave	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela zákona riešila úpravu v súvislosti so zavádzaním novej regulovanej činnosti „prevádzkovanie dispečingu“, ktorá je vylúčená z režimu živnostenského zákona.					

<u>30/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o hazardných hrách	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela zákona vo vzťahu k živnostenskému zákonu riešila paragrafové prepojenie na nový zákon o hazardných hrách.					
<u>139/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Upravilo sa výlučne iba to, že živnostenské oprávnenia na vykonávanie činnosti dopravnej zdravotnej služby získané do 31. mája 2019 platia do 31. decembra 2019.					
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon proti byrokracii	ÁNO 1 bod schválený	NIE	ÁNO	Výbory NR SR: <i>1 bod vecná významná zmena</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Navrhovanou úpravou sa znížila miera regulácie pri preukazovaní odbornej spôsobilosti pri remeselných živnostiach. Vypúšťa sa pripojenie súhlasu so spracovaním osobných údajov pri ohlásení živnosti od dotknutých osôb na účely splnenia zákonných povinností nakoľko pri naplnení požiadaviek zákona o ochrane osobných údajov. Súhlas nie je naďalej potrebný ani žiaduci a znižuje sa lehota na vydanie rozhodnutia o uznaní odbornej praxe a rozhodnutia o uznaní kvalifikácie dôjde tak k zníženiu administratívnej záťaže v súlade so zámerom predkladaného návrhu zákona.					
Výbory NR SR 1. zníženie miery regulácie pri posudzovaní odbornej spôsobilosti pi remeselných živnostiach, vypustila sa povinnosť predkladať súhlas so spracovaním osobných údajov, skrátenie lehoty na vydanie rozhodnutia o uznaní odbornej praxe a o uznaní odbornej kvalifikácie. – POZIT.					
<u>Vyhodnotenie</u> Jediný bod výboru hodnotíme ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>371/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o základných požiadavkách na bezpečnosť detského ihriska	NIE	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Za orgán dohľadu na úseku bezpečnosti detských ihrísk sa označuje SOI, a to v záujme právnej istoty navrhuje výslovné doplnenie tejto pôsobnosti aj do základného kompetenčného zákona SOI.					

<u>356/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon o ochrane prírody a krajiny	NIE	NIE	NIE	
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Pridanie negatívneho vymedzenia živnosti (živnosťou nie je) vzdelávacia činnosť a sprievodcovská činnosť vykonávaná podľa osobitného predpisu v oblasti ochrany prírody a krajiny.					
<u>6/2020</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR nepriama novela cez zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon o športe	NIE vo vzťahu k ŽZ	ÁNO 1 bod schválený	ÁNO	Výbory NR SR: <i>0 bodov</i> Poslanci: <i>1 bod vecná zmena</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Vo vzťahu k živnostenskému zákonu sa prijali úpravy v súvislosti so získaním oprávnenia na podnikanie športového odborníka. Poslanci NRSR: 1 bod – zmena – pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. <u>Vyhodnotenie</u> Jediný bod poslanca hodnotíme ako pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu (zníženie administratívnej záťaže)					
<u>476/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR nepriama novela cez zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon o vlastníctve bytov a nebytových priestorov	NIE vo vzťahu k ŽZ	ÁNO 1 bod vo vzťahu k ŽZ schválený	ÁNO	Výbory NR SR: <i>0 bodov</i> Poslanci: <i>1 bod vecná zmena</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Živnostenský zákon nebol predmetom poslaneckého návrhu zákona, pričom k nepriamym zmenám a doplneniam došlo cez pozmeňujúci návrh poslanca, pričom vecne išlo o rozšírenie možnosti preukazovania odbornej spôsobilosti pre realitnú činnosť (nahradenie vzdelania praxou). Poslanci 1 bod – zmena – pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. <u>Vyhodnotenie</u>					

Jediný bod poslanca hodnotíme ako pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu (rozšírenie možností preukazovania odbornej spôsobilosti pre záujemcov o podnikanie v oblasti realitnej činnosti).

<u>73/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19	ÁNO 1 bod vo vzťahu k ŽZ	NIE	ÁNO	Výbory NR SR: <i>1 bod – vecná zmena</i>
--------------------------------	--	--------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ

Novela zákona sa týkala úpravy možnosti pozastavenia prevádzkovania živnosti na kratšie ako 6 mesiacov, avšak najmenej na jeden mesiac, pričom prostredníctvom pripomienky vznesenej výborom sa umožnilo prerušenie živnosti aj na kratšie obdobie ako mesiac, resp. dala sa živnostníkovi flexibilnejšia možnosť zrušiť pozastavenie živnosti prakticky kedykoľvek po jej pozastavení.

Výbory NRSR

1 bod – zmena – pozitívna vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu

Vyhodnotenie

Prijatím pripomienky vznesenej výborom NRSR došlo k pozitívnej zmene návrhu zákona vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR - nepriama novela cez zákon, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 – skrátené legislatívne konanie	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	Výbory NR SR: <i>1 bod – vecná zmena</i>
---------------------------------	---	--------------------	--------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ

Novela zákona sa týkala zjednodušenia postupu pri zápise viazanej živnosti pravidelnej kontroly vykurovacích a klimatizačných systémov pre oprávnené osoby.

<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriama novela cez novelu Obchodného zákonníka	ÁNO 2 body vo vzťahu k ŽZ 1 bod schválený, 1 bod neschválený	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	Výbory: <i>1 bod – precizujúce ustanovenie</i>
---------------------------------	--	--	--------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ

Novela zákona sa týkala najmä zmien vo vzťahu k zahraničným osobám, zmenám, ktoré prinášala zmena obchodného registra a pod.

<u>279/2020</u> <u>Z.z.</u>	Vláda SR – nepriama novela cez zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu	ÁNO 1 bod vo vzťahu k ŽZ schválený	NIE vo vzťahu k ŽZ	NIE	Výbory NR SR: <i>1 bod formálna úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela zákona upravila to, aby živnostenské oprávnenie vydané na živnosť, ktorá svojím obsahom spĺňa znaky poskytovania služieb zmenárne virtuálnej meny alebo poskytovania služieb peňaženky virtuálnej meny vydané do 31. októbra 2020 zanikne 28. februára 2021. Výbory NRSR 1 bod formálna úprava.					
<u>75/2021</u> <u>Z.z.</u>	Vláda SR – nepriama novela cez zákon o základných požiadavkách na bezpečnosť detského ihriska a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	ÁNO 1 bod vo vzťahu k ŽZ schválený	NIE	NIE	Výbory NRSR: <i>1 bod formálna úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Vecne novela riešila zníženie administratívnej záťaže pre podnikateľov, ktorí poskytujú ubytovanie a s ním spojené služby na základe živnostenského oprávnenia Výbory NR SR 2 body neutrálny vplyv					
<u>261/2021</u> <u>Z.z.</u>	Vláda SR	ÁNO 2 body vo vzťahu k ŽZ schválené	ÁNO 4 body vo vzťahu k ŽZ schválené	NIE	Výbory NR SR: <i>2 body legislatívno-technická zmena</i> Poslanci: <i>4 body z toho 3 x vecná zmena 1 x legislatívno-technická</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ŽZ</u> Novela rieši odbúranie neprimeranej administratívnej záťaže fyzických osôb a právnických osôb, zníženie miery regulácie pri preukazovaní odbornej praxe. Výbory NR SR 2 body neutrálny vplyv Poslanec NRSR 2 – POZIT. 2 – NEUTRÁLNY					

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 455/1991 Zb. Živnostenský zákon

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní, novelizovaný 25-krát, z čoho 2x šlo o poslaneckú iniciatívu a 23 krát novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 25 novelám zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 12 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých 11 bolo schválených a 1 schválený nebol, pričom zo schválených bodov bolo 9 legislatívno-technických, prípadne precizujúcich a formálnych zmien a 3 body mali charakter vecnej zmeny.

Pozmeňujúcich návrhov vznesených **poslancami NR SR** bolo 6, z toho bolo päť (5) vecných zmien, ktoré menili pozitívnym spôsobom podnikateľské prostredie, a (1) jedna zmena bola technického rázu.

Vo vzťahu k novelám Živnostenského zákona, pripomienky resp. pozmeňujúce návrhy prednesené v parlamente zásadným spôsobom nemenili charakter ani cieľ návrhu zákona, tak ako bol prezentovaný predkladateľom návrhu zákona v predošlom legislatívnom procese.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky sme nezaznamenali nuansy.

Tabuľka 35 **Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj „DP“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NR SR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>339/2016 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o poisťovníctve	NIE vo vzťahu k DP	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Išlo o zavedenie odvodu časti poistného z odvetví neživotného poistenia a rozšírenie rozsahu DP na novozavedený odvod. Novelu je možné hodnotiť ako <u>nepriaznivú pre podnikateľské prostredie</u> , keďže v dôsledku zavedenia nového odvodu došlo k zvýšeniu poistného v odvetví neživotného poistenia.					
<u>298/2016 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 8 bodov vo vzťahu k DP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR: ÁNO 8 bodov legislatívno-technická úprava

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Išlo o rozsiahlu novelu, v ktorej došlo napríklad k: a) úprave inštitútu predbežného opatrenia na zabezpečenie plnenia budúcich povinností daňových subjektov, b) úprave vytýkacieho konania tak, aby správca dane mohol z úradnej moci odstrániť nedostatky podaného daňového priznania, ktoré nemajú vplyv na výšku dane, ak má správca dane k dispozícii potrebné údaje na ich odstránenie, c) zavedenie inštitútu skráteného vyrubovacieho konania (vyrubovací rozkaz), d) zavedenie elektronickej komunikácie s bankami za účelom zefektívnenia daňovej exekúcie, e) zavedenie nemožnosti zabezpečiť pohľadávku záložným právom, ktorej výške je menej ako 3000 eur, f) úprave ďalších ustanovení DP. Novelu je možné hodnotiť ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a nepriaznivú pre také podnikateľské subjekty, ktoré si neplnia daňové povinnosti, keďže novela bola zameraná práve na také subjekty a situácie.					
<u>267/2017 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 8 bodov vo vzťahu k DP (schválené)	ÁNO – 3 body (neschválené)	ÁNO	Výbory NR SR: ÁNO 4 body legislatívno- technická úprava 4 body významné Poslanci NR SR: NIE
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Účelom novely DP bolo reformovať inštitút daňového tajomstva, bol zavedený index daňovej spoľahlivosti daňových subjektov, vrátane osobitných daňových režimov pre spoľahlivé daňové subjekty. Transpozíciou Smernice Rady (EÚ) 2016/2258, ktorou sa mení smernica 2011/16/EÚ, sa mal zabezpečiť prístup finančnej správy k informáciám v oblasti boja proti praniu špinavých peňazí, ako napríklad informácie o skutočných vlastníkoch a hĺbkové preverovanie. Propodnikateľsky bola predĺžená lehota na podanie odvolania, a to z pôvodných 15 dní na nových 30 dní.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. špecifikácia elektronického spôsobu podávania podaní daňovými subjektami v súlade so zákonom o e-Governmente, a to cez elektronickú podateľňu, alebo prostredníctvom štruktúrovaných podaní (daňové priznania, hlásenia) cez portál finančnej správy – NEUTRÁL.; 2. vypustenie splnomocňovacieho ustanovenia zákona na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa ustanoví minimálna výška, od ktorej sa bude v zozname zverejňovať uplatnený nadmerný odpočet a priznaná vlastná daňová povinnosť – NEUTRÁL.; 3. doplnenie možnosti pre správcu dane na žiadosť vrátiť daňový preplatok, ktorý vznikol z dôvodu, že daňový subjekt uhradil daň na základe rozhodnutia správcu dane, ktoré bolo následne zmenené alebo zrušené z dôvodu jeho nezákonnosti – POZIT.; 4. doplnenie prechodného ustanovenia, podľa ktorého sa nová 30-dňová lehota na podanie odvolania bude vzťahovať na rozhodnutia vydané po 31. decembri 2017, ako aj doplnenie, že dohody na elektronické doručovanie, ktoré uzavreli právnické osoby do 31. decembra 2017, zostávajú naďalej platné a účinné – POZIT.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Dva body hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a dva body hodnotíme pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					

<u>344/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR spoločná novela Zákona o dani z príjmov a DP	NIE vo vzťahu k DP	NIE vo vzťahu k DP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Zmena DP bola vyvolaná zavedením novej formy oslobodenia pre komerčné využívanie nehmotných aktív cez zákon o dani z príjmov. Finančnému riaditeľstvu bola uložená povinnosť zverejňovania zoznamu daňovníkov, ktorí si uplatňujú oslobodenie tohto druhu.					
<u>177/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii)	ANO – 1 bod vo vzťahu k DP (schválený)	NIE vo vzťahu k DP	NIE	Výbory NR SR (ANO): 0 bodov <i>legislatívno- technická úprava</i> 1 bod významná úprava Poslanci NR SR: NIE
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Vo vzťahu k DP išlo o zrušenie povinnosti prekladať správcom dane výpis z obchodného registra, a to v dôsledku snahy o znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. Doplnenie náležitostí elektronického dokumentu a výnimky z povinnosti, aby elektronický dokument obsahoval podpis oprávnenej osoby, ak je autorizovaný – NEUTRÁL.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňujúci a doplňujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>213/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o dani z poistenia	NIE vo vzťahu k DP	NIE vo vzťahu k DP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Išlo o nepriamu novelu DP v dôsledku zavedenia novej nepriamej dane z poistenia, a to z dôvodu, aby sa ustanovenia DP bolo možné aplikovať aj na novozavedenú nepriamu daň z poistenia.					
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR spoločná novela zákona o používaní ERP a DP	ANO – 1 bod vo vzťahu k DP	NIE vo vzťahu k DP	NIE	Výbory NR SR (ANO):

		(schválený)			0 bodov legislatívno- technická úprava 1 bod významná úprava Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Návrh zákona, predložený do NR SR, pôvodne neobsahoval novelu DP. Zakomponovanie novely DP vyvstalo až na rokovaní Výboru NR SR v rámci legislatívneho procesu v NR SR. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR 1. Doplnenie náležitostí zápisnice, ak má byť táto podpísaná biometrickým elektronickým podpisom, a to v nadväznosti na snahu o digitalizáciu spoločnosti a úprava DP v dôsledku novelizácie zákona o konkurze a reštrukturalizácii – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Úpravu hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>35/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o finančnej správe	NIE vo vzťahu k DP	NIE vo vzťahu k DP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Išlo o terminologickú úpravu v DP v dôsledku prijatia nového zákona o finančnej správe. Novelu DP hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii)	NIE vo vzťahu k DP	NIE vo vzťahu k DP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Zavedenie oprávnenia správcu dane poskytnúť údaje o stave účtu (daňových nedoplatkoch) daňového subjektu pre orgány verejnej moci, ktoré sú potrebné pri výkone úradnej činnosti podľa osobitných predpisov, čo hodnotíme neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					

<u>369/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 8 bodov vo vzťahu k DP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR: ÁNO 7 bodov legislatívno- technická úprava 1 bod významná úprava Poslanci NR SR: NIE
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Primárnym účelom novely DP bolo zníženie administratívnej záťaže daňových subjektov a zefektívnenie DP. Išlo o rozsiahlu novelu, pričom najvýznamnejšie zmeny možno považovať: a) nová plná moc nahrádza predchádzajúcu, b) skrátenie lehoty, v ktorej správca dane nemôže povoliť odklad alebo platenie dane v splátkach z dôvodu, že daňový subjekt nedodrжал podmienky v rozhodnutí správcu dane – z piatich rokov na dva roky; c) v registračnom konaní sa zrušila povinnosť nahlasovania správcovi dane čísla zriadených bankových účtov, d) určenie zániku daňových nedoplatkov v nadväznosti na zákon o konkurze a reštrukturalizácii, e) nový spôsob exekúcie, a to zadržaním vodičského preukazu. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. Z dôvodu zefektívnenia exekúcie, ktorú vykonáva správca dane, ktorým je obec, sa navrhuje doplniť, aby aj obce mohli uzatvoriť dohodu s bankou na elektronické doručovania dokumentov v exekučnom konaní, rovnako ako Finančné riaditeľstvo SR – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Úpravu hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>46/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k DP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR: ÁNO 0 bodov legislatívno- technická úprava 1 bod významná úprava Poslanci NR SR: NIE

Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:

Išlo o nesystémovú novelu, ktorej účelom bolo zavedenie trinástych dôchodkov v krátkom čase pred voľbami do NR SR. Pokiaľ ide o DP, tu novela vyvstala až počas legislatívneho procesu v NR SR vo Výboroch NR SR.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

13. dôchodok bol vylúčený z právneho režimu daňovej exekúcie podľa DP – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Úpravu hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k DP (schválený)	NIE vo vzťahu k DP	NIE	Výbory NR SR: ÁNO 1 bod legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava NR SR: NIE
---	---	--	--------------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:

Išlo o novelu ZP prijatú v skrátanom legislatívnom konaní s cieľom oživiť ekonomiku a zlepšiť podnikateľské prostredie po opatreniach, prijatých z dôvodu snahy o zabránenie šírenia COVID-19. Vo vzťahu k DP ako pro-podnikateľské opatrenie bolo zakotvené predĺženie minimálnej lehoty na vyjadrenie k protokolu z daňovej kontroly zo pôvodných 15 pracovných dní na 30 pracovných dní od doručenia protokolu. Súčasťou bolo i prechodné opatrenie, na ktoré daňové kontroly sa má predmetné pravidlo aplikovať.

<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu Obchodného zákonníka	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k DP (neschválený)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k DP (schválený)	NIE	Výbory NR SR: NIE Poslanci NR SR: ÁNO 1 bod legislatívno-technická úprava
---	--	--	--	-----	---

					0 bodov významná úprava
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> V nadväznosti na zmenu Obchodného zákonníka došlo k vypusteniu možnosti žiadať o vydanie súhlasu s výmazom zapísanej osoby – podnikateľa z obchodného registra.					
<u>296/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o 13. dôchodku	NIE vo vzťahu k DP	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> V dôsledku zavedenia 13. dôchodku ako štátnej sociálnej dávky, ktorým zároveň dochádza k zrušeniu 13. dôchodku ako dávky sociálneho poistenia, došlo k výmazu nadbytočných ustanovení DP.					
<u>416/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o dani z príjmov	ÁNO 2 body vo vzťahu DP (schválené)	NIE vo vzťahu k DP	ÁNO	Výbory NR SR: 1 bod legislatívno- technická úprava 1 bod významná úprava Poslanci NR SR: NIE
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Pôvodným zámerom novely bolo posunutie registrácie daňových subjektov z úradnej moci, a to vzhľadom na nedostatočnú kvalitu registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej správy.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Zníženie ročnej úrokovej sadzby pri odklade platenia dane a pri platení dane v splátkach, a to z 10 % na 3 %, ktorá sa použije aj na tie odklady a splátky, ktoré boli povolené pred účinnosťou novely DP, ale rozhodnutie o úroku bude vydané až po účinnosti zákona. Zároveň sa stanovilo, aby odklad alebo splátky bolo možné povoliť aj spätne ku dňu splatnosti dane. Úrok z odloženej sumy sa nevyrubí, ak nepresiahne 5 eur – POZIT.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňujúci a doplnujúci návrh výborov NR SR hodnotíme pozitívne.					

<u>421/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o dočasnej ochrane podnikateľov vo finančných ťažkostiach	NIE vo vzťahu k DP	NIE vo vzťahu k DP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> V súvislosti so zavedením právneho inštitútu dočasnej ochrany a v súvislosti so zmenami vykonaným v zákone o konkurze, došlo k úprave DP.					
<u>45/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO 1 bod (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR: ÁNO 0 bodov <i>legislatívno- technická úprava</i> 1 bod významný Poslanci NR SR: NIE
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> Novela DP bola vypracovaná v dôsledku zhoršujúcej sa pandemickej situácie. Cieľom novely bolo doplniť vláde SR kompetenciu, a to možnosť upustiť od ukladania daňových sankcií za podmienok a v rozsahu, v akom vláda určí vo svojom nariadení.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Doplnenie ustanovenia, podľa ktorého správca dane môže povoliť odklad platenia dane alebo platenie dane v splátkach za podmienok, ktoré určí finančné riaditeľstvo a uverejniť ich na svojom webovom sídle. Táto úprava umožňuje operatívne reagovať na vývoj ekonomickej situácie. – POZIT.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňujúci a doplnujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme pozitívne.					
<u>312/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku	NIE vo vzťahu k DP	NIE Vo vzťahu k DP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k DP:</u> V dôsledku zavedenia novej úpravy výkonu rozhodnutia o zaistení majetku a zavedenia správy zaisteného majetku, bol upravený aj DP s cieľom aplikácie uvedených procesov i v rámci daňového konania.					

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok):

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 563/2009 Z. z., Daňový poriadok, novelizovaný 18-krát, z čoho v 18-tich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 18-tim novelám zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 32 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 31 bodov, pričom zo schválených bodov bolo 21 legislatívno-technických a 10 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 4-roch prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny, v 0 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako negatívny a v 6-tich prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, tieto boli celkovo vznesené 4, z čoho len 1 bod bol schválený a tento bol legislatívno-technický.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky sme nezaznamenali nuansy.

Tabuľka 36 **Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZoDP“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>341/2016 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 19 bodov vo vzťahu k ZoDP (schválené)	ÁNO – 6 bodov: z toho 2 schválené a 4 neschválené	ÁNO	Výbory NR SR: ÁNO <i>16 body legislatívno-technická úprava</i> <i>3 body vecná úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR <i>2 body významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP - novelou bolo zavedené:</u>					
- zníženie sadzby dane z príjmov právnických osôb na 21 %, - zavedenie zdanenia podielov na zisku (dividend) pri súčasnom zrušení zdravotných odvodov z týchto podielov na zisku (dividend),					

- zvýšenie maximálneho limitu uplatňovania paušálnych výdavkov,
- zadefinovanie pojmu kontrolovaná transakcia,
- spresnenie primárnej úpravy základu dane,
- spresnenie procesu žiadosti o odsúhlasenie metódy ocenenia, ak daňovník požiadava o odsúhlasenie metódy ocenenia,
- sprísnenie sankcií, ak sa daňovník dopustí konania, ktoré nemá ekonomické opodstatnenie a ktorého výsledkom je účelové obchádzanie daňovej povinnosti,
- zmiernenie sankcií pre daňovníkov, ktorí sú dobromyseľní a za včasné uhradenie pokuty.

Opis významných bodov:

Výbory NRSR:

1. Doplňenie novej definície kontrolovanej transakcie, kde sa negatívnym spôsobom vymedzuje kontrolovaná transakcia pri prenájme nehnuteľnosti v situácii, keď je prenajímateľom fyzická osoba, ktorá nemá nehnuteľnosť zaradenú v obchodnom majetku. Nie je nutnosť transferového oceňovania – POZIT.
2. Ustanovenie doplnia zmeny v novele zákona v súvislosti s vydávaním rozhodnutia o odsúhlasení použitia metódy ocenenia na základe zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia, kedy v rámci procedúry vzájomnej dohody sa môžu štáty dohodnúť aj na úprave metódy ocenenia a rovnako aj na spôsobe určenia ceny na zdaňovacie obdobia pred podaním žiadosti o odsúhlasenie metódy ocenenia. – POZIT.
3. Navrhovanou úpravou zákona sa zamedzuje preneseniu možnosti uplatnenia výdavkov súvisiacich s osobným majetkom požičiavateľa, ktoré vypožičiavateľ využíva na základe bezodplatného vzťahu do jeho daňových výdavkov. – NEGAT.

Poslanci NRSR

Zrušenie daňových licencií v dvoch bodoch – POZIT.

Vyhodnotenie:

V rámci NRSR boli prijaté 4 pozitívne a 1 negatívne ustanovenia vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>389/2015</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu Obchodného zákonníka	NIE vo vzťahu k ZoDP	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Išlo o doplnenie ustanovení z dôvodu zavedenia novej právnej formy jednoduchkej spoločnosti na akcie.					
<u>335/2017</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR nepriamo cez novelu zákona o športe	NIE vo vzťahu k ZoDP	ÁNO 2 vo vzťahu k ZoDP (schválené)	NIE	Výbory NR SR: NIE 0 bodov legislatívno- technická úprava Poslanci 1 bod významná úprava

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Pôvodný návrh novely zákona o športe riešil postavenie rezortného športového strediska, pričom ustanovenia o dani z príjmov sa do novely dostali na základe pozmeňujúceho návrhu poslanca.

Opis významných bodov:

Poslanec NR SR:

Doplnenie ustanovenia, ktoré zavádza nový zmluvný typ pre športových odborníkov, a príjmy z tohto výkonu činnosti sa priradzujú k príjmom zo závislej činnosti - POZIT.

Vyhodnotenie:

Bod hodnotíme pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu – z pohľadu dane z príjmov ide o neutrálne ustanovenie, z pohľadu zamestnávania týchto odborníkov ide o pozitívny vplyv.

<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez Obchodný zákonník	NIE vo vzťahu k ZoDP	NIE	NIE	Výbory NR SR: NIE Poslanci NR SR: NIE
---	--	-------------------------	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Do základných pojmov sa dopĺňa definícia vkladu, za ktorý sa bude považovať peňažný aj nepeňažný vklad do základného imania, ako aj peňažný a nepeňažný príspevok do kapitálového fondu. Za podiel na zisku (dividendu) sa bude považovať aj príjem plynúci zo zníženia základného imania, ktoré bolo predtým zvyšované zo zisku po zdanení. Upravuje sa aj daňový dopad kapitálového fondu na základ dane z príjmov.

<u>344/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO 83 bodov z toho 72 schválených	ÁNO 7 schválených	ÁNO	Výbory NR SR: <i>56 bodov – legislatívno- technická zmena 15bodov významná zmena</i> Poslanci NR SR: <i>7 bodov legislatívno- technická úprava</i>
---	----------	---------------------------------------	-------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Zákon o dani z príjmov už v súčasnosti obsahuje určité opatrenia na ochranu proti daňovým podvodom. Predmetom návrhu zákona je stanovenie ďalších pravidiel s cieľom posilnenia úrovne ochrany proti agresívnemu daňovému plánovaniu a pravidiel proti narúšaniu základu dane a presunu ziskov mimo územia SR. Zatraktívnenie podmienok podnikania v oblasti domáceho kúpeľníctva a turizmu a to prostredníctvom zavedenia stimulov pre rozvoj tohto sektora.

Opis významných bodov

Výbory NR SR

1. oslobodenie nepeňažného príjmu zamestnanca pre prípady, kde má zabezpečenú dopravu na miesto výkonu práce – NEUTR.
2. oslobodenie od dane z príjmov - prijaté náhrady škody a nemajetkovej ujmy na základe rozhodnutia EŠLP – POZIT.
3. oslobodenie od dane z príjmov z reklamy do 20 000 eur pre neziskové organizácie – NEUTR.
4. oslobodenie od dane z príjmov len na počítačový program (softvér), ktorý je výsledkom vývoja vykonávaného samotným daňovníkom – POZIT.
5. oslobodenie o dane z príjmu z predaja akcií a obchodných podielov na vymedzenom okruhu právnických osôb – POZIT.
6. rozšírenie zdroja príjmu na území SR u daňovníka s obmedzenou daňovou povinnosťou – POZIT.
7. daňový výdavok aj odpis pohľadávok voči fyzickej osobe na ktorú je vyhlásený konkurz – POZIT.
8. odpis budov v ktorých sa poskytuje kúpeľná starostlivosť počas polovice doby odpisovania v skupine 6 – POZIT.
9. umožňuje sa považovať z daňový výdavok pri zdanení vyrovnacieho podielu a podielu na likvidačnom zostatku aj uhradenú obstarávaciu cenu akcií alebo obchodného podielu. – POZIT.

Vyhodnotenie:

Výbory prijali 12 pozitívnych a 3 neutrálne pôsobiace zmeny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>279/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo novela cez zákon o bankách	ÁNO – 20 bodov (schválené)	NIE vo vzťahu k zákonu o dani z príjmov	ÁNO	Výbory NR SR: 20 bodov významné Poslanci NR SR: (NIE)
---	--	----------------------------	---	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Vládny návrh zákona sa prioritne zaoberal komplexnou revíziou v oblasti doterajšieho financovania hypotekárneho bankovníctva prostredníctvom vydávania HZL, smerujúcou k ich nahradeniu krytými dlhopismi, ktorých celková hodnota bude krytá podkladovými aktívami, ktorými sú všetky hypotekárne úvery. Vo vzťahu k zákonu o dani z príjmov sa počítalo s odkazom na zmenu systému podpory hypotekárnych úverov pre mladých, ktorej cieľom je zjednodušenie a zníženie administrácie poskytovania štátnej podpory k hypotekárnym úverom pre mladých. Avšak ku komplexnej legislatívnej úprave daňového bonusu došlo až počas rokovania výboru NR SR pre financie a rozpočet.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

Došlo ku zavedeniu daňového bonusu na zaplatené úroky na úveroch a s nimi súvisiace zmeny. Všetkých 20 bodov sa týkalo predmetnej úpravy, pričom niektoré boli vecnou úpravou a ostatné mali povahu odkazov a legislatívno-technických zmien, ktoré však súviseli práve so vecou zmenou vyplývajúcou z navrhnutých ustanovení vo výbore. – POZIT.

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúce návrhy výborov NR SR hodnotíme ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Avšak k takto komplexnej úprave malo dôjsť počas pripomienkového konania nie počas rokovania výborov NRSR.

<u>57/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo novela cez zákon o regionálnej investičnej pomoci	ÁNO – 3 body (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR: (ÁNO) 1 bod významná úprava 2 body legislatívno-technická úprava Poslanci NR SR: (NIE)
--------------------------------	---	--------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Novela zákona riešila, aby si daňovník mohol uplatniť nárok na úľavu na dani do výšky dane pripadajúcej na pomernú časť základu dane. Pomerná časť základu dane sa vypočíta tak, že základ dane sa vynásobí koeficientom 0,5 a percentuálnym vyjadrením úhrnej výšky oprávnených nákladov vynaložených po podaní žiadosti o investičnú pomoc podľa osobitného predpisu do konca príslušného zdaňovacieho obdobia, za ktoré sa uplatňuje nárok na úľavu na dani k celkovej výške oprávnených nákladov, na ktoré bola investičná pomoc poskytnutá podľa osobitného predpisu. Výška úľavy na dani nesmie presiahnuť 20 % hodnoty celkovej schválenej investičnej pomoci vo forme úľavy na dani podľa osobitného predpisu.

Opis významných bodov:

Zmena súvisiaca s tým, aby sa zamedzilo daňovníkovi čerpať dve úľavy na dani súbežne. – NEUTRÁL

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>63/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR nepriamo cez novelu Zákonníka práce	NIE vo vzťahu k ZoDP	ÁNO – 4 body vo vzťahu k ZoDP (schválené)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): 4 body významná úprava
--------------------------------	---	----------------------	---	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Poslanci cez novelu zákonníka práce zmenili zákon o dani z príjmov, a to v súvislosti so zavedením 13. a 14. mzdy (v období letných dovolení a pred Vianocami), pri ktorej sa zavádza oslobodenie od dani z príjmov do určenej výšky mzdy.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR

Keďže zavedenie 13. a 14. platu bolo napokon pre zamestnávateľov dobrovoľné, dopad na podnikateľské prostredie bol týmto opatrením zmiernený - POZIT.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací návrh Výborov NR SR hodnotíme ako pozitívny oproti pôvodnému návrhu. Celkovo je však vecne navrhovaná zmena neutrálna vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu (k dnešnému dňu však je toto opatrenie de facto zrušené).

<u>209/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR - nepriama novela cez zákon o odbornom vzdelávaní a príprave	NIE vo vzťahu k ZoDP	ÁNO – 1 bod (neschválené)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Novým znením zákona sa dosiahlo to, že náklady na praktické vyučovanie vrátane nákladov nad rámec normatívnych prostriedkov poskytnutých škole, sú uznané ako daňový náklad všeobecne pre všetkých daňovníkov, ktorí vzdelávanie podporia.					
<u>213/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez návrh zákona o dani z poistenia	NIE vo vzťahu k ZoDP	NIE vo vzťahu k ZoDP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Návrh zákona vymedzuje základné náležitosti obdobne ako iné zákony upravujúce nepriame dane t. j. predmet dane, platiteľ a dane, základ dane, sadzby dane, vznik daňovej povinnosti.					
<u>385/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov nepriamo cez zákon o osobitnom odvode obchodných reťazcov – zákon vrátený prezidentom schválený po jeho vrátení	NIE vo vzťahu k ZoDP	ÁNO 1 schválený	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ANO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> V rámci pozmeňovacích návrhov k zákonu bola prijatá len legislatívno – technická zmena - teda, že osobitný odvod, ktorý sa novým zákonom zaviedol je daňovým výdavkom len po zaplatení.					
<u>112/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o sociálnej ekonomike	NIE vo vzťahu k ZoDP	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Novelou sa umožnila nepriama forma podpory v podobe zníženej dane na zisk, reinvestovaný na hlavný sociálny účel podniku.					
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o používaní ERP	NIE vo vzťahu k ZoDP	ÁNO 1 (neschválený)	NIE	Výbory NRSR (NIE) Poslanci NRSR (NIE)

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Návrh zákona upravuje oslobodenie peňažného a nepeňažného plnenia prijatého z dôvodu udelenia čestného štátneho titulu „zaslúžilý majster športu“ športovému reprezentantovi a odmeny športovému reprezentantovi za dosiahnutý výsledok na významnej súťaži, ktorou je olympiáda alebo paraolympiáda, oslobodenie nepeňažného benefitu pre zamestnanca v podobe poskytnutého ubytovania zamestnávateľom za podmienky, že oslobodenie bude maximálne do výšky 60 eur mesačne na kmeňového zamestnanca u firiem s viacmennou prevádzkou a prechod bánk na nový účtovný štandard IFRS9.

<u>347/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov nepriamo cez novelu zákona o podpore cestovného ruchu – vetovaný prezidentom	ÁNO 4 body vo vzťahu k ZoDP 1 schválený	ÁNO 6 schválené	ÁNO	Výbory NRSR (ÁNO) <i>1 bod – legislatívno-technická zmena</i> Poslanci NRSR (NIE)
---	--	--	-----------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Zavedenie príspevku na rekreáciu zamestnancov do kategórie príjmov, ktoré nie sú predmetom dane v rámci príjmov zo závislej činnosti a taktiež jeho zaradenie do daňových výdavkov, čo môže byť atraktívne a umožňuje využitie tohto nástroja aj samostatne zárobkovo činným osobám, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť najmenej 12 mesiacov.

Opis významných bodov:

Poslanci NRSR:

Zavedenie povinného príspevku na rekreáciu pre zamestnávateľov nad 49 zamestnancov – NEG./POZIT.

Vyhodnotenie:

Poslanci prijali návrh, ktoré vo všeobecnosti negatívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, pozitívne pôsobí len pre vybraných zamestnávateľov cestovného ruchu (diskriminácia)

<u>4/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o energetickej efektívnosti	NIE vo vzťahu k ZoDP	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Novelou zákona sa stanovilo, že hodnota zrealizovaného energetického zhodnotenia majetku, a to vrátane nákladov charakteru opráv, je u verejného subjektu považovaná za technické zhodnotenie hmotného majetku, ktoré je súčasťou ocenenia majetku.					
<u>54/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti	NIE vo vzťahu k ZoDP	ANO 1 schválený	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ANO): <i>1 významná zmena</i>

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Legislatívna úprava súvisiaca so zriadením Úradu na ochranu oznamovateľov, na ktorý prešiel z Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky rozhodovanie o poskytnutí odmeny. Zároveň prostredníctvom poslaneckého návrhu bol zmenený zákon o DP a to v súvislosti so zavedením 13. a 14. platov a bolo schválené, že dôjde k zníženiu potrebnej sumy vyplateného peňažného plnenia zamestnávateľom na účely získania nároku na daňové a odvodové oslobodenie sumy 500 eur od jedného zamestnávateľa namiesto priemerného mesačného zárobku zamestnanca.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR

Vzhľadom na dobrovoľný charakter vyplácania 13. a 14. platov táto zmena priniesla vyššie využitie tohto inštitútu, avšak dopad na podnikateľské prostredie je v tomto prípade NEUTRÁLNY.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu (k dnešnému dňu však je toto opatrenie de facto zrušené).

<u>10/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – priama novela	NIE	ANO 2 neschválené	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
--	---	-----	----------------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Zavedenie dvojnásobnej výšky sumy daňového bonusu na každé vyživované dieťa do 6. roku veku, ktoré žije s daňovníkom v domácnosti. S účinnosťou od 1. apríla 2019 sa oproti súčasnosti zvýši výška daňového bonusu u daňovníka, ktorý vyživuje dieťa do 6 roku veku, o 22,17 eura mesačne na každé takto vyživované dieťa.

<u>88/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – nepriama novela cez zákon, ktorým sa zrušuje zákon o osobitnom odvode	NIE	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
--	---	-----	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Zrušenie osobitného odvodu obchodných reťazcov, čo sa legislatívno–technicky odzrkadlilo aj v zákone o DP.

<u>155/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – priama novela cez zákon o vysokých školách	NIE	ANO 1 schválené	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 vecná významná zmena</i>
---	--	-----	-----------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Upravilo sa, aby podnikové štipendiá neboli považované za zdaniteľný príjem, čo je štandard v rámci štipendií, a aby podnikateľ mal náklady na poskytované podnikové štipendiá uznané ako daňovo uznateľné náklady, ak postupoval v súlade s podmienkami štipendijného programu.

Opis významných bodov

Poslanci NR SR

Pozmeňovací návrh, predmetom ktorého je uznanie poskytnutia podnikového štipendia ako daňového výdavku podnikateľa. - POZIT.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací návrh poslanca NR SR hodnotíme ako pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>223/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR - nepriama novela cez zákon o sčítaní obyvateľov, domov a bytov v roku 2021	NIE	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Úprava vyvstala z dôvodu potreby zahrnutia odmeny asistenta sčítania podľa § 16 ods. 5 medzi príjmy fyzickej osoby zo závislej činnosti.					
<u>301/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO 28 pripomienok schválených	NIE	ANO	Výbory NR SR (ÁNO): 23 legislatívno – technické zmeny 5 vecných zmien Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Zákon obsahuje opatrenia vyplývajúce z Analýzy zjednodušenia výpočtu základu dane pre malé a stredné podniky, vzatou na vedomie vládou SR, s cieľom znížiť administratívne zaťaženie a podporiť malé a stredné podniky prostredníctvom dane z príjmov					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR:					
1. stanovenie podmienky úpravy základu dane pri vklade pohľadávok do obchodnej spoločnosti alebo družstva – POZIT., 2. v súvislosti so zmenou spôsobu zdanenia dochádza aj k zúženiu okruhu nedaňových výdavkov, ktoré nie sú daňovými výdavkami. napr. v prípade, ak držiteľ daroval poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti medicínsky prístroj, hodnota tohto prístroja nie je výdavkom zahrňovaným do daňových výdavkov. – NEUTR., 3. rozšírenie možnosti uplatnenia odpočtu výdavkov na výskum a vývoj aj o výdavky vynaložené na nehmotné výsledky výskumu a vývoja obstarané od podnikateľa, ktorý v rámci svojej podnikateľskej činnosti uskutočňuje aj výskum a vývoj za súčasného splnenia podmienky, podľa ktorej to muto podnikateľovi bolo vydané osvedčenie o spôsobilosti vykonávať výskum a vývoj – POZIT., 4. medzi podmienky potrebné pre splnenie na poukázanie podielu zaplatenej dane sa dopĺňa aj povinnosť zapísania do registra neziskových organizácií – NEGAT. 5. daňovník, ktorého dieťa sa sústavne pripravuje na povolanie štúdiom na škole so sídlom na území Slovenskej republiky, nemá povinnosť predkladať potvrdenie o štúdiu dieťaťa prvýkrát pri podaní daňového priznania za zdaňovacie obdobie roka 2019. – POZIT.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Výbory priniesli 3 pozitíve a 1 negatívnu zmenu a 1 neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO 2 pripomienky, 1 schválená 1 neschválená	ÁNO 1 schválená	ANO	Výbory NR SR (ÁNO): 1 bod legislatívno – technická zmena Poslanci NR SR (ÁNO): 1 bod - vecná

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Cieľom predkladaného návrhu je v súlade s princípom „jedenkrát a dost“ pokračovať v snahe o odbúranie administratívnej záťaže fyzických osôb a právnických osôb prostredníctvom tzv. druhej vlny znižovania administratívnej záťaže fyzických osôb a právnických osôb využívaním informačných systémov verejnej správy, rozšíriť rozsah údajov evidovaných v informačných systémoch verejnej správy, ktoré už fyzické osoby a právnické osoby nebudú musieť orgánom verejnej moci predkladať v listinnej podobe

Opis významných bodov:

Poslanci NRSR:

Pridanie dokladu, ktorý nie je potrebné dokladať zamestnávateľovi. – NEUTRÁL

V rámci prijímania zmien v NRSR ten istý pozmeňovací návrh predložený výborom nebol schválený, ale následne po pozmeňovacom návrhu poslanca bol tento bod prijatý.

<u>316/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – priama novela	ÁNO 2 pripomienky, schválené	NIE	ANO	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno – technická zmena</i> <i>1 bod vecná zmena</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	---	------------------------------	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Zvýšenie nezdaniteľnej časti základu dane tak, aby sa zvýšili čisté mzdy pracujúcich a tým aj životná úroveň ich a ich rodín.

Opis významných bodov:

Výbory NRSR:

Zmena koeficientu násobku životného minima zo 100% na 92,8% - POZIT.

Zhrnutie:

Výbory priniesli jednu zmenu majúci pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie.

<u>462/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – priama novela	ÁNO 5 pripomienok, schválené	NIE vo vzťahu k ZoDP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>5 bodov legislatívno – technická zmena</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	---	------------------------------	-------------------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Cieľom predkladanej novely zákona o dani z príjmov je podpora mobility pracovnej sily a stimulácia nového zdroja, z ktorého môže byť financovaná bytová výstavba, t. j. zo zdrojov podnikateľského prostredia.

<u>315/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – priama novela	ÁNO 4 pripomienky 2 schválené	ÁNO 2 body schválené	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 významná zmena</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno-technická zmena</i>
---	---	-------------------------------	-------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Navrhovanou úpravou sa zavádza nová sadzba dane vo výške 15 % pre fyzické osoby dosahujúce príjmy z podnikania a z inej samostatnej zárobkovej činnosti, a to v prípade, ak ich príjmy (výnosy) v príslušnom zdaňovacom období neprekročia sumu 100 000 eur.

Opis významných zmien:

Výbory NRSR:

Zmena spôsobu výpočtu základu dane. – NEUTRÁL

Zhrnutie:

Výbory priniesli v dvoch bodoch jednu zmenu majúci neutrálny vplyv na podnikateľské prostredie.

<u>319/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – priama novela	ÁNO 3 pripomienky schválené	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>3 body legislatívno-technická zmena</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	---	-----------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Navrhovanou úpravou sa suma príspevku na športovú činnosť dieťaťa zaraduje do kategórie príjmov, ktoré nie sú predmetom dane z príjmov zo závislej činnosti. Suma príspevku na športovú činnosť dieťaťa zamestnancov sa zahŕňa do daňových výdavkov zamestnávateľa. Suma príspevku na športovú činnosť dieťaťa sa zahŕňa do daňových výdavkov uplatniteľných pre samostatne zárobkovo činné osoby za podmienky, že vykonávajú túto činnosť nepretržite aspoň 24 mesiacov.

<u>228/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – nepriama novela cez zákon o zásluhy v oblasti športovej činnosti	NIE	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
---	---	-----	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Príspevok poskytovaný podľa prijímaného zákona sa expressis verbis oslobodzuje od dane z príjmov a z tohto dôvodu sa nezapočítava ani do vymeriavacieho základu na účely platenia poisťného na sociálne poistenie, príspevku na starobné dôchodkové sporenie a poisťného na zdravotné poistenie.

<u>233/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o ukončení niektorých exekučných konaní	NIE	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
---	--	-----	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:

Podľa navrhovanej úpravy sa za daňový výdavok podľa § 19 ods. 2 písm. h) piateho bodu zákona o dani z príjmov považuje aj odpis pohľadávky, ktorá bola zahrnutá do zdaniiteľných príjmov, u ktorej bude upovedomením o zastavení starej exekúcie vyhotoveného exekútorom zastavené exekučné konanie pre nedostatok majetku podľa § 2 ods. 1 písm. a) a b) návrhu zákona. Rovnako to platí aj pri odpise pohľadávok z dôvodu zastavenia exekúcie pre nedostatok majetku podľa Exekučného poriadku. Ustanovenie sa prvýkrát uplatní na odpis pohľadávky na základe právoplatne ukončeného exekučného konania po nadobudnutí účinnosti návrhu zákona .

<u>46/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o sociálnom poistení	ÁNO 1 bod schválený	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod významná zmena</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Novelou zákona o sociálnom poistení sa zavádza 13. dôchodok. Opis významných zmien: Výbory NRSR: Rozšírenie úpravy nezdaniteľného minima pre uvedených daňovníkov aj o 13. dôchodok tak, aby vyplatená suma 13. dôchodku vchádzala do úhrnu súm dôchodkov vyplatenú za celé zdaňovacie obdobie. – NEUTRÁLNY Zhrnutie: Výbory priali zmenu, ktorý mala neutrálny vplyv na podnikateľské prostredie.					
<u>393/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o cestnej premávke	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	ÁNO 1 schválený	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 legislatívno-technická zmena</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Vo vzťahu k zákonu o DP boli prijaté len legislatívno technické a spresňujúce zmeny a to v súvislosti s prijímanými nepriamymi novelami cez zákon o cestnej premávke, pričom nemali žiaden vplyv na podnikateľské prostredie.					
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o zlepšovaní podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nakažlivej ľudskej choroby COVID-19	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Vo vzťahu k zákonu o DP sa umožnilo automatické zvýšenie preukázateľne vynaložených výdavkov na spotrebu pohonných látok prepočítanú podľa spotreby uvedenej v osvedčení o evidencii alebo v technickom preukaze alebo v doplňujúcich údajov od výrobcu alebo predajcu o 20 % bez povinnosti dokladovania a zisťovania vyššej spotreby.					
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu Obchodného zákonníka	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Zmeny súvisiace so zmenami pri likvidácii obchodných spoločností – nemožnosť odpočítania daňovej straty, úprava zdaňovacích období po likvidácii, konkurze, ustanovenie osoby, ktorá je povinná podať DP po ukončení konkurzu, resp. likvidácie.					
<u>296/2020 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o 13. dôchodku	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Zrušením 13. dôchodku ako dávky sociálneho poistenia sa dotknuté ustanovenia zákona o dani z príjmov stanú nadbytočné, preto je potrebné ich vypustiť.					
<u>416/2020 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO 34 pripomienok z toho 20 schválených a 14 neschválených	ÁNO 7 bodov schválených	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): 14 bodov – legislatívno-technická zmena 6 bodov - významná zmena Poslanci NR SR (ÁNO): 6 bodov významná zmena 1 bod – legislatívno-technická zmena
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Menia sa opatrenia na ochranu proti daňovým podvodom, pričom predmetom návrhu zákona je aj stanovenie ďalších pravidiel s cieľom posilnenia úrovne ochrany proti agresívnemu daňovému plánovaniu a pravidiel proti narúšaniu základu dane a presunu ziskov mimo územia Slovenskej republiky. Uplatňujú sa pravidlá pre kontrolované zahraničné spoločnosti tzv. CFC pravidiel aj na fyzické osoby, ktorých zámerom je obmedziť odkláňaniu príjmov do zahraničia s nízkym alebo žiadnym daňovým zaťažením.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. oslobodenie zdanenia príjmov poskytnutých v rámci COVID pomoci podnikateľom. – POZIT., 2. 2 % pre NO – neplatí pre nepeňažné dary – NEUTR., 3. vypúšťajú sa viaceré osobitné typy daňových zvýhodnení – NEGAT., 4. znižuje sa ročná úroková sadzba pre odklade platenia dane z 10 % na 3 % - POZIT.					
Poslanci NRSR: 1. zahrnutie mzdových výdavkov poskytnutých z podpory v rámci opatrení trhu práce v súvislosti s COVID-19 do odpočtu výdavkov (nákladov) – POZIT., 2. zrušenie oslobodenia dane na 13. a 14. platy – NEUTR., 3. vypustenie nezdaniteľne časti základu dane na kúpeľnú starostlivosť – NEGAT., 4. vypustenie osobitného typu daňových zvýhodnení – kratšia doba odpisov pri budovách slúžiacich na ubytovanie vlastných zamestnancov – NEGAT., 5. odpočítanie 1,85 násobku daňového bonusu pre vyživované dieťa aj nad 6 rokov – do 15 rokov. – NEUTR., 6. rozšírenie možností uplatnenia 1,7 nás. daňového bonusu - NEUTR.					
Zhrnutie: V rámci NRSR boli prijaté významnejšie zmeny, z ktorých boli 3 pozitívne, 3 negatívne a 4 neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					

<u>420/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o regionálnej investičnej pomoci	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Upravuje sa maximálna dĺžka čerpania daňovej úľavy.					
<u>421/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o dočasnej ochrane podnikateľov vo finančných ťažkostiach	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Novela reaguje na začiatok malého konkurzu, od ktorého odvíja možnosť zníženia základu dane o neuhradené záväzky, na ktoré daňovník uplatnil § 17 ods. 27 zákona o dani z príjmov.					
<u>76/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez zákon o dočasnej Zákoník práce	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Vo väzbe na zmeny v príspevku na stravovanie sa navrhuje oslobodiť celý finančný príspevok od dane z príjmov.					
<u>257/2021</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov nepriama novela cez zákon o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	ÁNO 1 schválená	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:</u> Rieši sa zamedzenie súbehu nároku na dotáciu na stravu a zvýšený daňový bonus. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NRSR:					

Zamedzenie súbehu nároku na dotáciu na stravu a zvýšený daňový bonus. Z tohto dôvodu sa navrhlo ustanoviť podmienku, že na diet'a, na ktoré sa poskytuje dotácia na stravu sa neuplatňuje zvýšený daňový bonus. – NEUTR.

Vyhodnotenie:

Pripomienka prijatá vo výbore je neutrálna vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>310/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriama novela cez zákon proti byrokracií	ÁNO 1 schválená	NIE vo vzťahu k zákonu o DP	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 legislatívno-technická</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	--	------------------------	--	------------	--

**Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDP:
Odstraňovanie nadbytočných povinností a potvrdení.**

Hodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, novelizovaný 39-krát, z čoho v 26-tich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 13 prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov NR SR.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 39-tim novelám zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 210 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 179 bodov, pričom zo schválených bodov bolo 123 legislatívno-technických a 55 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 44 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny, v 3 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako negatívny a v 12 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie oproti pôvodnému návrhu zákona.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, týchto bolo celkovo vznesených 43, z čoho 36 bodov bolo schválených, pričom zo schválených bodov bolo 12 legislatívno-technických a 15 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 10 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny a v 6 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny a v 2 bodoch ako negatívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. 6 bodov pôsobilo aj negatívne aj pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, šlo o rekreačné poukazy – negatívne vo vzťahu k tým podnikateľom, ktorí sú ich poskytovateľmi a pozitívne vo vzťahu k tým podnikateľom, ktorí boli ich prijímateľmi. Pozitívne ustanovenie bolo zaznamenané pri zrušení daňových licencií, a to cez poslanecký návrh.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky sme nezaznamenali nuansy.

Tabuľka 37 **Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoDPH“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>297/2016 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 4 body vo vzťahu k ZoDPH (schválené)	ÁNO – 6 bodov (neschválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>4 body legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH: Zámerom novely bolo nastavenie účinnosti opatrenia týkajúceho sa priznávania dane pri dovoze tovaru z tretích štátov platiteľom dane v daňovom priznaní (tzv. samozdanenie dovozu tovaru) v závislosti na období, kedy rozdiel medzi horným limitom dlhu verejnej správy ustanoveným pre príslušný rozpočtový rok a aktuálnou výškou dlhu verejnej správy Slovenskej republiky, ktorú zverejní Európska komisia (Eurostat) v októbri, za tento príslušný rozpočtový rok bude väčší ako 11 percentuálnych bodov. Do ZoDPH bol doplnený nárok na finančnú náhradu zo zadržovaného nadmerného odpočtu počas daňovej kontroly, tzv. úrok z nadmerného odpočtu. Došlo k odstráneniu možnosti dvojakého postupu zahraničnej osoby v súvislosti s DPH, ktorá jej bola účtovaná na tovary a služby kúpené v tuzemsku, ak táto zahraničná osoba ako registrovaný platiteľ dane uskutočňuje v tuzemsku stavebné práce s prenosom daňovej povinnosti príp. iné plnenia s prenosom daňovej povinnosti.					
<u>298/2016 Z.z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o správe daní	NIE vo vzťahu k ZoDPH	NIE	NIE	-
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH: Išlo o úpravu ustanovenia o prerušení lehoty na vrátenie nadmerného odpočtu vzhľadom na zavedenie nového inštitútu – vyrubovacieho rozkazu do Daňového poriadku.					
<u>334/2017 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 6 bodov (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoDPH	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>5 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:

Išlo o rozsiahlu novelu, ktorou bola zmenená úprava zdaňovania prirážky pri poskytovaní služieb cestovného ruchu. Snahou novely bolo ďalej odstránenie aplikačných problémov plynúcich z nedostatočnej alebo chýbajúcej právnej úpravy ako napríklad zmena podmienky pri uplatňovaní trojstranného obchodu, vyriešenie vzniku daňovej povinnosti a vzniku práva na odpočítanie dane pri postúpení pohľadávky v rámci uplatňovania osobitnej úpravy vzniku daňovej povinnosti na základe prijatej platby, rozšírenie povinnosti úpravy odpočítanej dane pri zmene účelu použitia na všetky stavby, zavedenie povinnosti pre zdaniteľné osoby, ktoré sú registrované podľa § 7 alebo § 7a zákona o DPH, podávať súhrnné výkazy, ak sa tieto osoby zúčastňujú na trojstrannom obchode a iné.

Opis významných bodov:**Výbory NR SR:**

Doplnenie ustanovenia, podľa ktorého colný úrad bezodkladne po prepustení tovaru do colného režimu dočasné použitie s čiastočným oslobodením od cla oznámi osobe povinnej platiť daň sumu dane a daň je splatná do desiatich dní odo dňa oznámenia sumy dane – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Bod hodnotíme neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>112/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch	NIE vo vzťahu k ZoDPH	NIE vo vzťahu k ZoDPH	NIE	-
---	---	--------------------------	--------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH

Novelou bola doplnená možnosť uplatnenia zníženej sadzby dane z pridanej hodnoty vo výške 10 % zo základu dane pre registrované sociálne podniky, a to na tovary a služby dodávané registrovanými sociálnymi podnikmi, ak je to v súlade s pravidlami poskytovania štátnej pomoci.

<u>369/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 10 bodov (schválené)	ÁNO - 2 body (schválené)	NIE	Výbory NR SR: <i>8 bodov legislatívno- technická úprava 2 body významné</i> Poslanci NR SR: <i>0 bodov legislatívno- technická úprava 2 body významné</i>
---	----------	-------------------------------	-----------------------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:

Išlo o rozsiahlu novelu, ktorou došlo k transpozícii Smernice Rady (EÚ) 2016/1065 z 27. 6. 2016, ktorou sa mení smernica 2006/112/ES o spoločnom systéme DPH, a to vo vzťahu k zaobchádzaniu s poukazmi a k transpozícii článku 1 smernice Rady (EÚ) 2017/2455 z 5. 12. 2017, ktorou sa mení smernica 2006/112/ES a smernica 2009/132/ES, a to vo vzťahu k povinnostiam týkajúcim sa DPH pri poskytovaní služieb a predaji tovaru na diaľku. Zmeny súviseli i s poskytovaním digitálnych služieb. Bola zavedená nová definícia na účely posudzovania obratu, bola vypustená zábezpeka na DPH, zjednodušili si pravidlá pri uplatnení vrátenia dane cestujúcim pri vývoze tovaru, došlo k úprave pravidiel uplatňovania mechanizmu tuzemského prenosu daňovej povinnosti pri transakciách s určitými komoditami.

Zmeny sa týkali aj spresnenia pravidiel pri bezodplatnom dodaní tovaru, pravidiel pri dodaní stavby, pravidiel pri nájme nehnuteľnosti, bol spresnený opis obstarávacej ceny investičného majetku a iné.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Novoupravené ustanovenie o obrate, účinné do 31. decembra 2018, sa bude uplatňovať na tie tovary a služby, ktoré boli dodané do konca roku 2018, avšak neboli do konca roka 2018 do obratu zahrnuté z dôvodu, že zdaniteľná osoba nemala zatiaľ zaplatené za tieto dodávky, a teda nemala príjem – POZIT.
2. Došlo k posunu účinnosti pravidiel zdaňovania tovarov a služieb pri použití poukazu z pôvodne navrhnutého 1. januára 2019 na 1. október 2019, a to s cieľom vytvoriť dostatočný časový priestor pre technické zabezpečenie úprav systémov. – POZIT.

Poslanci NR SR:

1. Doplnené oslobodenie od dane pri zdaniteľných obchodoch spojených s medzinárodným obchodom, a to v colnom sklade a osobitnom sklade – POZIT.
2. Doplnená príloha č. 9 k ZoDPH – zoznam tovarov, na ktoré je možné uplatniť oslobodenie podľa predchádzajúceho bodu – POZIT.

Vyhodnotenie:

Dva pozmeňujúce a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Dva pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov NR SR hodnotíme pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>323/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 2 body (neschválené)	ÁNO – 1 bod (schválené)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava 0 bodov významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:</u> Išlo o nesystémovú novelu ZoDPH, ktorej účelom bolo zníženie sadzby DPH na ubytovacie služby.					
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o používaní elektronickej registračnej pokladnice	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoDPH (schválené)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoDPH (neschválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava 1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:

Potreba úpravy ZoDPH bola vyvolaná novelou zákona o používaní elektronickej registračnej pokladnice.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR

Keďže opravné doklady vyhotovené pokladnicou e-kasa klient neobsahujú poradové číslo pôvodného pokladničného dokladu, avšak obsahujú „pôvodný identifikátor pokladničného dokladu“, bolo upravené ustanovenie, aby tento identifikátor uvedený na opravnom doklade slúžil ako poradové číslo pôvodnej faktúry – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>317/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 4 body (3 body schválené)	ÁNO – 1 bod (schválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>3 body legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>
---	-------------------------	------------------------------------	----------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:

Zníženie sadzby DPH na noviny, časopisy a periodiká.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR

Došlo k zúženiu pôvodného návrhu zníženia sadzieb DPH iba na denníky – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací návrh Poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>318/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	NIE	ÁNO – 2 body (schválené)	NIE	Výbory NR SR (NIE)
---	-------------------------	-----	-----------------------------	-----	-----------------------

					Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>2 body významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:</u> Zníženie sadzby DPH na vybrané druhy potravín. <u>Opis významných bodov:</u> Poslanci NR SR: 2x zúženie pôvodného návrhu zníženia sadzieb DPH iba na denníky – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Dva pozmeňovacie návrhy Poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>344/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 5 bodov (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>4 body legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:</u> išlo o transpozíciu viacerých noriem Európskej únie do právneho poriadku SR. Za významnú úpravu považujeme zavedenie mechanizmu opravy základu dane, ak cena po dodaní tovaru alebo služby nie je úplne alebo čiastočne zaplatená, ak sa pohľadávka platiteľa stala nevymožiteľnou. Bol zadefinovaný predaj tovaru na diaľku v rámci EÚ, predaj tovaru dovážaného z tretích území alebo tretích krajín. Zmenili sa pravidlá pre určenie miesta dodania tovaru predávaného na diaľku, boli zavedené nové pravidlá pri predaji tovaru prostredníctvom využitia elektronického komunikačného rozhrania. Došlo k úprave registračných i záznamových povinností, povinností pri podávaní kontrolných výkazov a iných. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Došlo k vypusteniu povinnosti zdaniteľnej osoby a sprostredkovateľa spoluzodpovedať za súvisiace nezaplatené sankcie – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Úpravu hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					

<u>186/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu colného zákona	NIE vo vzťahu k ZoDPH	ÁNO – 6 bodov vo vzťahu k ZoDPH (schválené)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>3 body legislatívno- technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:</u> Išlo o nepriamu novelu, ktorá sa týkala platobnej schémy pri dovoze tovaru z tretích krajín. Táto sa vzťahuje na tovar, ktorého hodnota je 150 eur a menej a súčasne tento tovar nie je predmetom spotrebnej dane. Novela je určená pre doručovateľov zásielok, ktorý predkladajú colnému úradu tovar na účet osoby, pre ktorú je určený. <u>Opis významných bodov:</u> Poslanci NR SR: 3x úprava a špecifikácia podmienok vo vzťahu k ustanoveniu, ktoré sa týka osobitnej úpravy na priznávanie a platbu dane pri dovoze tovaru – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> 3 pozmeňovacie a doplňujúce body poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>346/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o verejnej výskumnej inštitúcii	NIE vo vzťahu k ZoDPH	NIE vo vzťahu k ZoDPH	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:</u> Na účely fiškálnej podpory dodávok pre potreby výskumu bolo zakotvené oslobodenie od dane vo vzťahu k zvieratám, ktoré boli bezplatne zaslané, a to pre subjekty, ktoré poskytujú vzdelávanie alebo uskutočňujú vedecký výskum. Pri dovoze biologických a chemických látok je taktiež zakotvené oslobodenie od dane, a to pre prípady, kedy sú takéto látky poskytnuté odplatne na účely vzdelávania alebo vedeckého výskumu.					
<u>408/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona správe daní (daňový poriadok)	ÁNO – 11 bodov vo vzťahu k ZoDPH (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoDPH	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>4 body legislatívno- technická úprava</i> <i>7 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoDPH:

Rozsiahla novela, ktorá napríklad opätovne zavádza povinnosť oznamovať bankový účet pre platiteľov DPH príslušnému správcovi dane s tým, že vrátenie nadmerného odpočtu bude možné iba na takto oznámený bankový účet. Rušia sa „kartičky“, a teda osvedčenia o DPH. Rozširuje sa ručenie za DPH a iné.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. 4x úprava a špecifikácia v súvislosti s transpozíciou smernice Rady (EÚ) 2021/1159, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 2006/112/ES, pokiaľ ide o dočasné oslobodenie od DPH pri dovoze a pri určitých dodaniach v reakcii na pandémiu ochorenia COVID-19 – NEUTRÁL.
2. Doplnenie, že v lehote, v ktorej je osoba, ktorá uplatňuje alebo uplatňovala osobitnú úpravu podľa § 68a až §68c ZoDPH alebo podľa zodpovedajúcich ustanovení zákona platného v inom členskom štáte, povinná podať osobitné tlačivo, je splatná aj predmetná daň – NEUTRÁL.
3. Spresnenie ustanovenia zákona tak, že domnienka o tom, že platiteľ dane, ktorý je alebo bude príjemcom zdaniteľného plnenia od iného platiteľa dane (dodávateľ), vedieť mal alebo vedieť mohol, že dodávateľ z tohto plnenia nezaplatí daň alebo jej časť v prípade, že príjemca zdaniteľného plnenia zaplatí protihodnotu na akýkoľvek iný platobný účet, ako je bankový účet dodávateľa, ktorý bol v deň uskutočnenia platby zverejnený v zozname bankových účtov oznámených Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky – NEUTRÁL.
4. Doplnenie zákona tak, aby daňový úrad v prípade, keď platiteľovi dane vznikne nárok na úrok z nadmerného odpočtu zadržaného počas výkonu daňovej kontroly, tento úrok zaplatil len na bankový účet, ktorý bol platiteľom dane oznámený Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky – NEGAT.

Vyhodnotenie:

6 pozmeňovacích a doplňujúcich návrhov Výborov NR SR hodnotíme neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a 1 hodnotíme ako negatívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, novelizovaný 13-krát, z čoho v 10-tich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 3 prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov NR SR.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 13-tim novelám zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 43 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 40 bodov, pričom zo schválených bodov bolo 28 legislatívno-technických a 12 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 8-mych prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny, v 1 prípade možno dopad kvalifikovať ako negatívny a v 3 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, týchto bolo celkovo vznesených 19, z čoho 12 bodov bolo schválených, pričom zo schválených bodov boli 4 legislatívno-technické a 8 bodov malo významný dopad pre podnikateľské

prostredie. V 2 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny a v 6 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky sme nezaznamenali nuansy.

Tabuľka 38 **Zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZoERP“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>180/2017 Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 2 body (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoERP:</u> Došlo k zrušeniu obmedzenia používania virtuálnej registračnej pokladnice, aby všetky podnikateľské subjekty mohli používať virtuálnu registračnú pokladnicu bez akéhokoľvek obmedzenia.					
<u>270/2017 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 9 bodov (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>4 body legislatívno-technická úprava 5 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoERP:

Cieľom novely bolo detailnejšie zdefinovať virtuálnu registračnú pokladnicu tak, aby interpretácia bola jednoznačná a neumožňovala iný výklad, a teda určiť, akým spôsobom a prostredníctvom akých aplikácií je možné prihlásenie do virtuálnej registračnej pokladnice. Išlo o zmeny certifikácie elektronických registračných pokladníc, postupu servisných organizácií pri ukončení prevádzky pokladníc a iné.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Úprava výnimky z povinnosti evidencie tržieb tak, že táto výnimka sa bude vzťahovať výlučne na prípady, ak tržbu za predaný tovar prijíma sám podnikateľ, ktorý je fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím a držiteľom preukazu fyzickej osoby s ŤZP alebo ŤZPS alebo ak tržbu za predaný tovar prijíma jeho zamestnanec alebo iná osoba, ktorí musia byť taktiež fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím a držiteľom preukazu fyzickej osoby s ŤZP alebo ŤZPS – NEUTRÁL.
2. Úprava kumulácie pri manipulácii s výstupmi z registračnej pokladnice tak, aby bola zakázaná akákoľvek alternatíva manipulácie s týmito údajmi – NEUTRÁL.
3. Úprava konania o certifikácii ERP – NEUTRÁL.
4. 2x úprava lehoty, po uplynutí ktorej sa bude na podnikateľa z hľadiska ukladania sankcií hľadieť akoby u neho porušenia neboli zistené – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a dopĺňajúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme päťkrát ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 12 bodov vo vzťahu k ZoERP (schválené)	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoERP (neschválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>5 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>7 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	----------	--	--	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoERP:

Išlo o zavedenie systému e-kasy, a teda zavedenie mechanizmu on-line prepojenia registračných pokladníc na centrálnu databázu finančnej správy.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. 2x posun účinnosti jednotlivých ustanovení zákona – POZIT.
2. Úprava definície chráneného dátového úložiska tak, že sa ide o technické zariadenie, ktoré zabezpečuje jednorazový a trvalý nešifrovaný zápis dát a údajov – NEUTRÁL.
3. Úprava definície dátového média – NEUTRÁL.
4. Doplnenie 15-dňovej lehoty, v ktorej má výrobca, dovozca alebo distribútor splniť povinnosť nahlásenia aktualizácie pokladničného programu a chráneného dátového úložiska – NEUTRÁL.
5. Vypustenie niektorých údajov z pokladničného dokladu a súvisiacich databáz, ako napríklad meno a priezvisko štatutára – POZIT.

6. Doplnenie povinnosti oznámiť daňovému úradu aj zmenu obchodného mena za účelom sprístupnenia aktuálnych údajov v e-kasa zóne podnikateľa, ktoré sa budú uvádzať na dokladoch vyhotovených on-line registračnou pokladnicou – NEGAT. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v troch prípadoch ako pozitívne k podnikateľskému prostrediu, v jednom prípade ako negatívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a v troch prípadoch neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>9/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o cestnej doprave	NIE vo vzťahu k ZoERP	NIE	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoERP:</u> Ide o úpravu v súvislosti so zmenami v oblasti taxislužby, kedy sa v ZoERP upravuje používanie virtuálnej registračnej pokladnice pri výkone taxislužby, pričom sa dopĺňa sa aj do tohto zákona elektronická podoba zaslania potvrdenia o zaplatenom cestovnom.					
<u>188/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	NIE	ÁNO – 8 bodov (3 schválené)	ÁNO	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoERP:</u> Novela vyplynula zo situácie v SR a z problémov podnikateľov v súvislosti s implementáciou on-line registračných pokladníc a ich uvedením do prevádzky. Išlo o generálny odklad ukladania pokút pri nesplnení povinnosti zavedenia e-kasy. <u>Opis významných bodov:</u> Poslanci NR SR: 1. Posun pôvodne navrhnutého termínu na odklad pokút, a teda 30.09.2019, o 3 mesiace, t. j. do 31.12.2019 – POZIT. 2. 2x zrušenie podmienky na odklad uloženia pokút, ktorá bola pôvodne navrhnutá, a ktorou bola potreba preukázať, že si podnikateľ záväzne objednal on-line registračnú pokladnicu u výrobcu, dovozcu alebo distribútora – POZIT. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v troch prípadoch ako pozitívne k podnikateľskému prostrediu (negatívne však je hodnotené neskoré načasovanie týchto zmien).					

<u>369/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o správe daní a poplatkov (daňový poriadok)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoERP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoERP:</u> Cieľom novely ZoERP bolo zaviesť pro-podnikateľské opatrenia, ako napr. možnosť ukončenia používania ERP podnikateľom alebo inou osobou poverenou podnikateľom, t. j. podnikateľovi nevzniknú náklady na servisnú organizáciu, predĺženie doby na odoslanie údajov do systému e-kasa v prípade, ak je pokladnica v off-line režime, možnosť používania jednej pokladnice e-kasa klient v prípade združení. Bolo navrhnuté znížiť administratívnu záťaž podnikateľov pri dodatočnom dovedovaní paragónov do pokladnice e-kasa klient bez povinnosti vytlačenia pokladničného dokladu.					
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR Nepriamo cez zákon ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19	NIE vo vzťahu k ZoERP	NIE vo vzťahu k ZoERP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoERP:</u> S cieľom znížiť administratívnu záťaž bola zrušená povinnosť na predajnom mieste sprístupňovať vyobrazenie pokladničného dokladu vyhotoveného pokladnicou e-kasa klient.					

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice novelizovaný 7-krát, z čoho v 6-tich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v jednom prípade novela vzišla z legislatívnej iniciatívy skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 7-mym novelám zákona č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 24 doplnujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 24 bodov, pričom zo schválených bodov bolo 12 bodov legislatívno-technických a 12 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 3-roch prípadoch možno dopad

kvalifikovať ako pozitívny, v 1 prípade možno dopad kvalifikovať ako negatívny a v 8-mych prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, týchto bolo celkovo vznesených 10, z čoho 3 body boli schválené, pričom tieto mali významný pozitívny dopad na podnikateľské prostredie. Išlo o pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky sme nezaznamenali nuansy.

Dňa 17.12.2021 bol v Zbierke zákonov SR publikovaný [Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. PL. ÚS 25/2019-117](#) zo dňa 10.11.2021, ktorým bolo rozhodnuté o tom, že ustanovenie § 8a ods. 1 zákona č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice v časti „unikátny identifikátor kupujúceho, ak je predložený kupujúcim pred zaevidovaním prijatej tržby“ nie je v súlade s čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu predmetné ustanovenie stratilo účinnosť s tým, že Národná rada Slovenskej republiky je povinná do šiestich mesiacov od vyhlásenia rozhodnutia ústavného súdu uviesť citované ustanovenie do súladu s Ústavou Slovenskej republiky. Ak k náprave nedôjde, potom predmetné ustanovenie stratí platnosť.

Tabuľka 39 **Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZoÚčt“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>130/2015 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 6 bodov (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 6 bodov legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt:</u> Novela bola prijatá z dôvodu potreby transpozície Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/95/EÚ, ktorou sa mení smernica 2013/34/EÚ, pokiaľ ide o zverejňovanie nefinančných informácií a informácií týkajúcich sa rozmanitosti niektorými veľkými podnikmi a skupinami.					
<u>264/2017 Z.z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu Obchodného zákonníka	NIE vo vzťahu k ZoÚčt	NIE	NIE	-

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt:</u> Z dôvodu novely Obchodného zákonníka sa ustanovuje účtovanie vytvorenia kapitálového fondu z príspevkov akcionára alebo spoločníka. V účtovníctve akcionára alebo spoločníka sa primerane použijú ustanovenia o vkladoch. Vytvorenie kapitálového fondu sa účtuje okamihom splatenia príspevkov akcionármi alebo spoločníkmi. V účtovníctve akcionára alebo spoločníka sa účtuje o príspevkoch do kapitálového fondu okamihom splatenia príspevku. Príspevky do kapitálového fondu môžu realizovať len akcionári alebo spoločníci obchodnej spoločnosti a na účely ocenenia sú splatené príspevky do kapitálového fondu súčasťou ocenenia cenného papieru alebo podielu na základnom imaní.					
<u>275/2017 Z.z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 5 bodov (schválené)	ÁNO – 1 bod (neschválený)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 5 bodov legislatívno-technická úprava 0 bod významná úprava Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt:</u> Išlo o rozsiahlu novelu, ktorou boli realizované viaceré zmeny, a to napríklad: i) vo vzťahu k otvoreniu a uzavretiu účtovných kníh, ii) účtovné povinnosti vo vzťahu k premiestneniu sídla európskej spoločnosti, európskeho družstva a európskeho zoskupenia hospodárskych záujmov, iii) zmeny týkajúce sa ukladania dokumentov do registra účtovných závierok a iné.					
<u>213/2018 Z.z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o dani z poistenia	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoÚčt (schválené)	NIE (vo vzťahu k ZoÚčt)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 1 bod legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt</u> Doplnenie spôsobu oceňovania virtuálnej meny v účtovníctve účtovnej jednotky.					
<u>363/2019 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 2 body (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 2 body legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt:</u> Novela bola prijatá najmä z dôvodu potreby transpozície noriem EÚ, pričom súčasťou návrhu zákona boli zmeny podmienok, na základe ktorých vzniká povinnosť nechať si overiť riadnu individuálnu a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierkou štatutárnym auditorom alebo audítorskou spoločnosťou.					
<u>390/2019 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoÚčt	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO):

	nepriamo cez novelu Obchodného zákonníka	(schválené)	(vo vzťahu k ZoÚčt)		2 body legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava Poslanci NR SR (NIE)
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt: Doplnenie účtovných pravidiel pre prípad dodatočnej likvidácie a precizovanie účtovania pri zastavení konkurzného konania.					
198/2020 Z. z.	Vláda SR Nepriamo cez zákon, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19	NIE (vo vzťahu k ZoÚčt)	NIE (vo vzťahu k ZoÚčt)	NIE	-
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt: Zvyšovanie veľkostných podmienok na povinnosť overenia individuálnej účtovnej závierky štatutárnym audítorom.					
421/2020 Z. z.	Vláda SR nepriama novela cez zákon o dočasnej ochrane podnikateľov vo finančných ťažkostiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov	NIE (vo vzťahu k ZoÚčt)	NIE (vo vzťahu k ZoÚčt)	NIE	-
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoÚčt: Úprava ZoÚčt z dôvodu zavedenia inštitútu dočasnej ochrany.					

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, novelizovaný 8-krát, z čoho v 8-mych prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 8-mym novelám zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 16

doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 16 bodov, ktoré všetky mali legislatívno-technický charakter. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, tento bol vznesený 1, pričom nebol v NR SR schválený. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky sme nezaznamenali nuansy.

Tabuľka 40 **Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZP“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>82/2017 Z. z.</u>	Vláda SR - nepriamo cez zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov	NIE vo vzťahu k ZP	NIE vo vzťahu k ZP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:</u> Transpozícia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/36/EÚ z 26. februára 2014 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účel zamestnania ako sezónni pracovníci a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/66/EÚ z 15. mája 2014 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín v rámci vnútropodnikového presunu. Novelu je možné hodnotiť ako <u>priaznivú pre podnikateľské prostredie</u> , nakoľko došlo k zjednodušeniu procesu vstupu na územie Slovenskej republiky pre príslušníkov tretích krajín za účelom výkonu práce v Slovenskej republike.					
<u>95/2017 Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR	ÁNO - 2 body (schválené)	ÁNO – 6 bodov (2 body schválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 2 body <i>legislatívno-technická úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): 2 body <i>významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:</u> Predmetnou novelu, ktorú je možné hodnotiť ako <u>nepriaznivú vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu</u> , bol rozšírený zákaz maloobchodného predaja počas štátnych sviatkov z pôvodných 4 dní v roku o ďalších 12 dní v roku. Zákaz nie je riešený komplexne, iba ako zákaz výkonu práce v maloobchodných prevádzkach v určených dňoch.					
<u>Opis významných bodov:</u> Poslanci NR SR: 1. Vypustenie možnosti maloobchodného predaja vo Veľkonočný pondelok po 14.00 hod. – POZIT. 2. Doplnenie výnimky – možnosť predaja kvetov a predmetov na hrobové miesta – 3 konkrétne dni, a to 8.5., 1.9. a 1.11.- POZIT.					

Vyhodnotenie:

Oba body možno hodnotiť ako pozitívnu úpravu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, nakoľko pri bode 1. bol predpoklad sťaženej možnosti nástupu do práce a pri bode 2 došlo k rozšíreniu možnosti výkonu práce o 3 dni aspoň v určitom type maloobchodných prevádzok. Oba body hodnotíme ako zmiernenie pôvodne navrhutej úpravy.

<u>335/2017</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – nepriamo cez zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe	NIE – vo vzťahu k ZP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZP (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE): Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod významná úprava</i>
---	---	----------------------	--	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Predmetnú novelu je možné hodnotiť ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, keďže úprava ZP sa do novely dostala až počas rokovania o návrhu zákona v Národnej rade Slovenskej republiky.

Opis významných bodov:

Rozšírenie pôsobnosti ZP na právne vzťahy športových odborníkov pri výkone činnosti na základe zmluvy o výkone činnosti športového odborníka

Vyhodnotenie:

Úpravu hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>63/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR	ÁNO – 12 bodov vo vzťahu k ZP (schválené)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZP (schválené)	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): <i>4 body legislatívno-technická úprava</i> <i>8 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod významná úprava</i>
--	------------------------	---	--	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o významnú novelu s negatívnym dopadom na podnikateľské prostredie, keďže prijaté zmeny sa týkali navýšenia mzdových zvýhodnení za nočnú prácu a prácu za sviatkov, zavedenia nových osobitných mzdových zvýhodnení za prácu v sobotu a za prácu v nedeľu. Bola zavedená aplikácia mzdových zvýhodnení i na osoby v pracovnoprávných vzťahoch založených dohodami o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, ďalej povinnosť zamestnávateľov uvádzať v pracovných ponukách výšku mzdy. Úpravy sa vzťahovali aj k normovaniu práce.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. doplnené spresnenie začiatku pracovnej zmeny aj vo vzťahu ku dňu pracovného pokoja – POZIT.,
2. ponechanie trojmesačnej lehoty na čerpanie náhradného voľna za prácu vo sviatkov namiesto pôvodne navrhutej štvormesačnej lehoty – NEGAT.,
3. úprava pôvodne navrhutej sumy mzdového zvýhodnenia za prácu v sobotu - zníženie na 50 % minim. mzdy, pričom pôvodný návrh bol 100 % - POZIT.,
4. doplnenie možnosti dohodnúť nižšiu sumu mzdového zvýhodnenia za prácu v sobotu, najmenej však 45 % minimálnej mzdy, a to buď v kolektívnej zmluve, alebo v pracovnej zmluve u zamestnávateľa bez odborovej organizácie a súčasne s menej ako 20 zamestnancami ku koncu predchádzajúceho roka – POZIT.,

5. doplnenie možnosti dohodnúť nižšiu sumu mzdového zvýhodnenia za prácu v nedeľu, najmenej však 90 % minimálnej mzdy, a to buď v kolektívnej zmluve, alebo v pracovnej zmluve u zamestnávateľa bez odborovej organizácie a súčasne s menej ako 20 zamestnancami ku koncu predchádzajúceho roka – POZIT.,
6. úprava pôvodne navrhutej sumy mzdového zvýhodnenia za nočnú prácu – zníženie na 40 % minim. mzdy, pričom pôvodný návrh bol 50 %, a to s výnimkou rizikových prác, pri ktorých ostal pôvodný návrh, a teda 50 % - POZIT.,
7. doplnenie možnosti dohodnúť nižšiu sumu mzdového zvýhodnenia za nočnú prácu (s výnimkou rizikových prác), najmenej však 35 % minimálnej mzdy, a to buď v kolektívnej zmluve, alebo v pracovnej zmluve u zamestnávateľa bez odborovej organizácie a súčasne s menej ako 20 zamestnancami ku koncu predchádzajúceho roka – POZIT.,
8. doplnenie prechodného ustanovenia - postupné navýšenie mzdových zvýhodnení, a to v prvej fáze k 1.5.2018 (nižšie percentá: SOBOTA: 25 % a 20 %; NEDEĽA: 50 % a 40 %; NOČNÁ PRÁCA: 30 %, 35 % - rizikové práce, 25 %) – POZIT.

Poslanci NR SR:

Doplnenie možnosti zamestnávateľa vyplácať 13-ty a 14-ty plat s tým, že uvedené peňažné plnenia poskytované pri príležitosti obdobia letných dovolení a vianočných sviatkov sa posudzujú ako mzda (súvisiace daňové a odvodové zvýhodnenie) – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúce a doplnujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v 7-mich prípadoch ako pozitívne, nakoľko došlo k zmierneniu pôvodných návrhov, a v jednom prípade ako negatívny. Pokiaľ ide o pozmeňujúci návrh poslanca NR SR, tento hodnotíme ako nesystematický a s novelou zákona nesúvisiaci a vzhľadom na fakultatívnu možnosť vyplácania uvedených peňažných plnení zamestnávateľom ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

376/2018 <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu zákona o službách zamestnanosti	NIE (vo vzťahu k ZP)	NIE (vo vzťahu k ZP)	NIE	-
--	--	-------------------------	-------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Zakotvenie nemožnosti uložiť zamestnancovi povinnosť zachovávať mlčanlivosť o pracovných podmienkach vrátane mzdových podmienok a pravidla o nemožnosti postihovania zamestnanca za nedodržanie takej mlčanlivosti. Zakotvenie neplatnosti takých ustanovení pracovných zmlúv. Novelu hodnotíme ako negatívnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

347/2018 <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – nepriamo cez novelu zákona o cestovnom ruchu	NIE (vo vzťahu k ZP)	NIE (vo vzťahu k ZP)	NIE	-
--	--	-------------------------	-------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Predmetnou novelou došlo k zavedeniu tzv. rekreačných poukazov, a teda k zavedeniu povinného príspevku na rekreáciu zamestnancov u zamestnávateľov s viac ako 49 zamestnancami s tým, že podmienkami sú nepretržité trvanie pracovného pomeru najmenej 24 mesiacov, zamestnanec o príspevok požiada, a to v sume 55 % oprávnených výdavkov, najviac však v sume 275 eur za kalendárny rok. U zamestnávateľov s menej ako 50 zamestnancami ide o možnosť fakultatívnu. Novelu hodnotíme ako negatívnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu z dôvodu navýšenia nákladov zamestnávateľov a administratívnej náročnosti procesu poskytovania príspevku.

Predmetný zákon bol vrátený prezidentom Slovenskej republiky do Národnej rady SR s dvomi pripomienkami, ktoré neboli zo strany NR SR schválené.

Pôvodný legislatívny proces k novele ZP v NR SR pred vetovaním zákona prezidentom Slovenskej republiky:

Výbory NR SR : ÁNO – 4 body (1 schválený) – 1 bod významný

Poslanci NR SR: ÁNO – 8 bodov (7 schválených) – 2 body legislatívno-technické; 5 bodov významných

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

Doplnenie možnosti zamestnávateľa rozhodnúť, že príspevok na rekreáciu bude poskytnutý formou rekreačného poukazu – POZIT.

Poslanci NR SR:

1. úprava pravidiel na poskytovanie príspevku na rekreáciu tak, aby bol príspevok obligatórny iba pre zamestnávateľov s viac ako 49-timi zamestnancami, predĺženie povinného trvania pracovného pomeru u zamestnávateľa z pôvodných 12 mesiacov na 24 mesiacov – POZIT.,
2. doplnenie, že oprávnenými výdavkami budú aj výdavky na ubytovanie na základe zmluvy o ubytovaní – NEUTRÁL.,
3. rozšírenie okruhu osôb, ktoré môžu služby užívať, na rodinných príslušníkov zamestnanca – NEUTRÁL.,
4. úprava podmienok vyplatenia príspevku na rekreáciu (ak nie je poskytovaný rekreačný poukaz), lehôt na uplatnenie – NEUTRÁL.,
5. rozšírenie možnosti využitia rekreačných príspevkov aj na aktivity pre deti zamestnancov – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Pokiaľ ide o pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov NR SR, tieto hodnotíme v 1 prípade ako pozitívne, keďže došlo k zmierneniu pôvodného návrhu novely, a v 4 prípadoch ako neutrálne.

<u>380/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR	NIE	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod významná úprava</i>
---	------------------------	-----	----------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Predmetnou novelou došlo k navýšeniu základnej výmery dovolenky na 5 týždňov pre zamestnancov, ktorí sa trvale starajú o dieťa, a na 8 týždňov pre pedagogických, vedeckých, výskumných pracovníkov. Novelu hodnotíme ako negatívnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR

1. Do návrhu zákona bola doplnená 8-týždňová výmera dovolenky pre pedagogických, vedeckých, výskumných pracovníkov – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Úpravu hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>319/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR	ÁNO – 11 bodov (10 bodov schválených)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>6 bodov legislatívno- technická úprava 4 body významné</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	------------------------	---	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Predmetnou novelou došlo k zavedeniu príspevku na športovú činnosť dieťaťa, ktorý príspevok má pre zamestnávateľa fakultatívny charakter. Vzhľadom naň novelu hodnotíme ako neutrálnu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR

1. Spresnenie pôvodnej úpravy tak, že príspevok na športovú činnosť sa poskytuje v úhrne na všetky deti zamestnanca – POZIT.
2. Špecifikácia, že doklad za športovú činnosť sa musí vzťahovať k jednému kalendárnemu roku takej športovej činnosti – POZIT.
3. Doplnenie nemožnosti znevýhodňovať zamestnanca, ktorý o príspevok požiada, a možnosti zamestnávateľa po prerokovaní so zástupcami zamestnancov upraviť ďalšie podmienky na poskytnutie príspevku – POZIT.
4. Doplnenie poriadkovej 30-dňovej lehoty na predloženie dokladu zamestnávateľovi, spresnenie náležitostí dokladu a lehoty pre zamestnávateľa na vyplatenie príspevku – POZIT.

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúce a dopĺňajúce návrhy výborov NR SR hodnotíme ako pozitívne.

NUANSA:

O bode č. 8 zo spoločnej správy Výborov NR SR nebolo hlasované.

<u>375/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – spoločná novela zákona o minimálnej mzde a ZP	NIE (vo vzťahu k ZP)	NIE	NIE	-
---	--	-------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o legislatívno-technickú úpravu ZP.

<u>63/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu zákona o sociálnom poistení	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
--	---	--	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o novelu ZP prijatú v skrátenom legislatívnom konaní z dôvodu nástupu pandémie COVID-19, keďže pre zatvorenie škôl bolo potrebné terminologicky zosúladiť definície prekážok v práci v zmysle ZP a podmienok nároku na ošetrovné.

<u>66/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 body významné</i> Poslanci NR SR (NIE)
--	----------	---	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o novelu ZP prijatú v skrátrenom legislatívnom konaní z dôvodu nástupu pandémie COVID-19, a to vo forme zakotvenia osobitných ustanovení ZP, účinných v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu, ktoré upravujú najmä právo zamestnanca na prácu z domácnosti, povinnosť zamestnávateľa akceptovať prácu z domácnosti, skrátenie oznamovacích lehôt pre zamestnávateľa vo vzťahu k rozvrhnutiu pracovného času a čerpaniu dovolenky, ďalej prekážky v práci z dôvodu karanténneho opatrenia, izolácie, OČR či z dôvodu zastavenia alebo obmedzenia činnosti zamestnávateľa.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR

1. Vypustenie pôvodne navrhutej možnosti pre zamestnávateľa, aby nariadil zamestnancovi odpracovanie času prekážky v práci – NEGAT.
2. Doplnenie výnimky vo vzťahu k zamestnancom subjektov hospodárskej mobilizácie, v ktorých bola uložená pracovná povinnosť – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúce a dopĺňujúce návrhy výborov NR SR hodnotíme v jednom prípade ako negatívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a v jednom prípade ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>157/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – spoločná novela Zákona o soc. poistení a ZP	NIE	NIE	NIE	-
---	---	-----	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o novelu ZP prijatú v skrátenom legislatívnom konaní z dôvodu nástupu pandémie COVID-19, ktorou sa zakotvila: a) možnosť predĺženia pracovného pomeru na dobu určitú, ktorý by mal skončiť počas COVID-19 situácie, a pri ktorom nie sú splnené zákonné podmienky na predĺženie, a to jedenkrát a najviac o jeden rok, b) možnosť opätovného dohodnutia pracovného pomeru na dobu určitú, ktorý skončil počas COVID-19 situácie, a to jedenkrát a najviac na jeden rok.

<u>307/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technický</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	----------	----------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Transpozícia smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 957/2018/EÚ z 28. júna 2018, ktorou sa mení smernica 96/71/ES o vysielaní pracovníkov v rámci poskytovania služieb.

<u>294/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – spoločná novela zákona o minimálnej mzde a ZP	NIE	NIE	NIE	-
---	---	-----	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Novelou bola určená suma minimálnej mzdy na rok 2021 a nasledujúce roky, bol upravený automat určovania minimálnej mzdy, ktorú úpravu si vyžiadal vývoj v roku 2020. Keďže na minimálnu mzdu sú naviazané príplatky za prácu v sobotu, nedeľu a nočnú prácu, došlo k ich úprave tak, že sa stanovila ich pevná suma. Novelu hodnotíme síce pozitívne, avšak vzhľadom na dopady koronakrízy bolo vhodnejšie nenavýšovať predmetné príplatky vôbec.

<u>326/2020</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR – spoločná novela zákona o štátnych sviatkoch a ZP	NIE	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod významný</i>
---	---	-----	----------------------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o novelu, týkajúcu sa rozhodnutia o tom, že deň 28. október ako Deň vzniku samostatného česko-slovenského štátu, bol preradený z pamätného dňa na štátny sviatok.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR

Do novely bola doplnená úprava ZP v tom, že deň 28. október ako štátny sviatok nie je dňom pracovného pokoja a ani štátnym sviatkom v zmysle ustanovení ZP – POZIT.

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúce a doplnujúce návrhy poslancov NR SR hodnotíme ako pozitívne.

<u>76/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 8 bodov vo vzťahu k ZP (8 schválených)	ÁNO – 4 body vo vzťahu k ZP (4 schválené)	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): <i>4 body legislatívno- technická úprava</i> <i>4 body významné</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>4 body významné</i>
--	----------	--	---	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o novelu, ktorá priniesla viacero významných zmien do ZP, a teda napríklad: a) doplnenie možnosti zamestnávania osôb, ktoré majú viac ako 15 rokov, ale ešte neukončili povinnú školskú dochádzku, b) úprava inštitútu zamestnanca starajúceho sa o dieťa, c) predĺženie skúšobnej doby o čas prekážok v práci na strane zamestnávateľa, d) úprava domáckej práce a telepráce, e) nové pravidlá pre poskytovanie príspevku na stravovanie, f) úprava dočasného pridelenia zamestnancov medzi ovládanou a ovládajúcou osobou, g) nový výpovedný dôvod – dôchodkový vek 65 rokov, h) posudzovanie pružného pracovného času pri pracovnej ceste, ch) úprava dovolenky zamestnanca, ktorý sa stará o dieťa, i) negatívne vymedzenie pojmu mzda, j) pôsobenie odborovej organizácie u zamestnávateľa, k) spor o pôsobenie odborovej organizácie a iné.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. elektronická forma stravovacích poukážok od 01.01.2023 a zníženie poplatku za sprostredkovanie stravovania z 3% na 2% - POZIT.,
2. viazanosť výberu pri voľbe spôsobu stravovania pre zamestnanca na 12 mesiacov – POZIT.,

3. doplnenie ustanovenia, podľa ktorého zamestnávateľ nemá povinnosť akceptovať odborovú organizáciu, ktorá nemá svojich členov v pracovnom pomere u zamestnávateľa, ak takáto odborová organizácia zamestnávateľovi oznámi, že u neho pôsobí a doplnenie sporu o pôsobenie odborovej organizácie u zamestnávateľa – POZIT.,
4. doplnenie prechodného ustanovenia do 31.12.2021, aby sa umožnilo zamestnávateľovi rozhodnúť sa, či od účinnosti novely § 152, ktorou sa zavádza výber medzi stravovacími poukázkami alebo finančným príspevkom, budú postupovať ihneď podľa novej právnej úpravy alebo toto rozhodnutie urobia neskôr po nadobudnutí účinnosti novely – POZIT.

Poslanci NR SR:

1. doplnené vykonávanie práce osobou staršou ako 15 rokov do skončenia povinnej školskej dochádzky – POZIT.,
2. doplnenie nového výpovedného dôvodu pre zamestnávateľa (dovŕšenie veku 65 rokov a vek určený na nárok na starobný dôchodok) + odstupné pre tieto osoby – účinnosť od 01.01.2022 – POZIT.,
3. osoby podľa bodu 2. vyššie – v prípade výpovede z dôvodu veku nebude povinnosť úhrady nákladov zamestnávateľovi, ak bola uzavretá dohoda o zvýšení kvalifikácie – účinnosť od 01.01.2022 – NEGAT.,
4. dohoda o vykonaní práce – výmaz obsolétneho ustanovenia o tom, že písomná dohoda o vykonaní práce sa uzatvára najneskôr deň pred dňom začatia výkonu práce – POZIT.

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúce a dopĺňajúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v 4 prípadoch ako pozitívne. Pokiaľ ide o pozmeňujúce návrhy poslancov NR, tieto hodnotíme v troch prípadoch ako pozitívne a v jednom prípade ako negatívne.

NUANSA:

O vznesenom pozmeňovacom návrhu poslanca Jána Richtera nebolo hlasované.

<u>412/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákon, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s treťou vlnou pandémie ochorenia COVID-19	NIE (vo vzťahu k ZP)	ÁNO – 4 body vo vzťahu k ZP (schválené)	ÁNO	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): 2 body legislatívno-technická úprava 2 body významná úprava
---------------------------------	---	-------------------------	---	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZP:

Išlo o nesystematickú a účelovú novelu, ktorej potreba prijatia bola vyvolaná akútnym nárastom počtu COVID-19 pozitívnych prípadov na jeseň 2021. Novelu Zákonníka práce je možné hodnotiť negatívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, keďže jej účelom vo vzťahu k ZP je presun povinností zo štátu na zamestnávateľov, a to tak, aby vykonávali kontrolu dokladov o očkovaní, resp. bezplatné testovanie zamestnancov, ak tak vyplýva z opatrení orgánov verejného zdravotníctva. V prípade odmietnutia zo strany zamestnanca sa situácia kvalifikuje ako prekážka na strane zamestnanca bez náhrady mzdy (tzv. neplatené voľno). Zamestnávateľ môže uvedený postup aplikovať i na základe vlastnej úvahy, kedy však odmietnutie zo strany zamestnanca nie je považované za prekážku na jeho strane.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR

1. Časové obmedzenie vo vzťahu k úprave podmienok vstupu na pracoviská pre zamestnancov, ktorí nebudú očkovaní a ani testovaní, a to do 30.04.2022 – POZIT.
2. Zakomponovanie Vlády Slovenskej republiky do bezplatného dodania testov zamestnávateľom na účely realizácie testovania – POZIT.

Vyhodnotenie:

Oba body možno hodnotiť ako pozitívnu úpravu vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, nakoľko pôvodná úprava neobsahovala časové obmedzenie účinnosti novely a ani podmienky vo vzťahu k realizácii bezplatného dodania testov pre zamestnávateľov zo strany štátneho aparátu. Z upraveného znenia novely vyplýva, že podmienky budú určované Vládou Slovenskej republiky, a teda realizované ad hoc, čo tiež síce nie je možné považovať za optimálne riešenie. Takým by bolo iba prijatie komplexnej právnej úpravy.

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce, novelizovaný 17-krát, z čoho v 9-tich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 8-mich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov Národnej rady Slovenskej republiky. Jeden poslanecký návrh zákona bol po jeho prvotnom schválení v Národnej rade Slovenskej republiky vrátený prezidentom Slovenskej republiky, pričom v pôvodne schválenom znení ho Národná rada Slovenskej republiky opätovne schválila, a teda prelomila prezidentské veto zákona.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 17-tim novelám zákona č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 41 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 37 bodov, pričom zo schválených bodov bolo 18 legislatívno-technických a 19 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 16-tich prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny, v 2 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako negatívny a v 1 prípade možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. V 7-mich prípadoch išlo o pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, týchto bolo celkovo vznesených 25, z čoho 20 bodov bolo schválených a zo schválených bodov boli 4 body legislatívno-technické a 16 bodov malo významný dopad na podnikateľské prostredie. V 9-tich prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny a v 7-mich prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. V 3-och prípadoch išlo o pozitívne zmiernenie pôvodného návrhu zákona.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky boli zaznamenané 2 nuansy, a teda dva body, ktoré boli vznesené, ale nebolo o nich hlasované.

Tabuľka 41 **Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZoSP“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>355/2016 Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu zákona o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ŤZP	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (neschválené)	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP - novelou bolo zavedené:</u> V zákone o sociálnom poistení sa navrhuje odstrániť hranicu 12 rokov na účely platenia poistného na dôchodkové poistenie štátom za fyzické osoby, ktoré nepracujú, nepoberajú niektorú zo zákonom ustanovených dôchodkových dávok a 1. v produktívnom veku sa starajú o dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom po dovŕšení šiestich rokov jeho veku najdlhšie do 18 rokov veku, 2. ktorým sa v produktívnom veku poskytuje peňažný príspevok na opatrovanie alebo 3. ktoré majú podľa zmluvy o výkone osobnej asistencie vykonávať túto v rozsahu najmenej 140 hodín mesačne.					
<u>310/2016 Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Úprava rozpočtových pravidiel a vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, zosúladienie účelu poskytnutia údajov medzi inštitúciami.					
<u>285/2016 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO - 4 body (schválené)	ÁNO – 6 bodov (4 schválené)	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): 2 body legislatívno-technická úprava 2 body významná zmena Poslanci NR SR (ÁNO): 4 body významná úprava
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Na rok 2017 ustanovuje minimálne percento určujúce pevnú sumu zvýšenia, ktoré bude predstavovať určitú garanciu primeranosti zvyšovania dôchodkových dávok. Ustanovuje sa tiež minimálne percento zvýšenia úrazovej renty, ktorá sa zvyšuje o percento stanovené rovnakým spôsobom ako percento určujúce pevnú sumu zvýšenia dôchodkových dávok.					

Opis významných bodov: Výbory NRSR: Zvýšenie maximálneho vymeriavacieho základu pre platenie odvodov pre nemocenské, dôchodkové, poistenie v nezamestnanosti, garančné poistenie, rezervný fond a solidarity – NEGAT. x 2 Poslanci NR SR: Zmrazenie redukcie a antiredukcie priemerného osobného mzdového bodu na úrovni roku 2016. NEUTR x 4 Vyhodnotenie: Výbory prijali 2 zmeny negatívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a 4 body neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>2/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriama novela cez novelu Exekučného poriadku	ÁNO - 5 bodov (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): 3 body legislatívno- technická úprava 2 body významná úprava Poslanci NR SR (NIE)
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP: V súvislosti so zavedením novej pôsobnosti - výkonu rozhodnutia vymáhaním pohľadávok Sociálnou poisťovňou sa rozširuje predmet a pôsobnosť zákona o sociálnom poistení. Opis významných bodov: Výbory NR SR: 1. peňažné prostriedky, ktoré nepodliehajú vymáhaniu pohľadávok prikázaním pohľadávky z účtu účastníka konania a preukazuje ich účastník konania písomným vyhlásením priamo banke. Banka nesmie tieto peňažné prostriedky odpísať z účtu. – NEUTR., 2. SP nepredpíše penále, ak ide o nevymáhateľnú pohľadávku. – NEUTR. Vyhodnotenie: Vo výboroch boli prijaté 2 pripomienky, ktoré mali neutrálny vplyv na podnikateľské prostredie.					
<u>85/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	NIE	ÁNO 4 body neschválené	NIE	-
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP: Zvýšením percentuálnej sadzby materského zo súčasných 70 % denného vymeriavacieho základu na 75 %.					
<u>184/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO - 3 body (schválené)	ÁNO - 10 bodov (8 schválené)	ÁNO	Výbory NR SR (ÁNO): 1 bod legislatívno- technická úprava 2 body významná úprava Poslanci NR SR (ÁNO): 8 bodov – významná úprava

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Spresenie právnej úpravy zvyšovania dôchodkového veku od 1. januára 2017, s cieľom ustanoviť jednotný dôchodkový vek pre poistencov narodených v rovnakom kalendárnom roku a ustanovenie podmienok nového výpočtu sumy starobného dôchodku, ktorá bola určená podľa predpisov účinných pred 1. januárom 2004 pre určený okruh poberateľov.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Povinnosť ministerstva vydať opatrenie, ktorým sa ustanovuje percento zvýšenia dôchodkových dávok a úrazovej renty sa preto navrhuje zrušiť. NEUTR.

2. Vypustenie pôsobnosti dozornej rady Sociálnej poisťovne schvaľovať pre nadlimitné zákazky podľa osobitného predpisu oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažné podklady, výzvy na predkladanie ponúk a súťažné podklady a výzvy na rokovanie – NEUTR. (x2)

Poslanci NRSR:

Zmena spôsobu výpočtu dôchodkov pre starobných dôchodcov. – NEUTR (8x)

Vyhodnotenie:

Pozmeňujúce návrhy výborov NR SR ako aj poslancov NRSR hodnotíme ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>266/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 8 bodov (schválené)	ÁNO - 13 bodov (11 schválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>8 bodov legislatívno- technická úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>11 bodov významná úprava</i>
---	----------	------------------------------	----------------------------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Účelom navrhovanej právnej úpravy je zavedenie minimálnej miery valorizácie dôchodkov na obdobie rokov 2018 až 2021.

Opis významných bodov:

Poslanci NRSR

1. Oslobodenie od platenia odvodov dôchodcov do 200 eur/mesačne. – POZIT (x10)

2. Nadobudnutie dôchodkových nárokov osôb, ktoré počas obdobia starostlivosti majú obmedzené možnosti nadobúdať dôchodkové nároky výkonom vlastne zárobkovej činnosti bez ohľadu na splnenie podmienky podania prihlášky. NEUTR.

Vyhodnotenie:

10 pozmeňujúcich návrhov poslancov NR SR hodnotíme ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a 1 bod ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>87/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o radiačnej ochrane	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválené)	ÁNO	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod významná úprava</i>
--	---	-------------------------	--	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Zákon o sociálnom poistení bol novelizovaný nepriamo. Doplnenie novelizačného bodu nastalo až v NRSR zo strany poslanca NRSR a vecne sa ním riešil problém oddĺženia zdravotníckych zariadení.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR

Oddĺženie zdravotníckych zariadení – POZIT./NEG.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací návrh poslanca NRSR mal pozitívny a negatívny dopad na podnikateľské prostredie. Pozitívny z pohľadu podnikateľov majúcich pohľadávky voči týmto zariadeniam, negatívny z hľadiska nekonceptnosti a neustáleho nalievania financií do zdravotníctva.

<u>279/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR - nepriama novela cez zákon o bankách	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	-
---	--	----------------------	----------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Novela zákona vo vzťahu k zákonu o sociálnom poistení riešila aspekty poskytovania informácií zo strany SP bankám. Cieľom je zabezpečenie zo strany veriteľa čo najlepšieho zistenia finančnej situácie spotrebiteľa a jeho možnosti splácať spotrebiteľský úver.

<u>63/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR nepriamo cez novelu Zákonníka práce	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO vo vzťahu k ZoSP – 1 bod (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>
--	---	----------------------	--	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Novela ZoSP bola výsledkom legislatívneho procesu v NR SR a súvisela so zavedením tzv. 13. a 14. platu.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR

V roku 2019 a 2020 je 13-ta a 14-ta mzda súčasťou vymeriavacieho základu na účely platenia sociálneho poistenia – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací návrh poslanca NRSR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>191/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – spoločná novela zákona o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a ZoSP	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO vo vzťahu k ZoSP – 1 bod (neschválený)	NIE	-
---	---	----------------------	--	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Novela ZoSP vyvstala z upravenej legislatívy, týkajúcej sa výkonu osobnej asistencie pre ťažko zdravotne postihnutých.

<u>264/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu Obchodného zákonníka	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Zakotvenie procesu pre Sociálnu poisťovňu na účely vydávania potvrdenia o neexistencii nedoplatkov v súvislosti so zápisom údajov do Obchodného registra a potrebou preukazovania neexistencie nedoplatkov na účely zápisu osôb do Obchodného registra.					
<u>282/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO 4 body (schválené)	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 3 body legislatívno-technická úprava 1 bod významná úprava Poslanci NR SR (ÁNO): 0 bodov legislatívno-technická úprava 1 body významná úprava
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Úprava dôchodkového veku na roky a mesiace <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NRSR: Spresnenie výšky dôchodkového veku – NEUTRÁL. Poslanci NRSR: Zakotvenie možnosti postúpenia penále voči zdravotným zariadeniam na právnickú osobu so 100% majetkovou účasťou štátu NEUTRÁL <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplňujúci návrh Výborov NRSR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Rovnako ako pozmeňovací a doplňujúci návrh poslancov NRSR.					
<u>317/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 5 bodov vo vzťahu k ZoSP (2 schválené)	ÁNO – 13 bodov vo vzťahu k ZoSP (11 bodov schválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): 2 body legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava Poslanci NR SR (ÁNO): 6 bodov legislatívno-technická úprava 5 bodov významná úprava
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Rozsiahla novela ZoSP, ktorou bolo zavedené ročné zúčtovanie sociálneho poistenia priamo zo strany Sociálnej poisťovne.					

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR:

1. Úprava fikcie doručovania v prípade zásielok od Sociálnej poisťovne, a teda ak dôjde k uloženiu zásielky na pošte a následne k prevzatíu zásielky adresátom, neplatí fikcia doručenia, ale skutočný deň prevzatia zásielky adresátom – 2x – POZIT.
2. Zmena v súvislosti s pravdepodobným a skutočným vymeriavacím základom v prípade materskej – NEUTRÁL.
3. Doplnenie maximálneho vymeriavacieho základu v prípade dodatočného zaplattenia poistného na dôchodkové poistenie – 2x – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy poslancov NR SR hodnotíme v dvoch prípadoch ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a v troch prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

NUANSA: 2 body boli poslancom NR SR počas rozpravy vznesené, ale nebolo o nich hlasované.

<u>366/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – spoločná novela ZoSP a zákona o zdravotnom poistení	NIE	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Posun termínu posudzovania znakov závislej práce u fyzickej osoby, ktorá odplatne vykonáva šport za športovú organizáciu na základe zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu, a to z 2018 na 2021.					
<u>368/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu zákona o používaní elektronickej registračnej pokladnice	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (neschválený)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> V dôsledku zmeny zákona o dani z príjmov, ktorým bolo zavedené oslobodenie nepeňažného príjmu zamestnanca s uzatvorenou pracovnou zmluvou do výšky 60 eur za ubytovanie poskytnuté zamestnávateľom, bolo do ZoSP doplnené, že súčasťou vymeriavacieho základu bude aj toto nepeňažné plnenie.					
<u>177/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákon o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokrácii)	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> V snahe znížiť administratívne zaťaženie došlo k úprave spôsobu získavania výpisu z registra trestov zo strany Sociálnej poisťovne priamo.					
<u>314/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákon o Ústavnom súde SR	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	-

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Nová úprava zákona o ÚS SR sa legislatívno-technicky odzrkadlila aj do ZoSP, a to tak, že bolo zakotvené vylúčenie nároku na výplatu nemocenských dávok (nemocenské, ošetrovné a materské) počas obdobia, v ktorom sudca ÚS SR pre dočasnú pracovnú neschopnosť nemôže vykonávať svoju funkciu, ak mu za toto obdobie, patria náhrady na úrovni platu.					
<u>35/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákon o finančnej správe	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Nová úprava zákona o finančnej správe sa legislatívno-technicky odzrkadlila aj do ZoSP, a to vo vzťahu k príslušníkom FS.					
<u>225/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	ÁNO – 4 body vo vzťahu k ZoSP (neschválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> V nadväznosti na zavedenie daňových a odvodových zvýhodnení tzv. 13. a 14. platu (schválených v roku 2018) sa na obdobie pred začatím vykonávania ročného zúčtovania v sociálnom poistení (pred 01.01.2022), bol upravený vymeriavací základ na platenie poistného na sociálne poistenie zamestnancom a zamestnávateľom z 13. platu poskytnutého zamestnancovi v roku 2021 a zo 14. platu poskytnutého zamestnancovi v rokoch 2019 až 2021. Bola zrušená, resp. zmiernená povinnosť poistenca zúčastňovať sa niektorých výkonov lekárskej posudkovej činnosti a upravená možnosť podania žiadosti o dávku v nezamestnanosti spoločne so žiadosťou o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie priamo na ÚPSVaR.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Úprava v súvislosti s vymáhaním pohľadávok zo strany Sociálnej poisťovne – NEUTRÁL.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplnujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Zakotvenie povinnosti SP poskytnúť údaje o evidovaných nedoplatkoch na poistnom na sociálne poistenie orgánom verejnej moci na účely preukázania skutočnosti ustanovenej osobitným predpisom, bez súhlasu dotknutých osôb, ktorých sa údaje priamo týkajú. Zavedenie definície nedoplatku na poistnom a fikcie nedoplatku v prípade, ak povinnou osobou neboli predložené všetky mesačné výkazy poistného.					
<u>381/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – nepriamo cez novelu školského zákona	ÁNO – 5 bodov vo vzťahu k ZoSP (3 schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Účelom novely ZoSP bolo sledovať v dlhšom časovom horizonte vybrané ukazovatele výchovy a vzdelávania v Slovenskej republike, v súčasnosti najmä priebeh skvalitňovania vzdelávania detí zo sociálne znevýhodneného prostredia, vrátane inklúzie v rámci výchovno-vzdelávacieho procesu v školách a školských zariadeniach. Snahou novely bola identifikácia detí a žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. Zakotvenie povinnosti SP poskytovať údaje Ministerstvu školstva SR na vyššie uvedený účel – NEUTRÁL. 2. Precizovanie osôb, na ktoré sa vzťahuje fikcia evidovaných nedoplatkov na poistnom na sociálne poistenie – NEUTRÁL. 3. Doplnenie možnosti postúpenia pohľadávok SP, týkajúcich sa penále, voči zdravotníckym zariadeniam – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v troch prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. <u>NUANSA:</u> Ďalšie 2 body boli Výbormi NR SR vznesené, ale nebolo o nich hlasované.					
<u>231/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákon výkone detencie	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Prerušenie povinného nemocenského a dôchodkového poistenia a povinného poistenia v nezamestnanosti zamestnanca a povinného nemocenského a dôchodkového poistenia samostatne zárobkovo činnnej osoby, ak v čase trvania zárobkovej činnosti bol umiestnený v detenčnom ústave.					
<u>321/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NRSR	ÁNO – 16 bodov vo vzťahu k ZoSP (14 schválené)	ÁNO – 3 body vo vzťahu k ZoSP (1 schválený)		Výbory NR SR (ÁNO): <i>8 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>6 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Úprava najvyššieho dôchodkového veku v štyroch úrovniach diferencovaných v závislosti od počtu vychovaných detí, úprava definície pojmu výchova dieťaťa, vznik a rozsah právnych účinkov dovŕšenia a určenia dôchodkového veku, resp. priznania dôchodku a právomoc Sociálnej poisťovne určovať dôchodkový vek poistenca aj na účely iných právnych predpisov. Úprava subsidiárneho nároku muža na zníženie najvyššieho dôchodkového veku nad rámec ústavnej garancie s prihliadnutím na osobitné životné situácie (napr. výchova detí po úmrtí matky).

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Zmluva o výkone činnosti športového odborníka „zrovnoprávnená“ s dohodou o brigádnickej práci študenta, resp. s dohodou o prac. činnosti – NEUTRÁL.
2. Doplnenie prílohy č. 3 k ZoSP – pevné určenie dôchodkového veku pre všetky skupiny poistencov podľa ročníkov, pohlavia a počtu vychovávaných detí – NEUTRÁL.
3. Vypustenie ustanovenia poslaneckého návrhu, upravujúceho najvyšší dôchodkový vek, nakoľko tento vyplýva z príloh ZoSP – NEUTRÁL.
4. 3x úprava ZoSP, aby pri určovaní sumy invalidného dôchodku nebola zohľadňovaná výchova detí v prípade tzv. obdobia dopytu – NEUTRÁL.

Poslanci NR SR:

Zmluva o výkone činnosti športového odborníka „zrovnoprávnená“ s dohodou o brigádnickej práci študenta, resp. s dohodou o prac. činnosti, čo sa bude týkať zmlúv uzavretých po 01.01.2020 – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplnujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v 6-tich prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a pozmeňovací a doplnujúci návrh poslanca NR SR rovnako hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

NUANSA: Ďalšie 2 body boli Výbormi NR SR vznesené, ale nebolo o nich hlasované.

<u>467/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoSP (1 schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
---	----------	----------------------	---	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Zakotvenie domácej starostlivosti pre osoby po hospitalizácii, resp. trpiace nevyliciteľnou chorobou a úprava nároku na ošetrovné pre tieto situácie.

<u>382/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	NIE	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
---	-------------------------	-----	-------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Zmena výpočtu základného minimálneho dôchodku podľa sumy priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky.

<u>466/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 3 body vo vzt'ahu k ZoSP (2 schválené)	ÁNO – 1 bod vo vzt'ahu k ZoSP (schválený)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzt'ahu k ZoSP:</u> Úprava výpočtu starobných dôchodkov pre osoby – sporiteľov v II. pilieri.					
<u>105/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 3 body (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzt'ahu k ZoSP:</u> Úprava vyrovnávacieho príplatku. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NRSR: Vypustenie právnej úpravy vyrovnávacieho príplatku a zavedenie právnej úpravy určovania sumy starobného, predčasného alebo invalidného dôchodku dotknutej skupiny poistencov – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplnujúci návrh poslanca NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzt'ahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>63/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 6 bodov vo vzt'ahu k ZoSP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>4 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzt'ahu k ZoSP:</u> Úprava podmienok vzniku nároku na ošetrovné a nemocenské v dôsledku nástupu pandémie COVID-19. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR:					

1. Rozšírenie okruhu poistencov s nárokom na ošetrovné aj na osoby, ktoré sa starajú o takých príbuzných, ktorým boli uzavreté zariadenia sociálnej služby – NEUTRÁL.
2. Pri rozhodovaní o nároku na ošetrovné sa pri každom poistencovi budú podmienky nároku posudzovať vždy k vzniku jeho starostlivosti alebo ošetrovania. Podmienky nároku tak nebude potrebné posudzovať opakovane – POZIT.
3. Zakotvenie čestného vyhlásenia na účely výplaty pandemickej OČR – POZIT.
4. Nová právna úprava v súvislosti s oslobodením od povinnosti platiť poistné a tzv. neprerušenie povinného poistenia zamestnanca a povinne poistenej SZČO sa bude vzťahovať aj na obdobie pred účinnosťou novely – POZIT.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a dopĺňajúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v 1 prípade ako neutrálne a v 3 prípadoch ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

46/2020 <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 6 bodov vo vzťahu k ZoSP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>3 body legislatívno- technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
---------------------------------------	----------	--	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Zavedenie trinásteho dôchodku.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Výplata 13-teho dôchodku v novembri namiesto decembra – NEUTRÁL.
2. Úprava súbehu 13-tych dôchodkov – NEUTRÁL.
3. Vyňatie 13-teho dôchodku z režimu vymáhania pohľadávok – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a dopĺňajúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v troch prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

393/2019 <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu zákona o cestnej premávke	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO – 3 body vo vzťahu k ZoSP (1 bod schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>
--	--	-------------------------	---	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Prvotný návrh novely zákona o cestnej premávke neobsahoval úpravu ZoSP a táto vzišla až z legislatívneho procesu v NR SR.

Opis významných bodov:

Doplnenie príspevku do osobitného fondu Sociálnej poisťovne uhrádzaný príslušníkmi obecnej polície – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací a doplňujúci návrh poslanca NR SR hodnotíme neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

NUANSA: Ďalšie 2 body boli Poslancami NR SR vznesené, ale nebolo o nich hlasované.

385/2019 <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – nepriamo cez zákon o kompenzačnom príspevku baníkov	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoSP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
--	---	---	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Zabezpečenie poistenia na úhradu povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre osoby/baníkov, ktorým bol priznaný kompenzačný príspevok.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

Terminologické zosúladenie kompenzačného príspevku a podmienenie osobného rozsahu povinného dôchodkového poistenia pre poberateľa kompenzačného príspevku rovnako, ako je podmienený pre ostatných poistencov štátu – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací a doplňujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

66/2020 <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu Zákonníka práce	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoSP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>2 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
---------------------------------------	--	---	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Novela v dôsledku nástupu pandémie COVID-19 – predĺženie podpornej doby poberania dávky v nezamestnanosti.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Predĺženie podporného obdobia o jeden mesiac sa bude uplatňovať aj na takých poberateľov dávky v nezamestnanosti, ktorým podporné obdobie uplynulo pred nadobudnutím účinnosti zákona – NEUTRÁL.
2. Vylúčenie možnosti platenia poistného v hotovosti v pokladniciach pobočiek Sociálnej poisťovne. Nezvyšovanie dlžných súm o úrok. Umožnenie, aby posudková činnosť mohla byť vykonávaná bez prítomnosti poistenca. Upustenie od povinnosti dokladať elektronické podanie bez zaručeného elektronického podpisu fyzicky. do pobočky SP. Vznik nároku na OČR aj na deti, ktoré po rodičovskej dovolenke rodičov mali nastúpiť do predškolského zariadenia – POZIT.

<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v 1 prípade ako neutrálne a v 1 prípade ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>68/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	NIE	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Zavedenie odkladu odvedenia poistného pre povinne nemocensky poistenú a povinne dôchodkovo poistenú SZČO a poistného, ktoré platí zamestnávateľ za marec 2020, prípadne za ďalšie obdobie, ktoré môže ustanoviť vláda Slovenskej republiky svojim nariadením. Poistného, ktoré platí zamestnanec, a odvádza ho zamestnávateľ, sa uvedené netýka. Výnimka sa vzťahuje na subjekty, ktoré vykazujú pokles čistého obratu alebo príjmov z podnikania a z inej samostatnej zárobkovej činnosti o 40 % a viac. Za obdobie odkladu nebude vyrubované penále.					
<u>95/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	NIE – vo vzťahu k ZoSP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Odpustenie povinnosti zaplatiť poistné zamestnávateľom alebo SZČO za apríl 2020, prípadne za ďalšie obdobie, ktoré môže ustanoviť vláda nariadením, a to v prípade uzatvorenia prevádzky najmenej na 15 dní v mesiaci.					
<u>127/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Úprava vzniku a zániku povinného nemocenského poistenia a povinného dôchodkového poistenia SZČO v dôsledku posunu lehôt na podanie daňových priznaní v roku 2020. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Na prechodné obdobie (od 01.07.2020 do troch mesiacov po uplynutí lehoty na podanie daňového priznania k dani z príjmov) bol stanovený príjem dosiahnutý za rok 2018 ako rozhodujúci pre opätovný vznik povinného poistenia SZČO, ktorá nepodala daňové priznanie k dani z príjmov FO za rok 2019 do 31.03.2020 – POZIT. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňujúci a doplňujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					

<u>125/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Prvotný návrh novely zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti neobsahoval úpravu ZoSP a táto vzišla až z legislatívneho procesu v NR SR. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Úprava zoznamu chorôb z povolania o prácu, kde je preukázateľný kontakt s týmito chorobami alebo s infekčným materiálom ako súčasť plnenia pracovných úloh alebo pracovných činností – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplnujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>157/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – spoločná novela ZoSP a Zákonníka práce	NIE	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Zakotvenie kontinuálneho nároku na pandemickú OČR aj po otvorení materských škôl a škôl, ak dieťa z kapacitných dôvodov alebo z obavy o zdravie nenastúpi.					
<u>198/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19	ÁNO – 6 bodov vo vzťahu k ZoSP (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>3 body legislatívno-technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Zrušenie viacerých povinností zamestnávateľa či SZČO, napr. odhlásiť sa z registra zamestnávateľov vedeného Sociálnou poisťovňou, oznamovať zmeny osobných údajov Sociálnej poisťovni, zachovaná povinnosť oznámiť zmenu adresy, na ktorej sa osoba zdržiava, keďže táto informácia sa nenachádza v Registri fyzických osôb, zrušenie povinnosti pre zamestnávateľa oznámiť Sociálnej poisťovni začiatok a skončenie čerpania materskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky zamestnancom, predĺženie lehoty na splnenie povinnosti zamestnávateľa predložiť Sociálnej poisťovni evidenciu, ktorú vedie o svojich zamestnancoch na účely sociálneho poistenia (na 30 dní) a iné (tzv. „podnikateľské kilečko“). <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. Doplnenie možnosti pre SP poskytovať Úradu vlády SR informácie na účely výplaty prostriedkov z novozriadeného Fondu vzájomnej pomoci – NEUTRÁL. 2. Úprava lehoty, do uplynutia ktorej je zamestnávateľ povinný doručiť Sociálnej poisťovni evidenciu o zamestnancoch na účely sociálneho poistenia tak, aby sa vo výplatnom termíne spracovali mzdy a následne bude mať zamestnávateľ čas ešte do konca mesiaca poslať evidenčný list dôchodkového poistenia – POZIT. 3. Úprava spôsobu preúčtovania zostatku správneho fondu Sociálnej poisťovne – NEUTRÁL.					

<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v 1 prípade ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a v 2 prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>258/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	NIE	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Úprava nároku na pandemickú OČR a spôsobu nahlasovania údajov Sociálnej poisťovni o návšteve škôl žiakmi (cez Okresné úrady).					
<u>390/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu Obchodného zákonníka	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Zrušenie súhlasov Sociálnej poisťovne s prvozapisom spoločnosti s ručením obmedzeným do obchodného registra, keďže tieto údaje si obchodné registre budú vedieť preveriť cez informačné portály.					
<u>296/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákon o 13. dôchodkoch	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> V súvislosti so zavedením 13. dôchodku ako štátnej sociálnej dávky bolo vo vzťahu k ZoSP zrušené poskytovanie 13. dôchodku ako dávky sociálneho poistenia.					
<u>330/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Spružnenie procesu priznávania úrazového príplatku v prípadoch ochorenia COVID-19.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Rozšírenie okruhu osôb, ktorým počas krízovej situácie vzniká nárok na úrazový príplatok na osoby vykonávajúce činnosti vo verejnom záujme uvedené v § 17 ods. 2 ZoSP – NEUTRÁL.					
<u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplňujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					

<u>372/2020</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 2 body (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Úprava podmienok poskytovania minimálneho dôchodku a ukončenie uplatňovania osobitného určenia vymeriavacieho základu na platenie poistného na sociálne poistenie zamestnancom a zamestnávateľom z 13. platu alebo 14. platu poskytnutého zamestnancovi v roku 2021. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Elektronické sprístupnenie údajov SP zamestnávateľovi na účely určenia obdobia, počas ktorého zamestnanec bol uznaný za DPN; úprava fikcie, kedy platí podmienka zaplatenia poistného pri odloženom poistnom; zakotvenie povinnosti pre zamestnanca uznaného za DPN, ktorý vykonáva buď prácu z domácnosti alebo čerpá dovolenku, platiť poistné na sociálne poistenie – POZIT. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplňujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>365/2020</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – nepriamo cez novelu zákona o príplatku k dôchodku politickým väzňom	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Novela vyplynula z novej úpravy jednorazového príplatku k dôchodku <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Doplnenie vecnej príslušnosti ústredia Sociálnej poisťovne na konanie o príplatku k dôchodku a jednorazového príplatku k dôchodku – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplňujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>275/2020</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	NIE	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava</i>

					<i>1 bod významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Úprava dôchodkového veku poistenca, ktorý vychovával deti, aby mal znížený dôchodkový vek v porovnaní s dôchodkovým vekom bezdetného poistenca, ktorý sa narodil v tom istom roku, a to o 6 mesiacov za každé vychované dieťa, maximálne však o 18 mesiacov, ak vychoval tri a viac detí. <u>Opis významných bodov:</u> Poslanci NR SR: Úprava ustanovení na zamedzenie retroaktivity; jednorazový doplatok k starobnému dôchodku; zvýšenie sumy predčasného starobného dôchodku; zakotvenie dvojročnej lehoty pre Sociálnu poisťovňu na účely rozhodnutia o tu uvedených nárokoch; zakotvenie fikcie dovŕšenia dôchodkového veku – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplnujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>426/2020</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Zavedenie nového druhu nemocenskej dávky „tehotenské“.					
<u>130/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 3 body (schválené)	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:</u> Novela prijatá v nadväznosti na Nález ÚS SR (uvedení vo vyhodnotení pod tabuľkou), pričom išlo o zrušenie krátenia sumy minimálneho dôchodku poberateľom starobného dôchodku z dôvodu ich postavenia sporiteľ'a v systéme starobného dôchodkového sporenia a zabezpečenia rovnakého zaobchádzania so sporiteľ'mi - poberateľ'mi starobného dôchodku a invalidného dôchodku vyplácaného po dovŕšení dôchodkového veku z dôchodkového poistenia (I. pilier) pri posudzovaní celkového dôchodkového príjmu na účely určenia nároku na minimálny dôchodok a sumy minimálneho dôchodku. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. 2x úprava týkajúca sa vypustenia dohody o prevzatí dieťaťa do starostlivosti v súvislosti s nárokom na materské – POZIT. 2. predĺženie podporného obdobia na účely nároku na nemocenské – POZIT.					

Poslanci NR SR:

1. Možnosť opätovného posúdenia nároku na pandemickú OČR. Zvýšenie vymeriavacieho základu na účely výpočtu pandemického nemocenského, pandemickej OČR a úrazového príplatku (bez potreby vydávať rozhodnutie zo strany Sociálnej poisťovne). Splnomocnenie vlády SR na vydávanie nariadení o zvýšení súm pandemických dávok sociálneho poistenia – POZIT.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplnujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v troch prípadoch pozitívne aj vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Pozmeňovací a doplnujúci návrh poslanca NR SR hodnotíme ako pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>126/2021</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – spoločná novela úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a ZoSP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (neschválený)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoSP (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
---	---	--	--	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Zníženie administratívnej záťaže podnikateľov v súvislosti so zmenou počtu zamestnancov na účely platenia koncesionárskych poplatkov, a to tak, že údaje o zmene počtu zamestnancov bude RTVS poskytovať priamo Sociálna poisťovňa.

<u>265/2021</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – spoločná novela zákona o poskytovaní príspevku účastníkom národného boja za oslobodenie a vdovám a vdovcom po týchto osobách a ZoSP	NIE	NIE	NIE	-
---	---	-----	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Novela ZoSP nadväzuje na ustanovenie o úhrade nákladov na jednorazové zvýšenie príspevku účastníkom národného boja za oslobodenie o sumu 630 eur prostredníctvom kapitoly štátneho rozpočtu Ministerstva kultúry SR.

<u>283/2021</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – nepriamo cez zákon o odobrati nezaslúžených benefitov predstaviteľom komunistického režimu	ÁNO – 10 bodov vo vzťahu k ZoSP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>8 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>2 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	--	---	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Novela ZoSP bola vyvolaná potrebou premietnuť nové podmienky odobrati zaslúžených benefitov predstaviteľom komunistického režimu do ZoSP.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

2x úprava garancie minimálnej hranice starobného, resp. invalidného dôchodku tak, aby sa vzťahovala aj na nároky na dôchodkové dávky priznané po účinnosti novely zákona – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a dopĺňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v dvoch prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>355/2021</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	ÁNO – 1 bod (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	-------------------------	----------------------------	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Doplnenie prílohy č. 4, obsahujúcej percentuálnu mieru poklesu zárobkovej činnosti podľa druhu zdravotného postihnutia orgánov a systémov na účely invalidity ako jednej z podmienok nároku na invalidný dôchodok.

<u>412/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez zákon, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s tretou vlnou pandémie ochorenia COVID-19	NIE vo vzťahu k ZoSP	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoSP (1 schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>
---	---	-------------------------	---	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Úprava prechodných ustanovení v súvislosti so zrušením pandemického nemocenského.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR:

Úprava sumy úrazového príplatku z dôvodu zrušenia pandemického nemocenského - NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací a dopĺňujúci návrh poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

NUANSA: Jeden ďalší bod bol poslancom NR SR počas rozpravy vznesený, ale nebolo o ňom hlasované.

<u>454/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR – nepriamo cez novelu zákona o bankách	NIE vo vzťahu k ZoSP	NIE	NIE	-
---	---	-------------------------	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoSP:

Úprava poskytovania informácií Sociálnou poisťovňou bankám na účely kontroly plnenia kritérií, týkajúcich sa štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci z úverov v rámci opatrení na zmiernenie negatívnych následkov pandémie ochorenia COVID-19.

Hodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, novelizovaný 54-krát, z čoho v 37 prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 17-tich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov NR SR.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 54 novelám zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 106 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 97 bodov, pričom zo schválených bodov bolo 56 legislatívno-technických a 41 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 10-tich prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny, v 2 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako negatívny a v 29 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie oproti pôvodnému návrhu zákona.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, týchto bolo celkovo vznesených 71, z čoho 46 bodov bolo schválených, pričom zo schválených bodov bolo 10 legislatívno-technických a 36 bodov malo významný dopad pre podnikateľské prostredie. V 13 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako pozitívny, v 22 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny a v 0 bodoch ako negatívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. 1 bod pôsobil aj negatívne, aj pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Nebolo zaznamenané pozitívne zmiernenie oproti pôvodnému návrhu zákona.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky bolo zaznamenaných 9 nuáns, a teda deväť bodov, ktoré boli vznesené, ale nebolo o nich hlasované.

Dňa 18.12.2020 bol v Zbierke zákonov SR pod č. 388/2020 Z. z. publikovaný [Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 9/2018-125](#) zo dňa 4.11.2020, ktorý bolo rozhodnuté o tom, že ustanovenie § 82b ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 140/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, nie je v súlade s čl. 39 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 12 ods. 1, 2 a 4 Ústavy Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu predmetné ustanovenie stratilo účinnosť s tým, že Národná rada Slovenskej republiky je povinná do šiestich mesiacov od vyhlásenia rozhodnutia ústavného súdu uviesť citované ustanovenie do súladu s Ústavou Slovenskej republiky. Náprava bola realizovaná prostredníctvom novely č. 130/2021 Z. z..

Tabuľka 42 **Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov**

Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZoZdravP“)					
Č. novely	Navrhovateľ zákona v NRSR	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vo výboroch	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov	Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s významným dopadom na podnikateľské prostredie	Poznámky
<u>341/2016 Z. z.</u>	Vláda SR spoločná novela zákona o dani z príjmov a ZoZdravP	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Zrušenie zdravotných odvodov z podielov na zisku (dividend) v nadväznosti na zavedenie ich zdanenia osobitnou sadzbou dane vo výške 7 %.					
<u>356/2016 Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 23 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoZdravP (1 bod schválený)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>16 bodov legislatívno-technická úprava 7 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno-technická úprava 0 bodov významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Išlo o rozsiahlu novelu, ktorá bola prijatá ako reakcia na problémy praxe a upravovala spresnenie určenia osoby povinnej verejne zdravotne poistenej v systéme Slovenskej republiky spresnenie postupu pri zmene zdravotnej poisťovne, spresnenie postupov súvisiacich s poskytovaním a refundovaním zdravotnej starostlivosti, spresnenie definície príjmov, vstupujúcich do vymeriavacieho základu pre odvod poistného, precizovanie povinností pri vykazovaní, platení, vymáhaní poistného, určenie elektronickej komunikácie so zdravotnou poisťovňou pri vykazovaní preddavkov na poistné a poistného, doplnenie možnosti doručovania výkazov nedoplatkov, určenie doručovacích adries, doručovanie verejnou vyhláškou, revízia pojmu dlžník a problematika týkajúca sa zoznamov dlžníkov, spresnenie postupu pri ročnom zúčtovaní poistného v prípade existencie viacerých príslušných zdravotných poisťovní, definovanie práv na náhradu nákladov zo strany zdravotnej poisťovne, doplnenie preukazovania nároku poistencov verejného zdravotného poistenia na platenie poistného štátom.					
<u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. Doplnenie maximálneho a minimálneho vymeriavacieho základu pre odvod poistného – POZIT. 2. Úprava minimálnej a maximálnej sumy preddavku na zdravotné poistenie – NEUTRÁL. 3. Úprava pravidiel, kedy ročné zúčtovanie zdravotného poistenia zdravotná poisťovňa nemusí vykonať – NEUTRÁL. 4. Doplnenie vyčíslenia preddavku na poistné a poistného vo výzve zdravotnej poisťovne, a to z dôvodu upustenia od doručovania upovedomenia poistenca zdravotnou poisťovňou po doručení výzvy – NEUTRÁL.					

5. Uloženie novej povinnosti zdravotným poisťovním, a to poskytovať z informačných systémov údaje potrebné pri poskytovaní nenávratného finančného príspevku, a to orgánom podľa zák. č. 292/2014 Z.z. – NEUTRÁL.
6. Úprava údajov, ktoré zdravotné poisťovne zasielajú Sociálnej poisťovni vo vzťahu k poberateľom dôchodkov – NEUTRÁL.
7. Zníženie sadzby poistného pre štát na rok 2017 – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme jedenkrát ako pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a šesťkrát ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>41/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona národnom zdravotníckom informačnom systéme	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR: <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
--	--	---	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Išlo o úpravu preukazu poistenca a európskeho preukazu, ako aj spôsobu preukazovania sa u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti.

<u>77/2015</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 25 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (20 bodov schválené)	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>18 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>2 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>2 body významná úprava</i>
--	----------	--	---	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Išlo o rozsiahlu novelu, ktorej cieľom bola najmä elektronizácia zdravotného poistenia.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Úprava, aby výška sumy neuhradených preddavkov nemala vplyv na uvedenie v zozname dlžníkov – POZIT.
2. Kvôli ochrane osobných údajov bola vypustená možnosť zdravotnej poisťovne uvádzať na preukaze poistenca vlastné záznamy – NEUTRÁL.

Poslanci NR SR:

1. Spresnenie oznamovacej povinnosti zdravotných poisťovní vo vzťahu k Sociálnej poisťovni – NEUTRÁL.
2. Doplnenie zdravotných poisťovní medzi subjekty, ktorým Sociálna poisťovňa môže poskytovať údaje z informačných systémov – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v jednom prípade ako pozitívne a v jednom prípade ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu. Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Poslancov NR SR hodnotíme v dvoch prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

NUANSA: O 2 bodoch zo spoločnej správy Výborov NR SR nebolo hlasované (č. 18 a č. 20).

<u>148/2015</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	ÁNO – 8 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>6 bodov významná úprava</i>
---	--	--------------------------------	--	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Pôvodné znenie novely zákona o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch neobsahovalo novelu ZoZdravP. Táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR a bola vyvolaná potrebou posunu používania elektronického preukazu poistenca s čipom.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR:

1. Zakotvenie novej definície preukazu poistenca – NEUTRÁL.
2. Úprava lehoty na vrátenie preukazu poistenca zdravotnej poisťovni zo 7 dní na 30 dní – NEUTRÁL.
3. 4x posun lehôt – účinnosti elektronického preukazu poistenca s čipom – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Poslancov NR SR hodnotíme v šiestich prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>153/2013</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o Národnom zdravotníckom informačnom systéme	ÁNO – 7 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (6 schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>4 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
---	--	--	-----	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Novela prijatá z dôvodu plánovaného prechodu na E-Health systém a prechod na elektronické preukazy poistencov s čipom.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. 2x posun pôvodne navrhutej účinnosti – NEUTRÁL.
2. Zakotvenie definície preukazu poistenca – NEUTRÁL.
3. Úprava novej povinnosti poistencov v súvislosti s novým preukazom poistenca – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v štyroch prípadoch ako neutrálne k podnikateľskému prostrediu.

NUANSA: O 1 bode zo spoločnej správy Výborov NR SR nebolo hlasované (č. 108).					
<u>238/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR Nepriamo cez novelu zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Rozšírenie okruhu výmeny informácií o ďalšie inštitúcie. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Doplnenie možnosti zdravotnej poisťovni poskytovať informácie orgánom verejnej moci, a to aj s cieľom znižovania administratívnej záťaže podnikateľov a úpravy v súvislosti s nedoplatkami na poistnom – POZIT. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplnujúci návrh Výborov NR SR hodnotíme ako pozitívny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>256/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 3 body (schválené)	ÁNO – 4 body (neschválené)	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Cieľom úprav bolo určenie sadzby poistného za osoby, vo vzťahu ku ktorým je platiteľom zdravotného poistenia štát. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. Úpravy v súvislosti s indexami rizika nákladov a zakotvenie povinností Ministerstvu zdravotníctva SR v súvislosti s indexami rizika nákladov vo vzťahu k zdravotným poisťovniam – NEUTRÁL. 2. Zvýšenie sadzby poistného za osoby, vo vzťahu ku ktorým je platiteľom štát – NEUTRÁL. 3. Zakotvenie uplatnenia prerozdelenia poistného štátom v roku 2017 – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovacie a doplnujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v troch prípadoch ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>351/2017</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR	NIE (vo vzťahu k ZP)	NIE (vo vzťahu k ZP)	NIE	-

	nepriamo cez novelu zákona o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti				
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Išlo o rozsiahlu novelu, ktorou bol napríklad zavedený vstup do systému verejného zdravotného poistenia v SR naviazaný na minimálnu mzdu, úprava zdravotného poistenia vo vzťahu k azylantom, zmeny sa dotkli aj zmlúv o poskytovaní zdravotnej starostlivosti a iné. <u>Predmetný zákon bol vrátený prezidentom Slovenskej republiky do Národnej rady SR s dvomi pripomienkami, ktoré neboli zo strany NR SR schválené.</u> <u>Pôvodný legislatívny proces k novele ZoZdravP v NR SR pred vetovaním zákona prezidentom Slovenskej republiky:</u> Výbory NR SR : ÁNO – 11 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (schválené) 7 bodov legislatívno-technická úprava 4 body významná úprava Poslanci NR SR: NIE vo vzťahu k ZoZdravP <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: 1. Doplnenie právnej úpravy v súvislosti s účasťou zamestnancov na štrajku – zamestnanec sa stáva samoplatiteľom zdravotného poistenia z dôvodu účasti na štrajku, nevzniká mu povinnosť platiť preddavky na poistné, ani prihlasovať sa ako samoplatiteľ v zdravotnej poisťovni. Zamestnávateľ bude plniť oznamovaciu povinnosť za takéhoto zamestnanca a poistné uhradí zamestnanec v ročnom zúčtovaní poistného v rovnakej výške, ako platil doposiaľ (t. j. ako samoplatiteľ). Z tohto dôvodu sa zároveň ustanovuje povinnosť pre zdravotné poisťovne vykonať za takýchto poistencov ročné zúčtovanie poistného – POZIT. 2. Doplnenie oznamovacej povinnosti pre zamestnávateľa vo vzťahu k zamestnancom, ktorí sú účastní štrajku – NEGAT. 3. Doplnenie tzv. nadlimitnej sumy, ktorá súvisí s prerozdeľovaním peňažných prostriedkov štátu poisťovniam – NEUTRÁL. 4. Zníženie sadzby poistného za osoby, za ktoré platí poistné štát, a to na rok 2018 – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňujúci a dopĺňajúci návrh Výborov NR SR hodnotíme v 1 prípade pozitívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu, v 1 prípade negatívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a v 2 prípadoch neutrálne.					
<u>63/2018 Z. z.</u>	Návrh skupiny poslancov NR SR nepriamo cez novelu Zákonníka práce	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): 0 bodov legislatívno- technická úprava 1 bod významná úprava
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR.					

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR:

13. mzda (plat) zamestnancov sa v roku 2018 nebude považovať za súčasť vymeriavacieho základu na účely platenia poistného na verejné zdravotné poistenie – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací a doplňujúci návrh Poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>156/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o liekoch a zdravotníckych pomôckach	ÁNO – 3 body vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>2 body významná úprava</i> Poslanci NR SR: NIE
---	--	---	--------------------------------	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

1. Doplnenie, že zárobkovou činnosťou podľa ZoZdravP sa rozumie príjem poberateľov predčasného starobného dôchodku z dohody o vykonaní práce, z dohody o pracovnej činnosti a zo zmluvy o výkone činnosti športového odborníka – NEGAT.
2. Doplnenie povinnosti zamestnanca, ktorý je poberateľom predčasného starobného dôchodku, oznámiť zamestnávateľovi zánik nároku na výplatu predčasného starobného dôchodku do ôsmich dní odo dňa vzniku tejto skutočnosti – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme v jednom prípade negatívne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu a v jednom prípade neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

<u>366/2018</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – spoločná novela zákona o sociálnom poistení a ZoZdravP	NIE	NIE	NIE	-
---	---	-----	-----	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Posunutie termínu posudzovania znakov závislej práce u fyzickej osoby, ktorá odplatne vykonáva šport za športovú organizáciu na základe zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu vo vzťahu k zákonu o sociálnom poistení a ZoZdravP.

<u>351/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou	ÁNO – 18 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (17 schválené)	ÁNO – 6 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (2 schválené)	NIE	Výbory NR SR: <i>17 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR: <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
---	---	--	--	-----	--

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Novelou boli upravené čiastkové oblasti, týkajúce sa výkonu verejného zdravotného poistenia, ktorých potreba riešenia vyplynula z aplikačnej praxe, a to napríklad úprava dohľadu úradu pre dohľad, obete obchodovania s ľuďmi a ich verejné zdravotné poistenie, spresnenie náležitostí prihlášky poistenca, úprava ustanovení o ročnom zúčtovaní poistného, proces predpisovania pohľadávok, odpisovania pohľadávok a pod.					
<u>376/2018</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o zamestnanosti	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	-
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Novelou bolo zakotvené, že taký uchádzač o zamestnanie, ktorý je práceneschopný, bude síce vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, avšak ostáva poistencom štátu.					
<u>139/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR. Novelou došlo k úprave percentuálnej sadzby za poistencov štátu za rok 2019.					
<u>343/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR: NIE
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR. Novelou došlo k úprave percentuálnej sadzby za poistencov štátu za rok 2019.					
<u>221/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)

<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Doplnenie poskytovania informácií o pohľadávkach po splatnosti zdravotnou poisťovňou na žiadosť orgánu verejnej moci, a to prostredníctvom informačného systému verejnej správy.					
<u>231/2019</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez zákon o výkone detencie	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR: <i>1 bod legislatívno-technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Išlo o novelu, ktorá reagovala na zavedenie nového inštitútu detencie.					
<u>321/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – spoločná novela zákona o sociálnom poistení a ZoZdravP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (neschválený)	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR. <u>Opis významných bodov:</u> Poslanci NR SR: Doplnenie zmluvy o výkone činnosti športového odborníka, ktorý je súčasne poberateľom dôchodkov, ako výnimky z hľadiska závislej činnosti, a teda zdravotného poistenia podľa ZoZdravP – NEUTRÁL. <u>Vyhodnotenie:</u> Pozmeňovací a doplnujúci návrh Poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
<u>310/2019</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR – nepriamo cez zákon o Fonde na podporu športu	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno-technická úprava</i> <i>1 bod významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR. <u>Opis významných bodov:</u> Výbory NR SR: Doplnenie osoby, ktorá odplatne vykonáva šport za športovú organizáciu na základe zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu, ktorá nemá trvalý pobyt v SR, do systému verejného zdravotného poistenia SR – NEUTRÁL.					

Vyhodnotenie: Pozmeňovací a doplnujúci návrh Poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.					
68/2020 <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o sociálnom poistení	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP: Doplnenie prechodného ustanovenia do ZoZdravP kvôli nástupu pandémie COVID-19. Splatnosť preddavkov na zdravotné poistenie za marec 2020 bola predĺžená, do ZoZdravP bolo doplnené splnomocňovacie ustanovenie, aby v ďalších mesiacoch mohla priamo vláda SR predĺžiť splatnosť preddavkov na zdravotné poistenie.					
125/2020 <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve	ÁNO – 2 body vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>2 body legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP: Úprava viacerých ustanovení ZoZdravP z dôvodu pandemickej COVID-19 situácie, ako napríklad: i) podanie prihlášky na verejné zdravotné poistenie bez podpisu osoby, ak osoba bola nariadená karanténa, ii) zrušenie obmedzenia na uhrádzanie iba neodkladnej zdravotnej starostlivosti pre dlžníkov, ktorí sa stali dlžníkmi počas krízovej situácie; iii) posun termínu na vykonanie ročného zúčtovania poisťného ako aj ročného zúčtovania plateného štátom a iné.					
264/2020 <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	Výbory NR SR: NIE Poslanci NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP: Došlo k posunu termínov na vykonanie ročného zúčtovania poisťného a ročného prerozdelenia za rok 2019. Bol zavedený inštitút preddavku na výsledok ročného zúčtovania poisťného plateného štátom za rok 2019.					
393/2020 <u>Z. z.</u>	Vláda SR	ÁNO – 12 bodov vo vzťahu k ZoZdravP (11 schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>8 bodov legislatívno- technická úprava</i> <i>3 body významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Išlo o rozsiahlu novelu, ktorá vyplynula z požiadaviek aplikačnej praxe, ako napríklad: i) spresnenie popisu postupu uplatnenia práva na výber zdravotnej poisťovne pri narodení dieťaťa, ii) spresnenie a zjednodušenie definície zárobkovej činnosti, iii) ustanovenie obdobia, počas ktorého platí poistné na verejné zdravotné poistenie za azylanta štát, iv) zjednodušenie prístupu k zdravotnej starostlivosti v SR pre osoby verejne zdravotne poistené v SR z titulu poberania dôchodku a s bydliskom v inom členskom štáte, v) zjednodušenie určenia postupu znižovania minimálneho vymeriavacieho základu, z ktorého sa platí poistné, vi) zosúladenie dátumov predkladania údajov k ročnému zúčtovaniu so štátom s dátumami na predkladanie údajov do ročného prerozdelenia poistného, vii) zavedenie elektronickej komunikácie platiteľa poistného a zdravotnej poisťovne v plnom rozsahu, viii) spresnenie určenia dlžníka zdravotnej poisťovne, ix) zjednodušenie preukazovania sa poistencom pri čerpaní a poskytovaní zdravotnej starostlivosti, x) stanovenie postupu pri prepĺčaní zdravotnej starostlivosti, poskytovanej osobám s poskytnutou doplnkovou ochranou, xi) elektronizácia procesov.

Opis významných bodov:

Výbory NR SR:

3 body, týkajúce sa zdravotného poistenia osôb, ktoré sa stali obeťami obchodovania s ľuďmi – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovacie a doplňujúce návrhy Výborov NR SR hodnotíme ako neutrálne vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

NUANSA: O 1 bode zo spoločnej správy Výborov NR SR, ktorý sa týkal ZoZdravP, nebolo hlasované (č. 7).

9/2021 Z. z.	Vláda SR spoločná novela zákonov v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválený)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>0 bodov legislatívno- technická úprava 1 bod významná úprava</i>
-------------------------------	--	--------------------------------	--	-----	--

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR.

Opis významných bodov:

Poslanci NR SR:

Úprava podmienok úhrady zdravotného poistenia v prípade chorenia COVID-19, liečeného mimo územia SR – NEUTRÁL.

Vyhodnotenie:

Pozmeňovací a doplňujúci návrh Poslancov NR SR hodnotíme ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

467/2019 Z. z.	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o sociálnom poistení	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	-
---------------------------------	--	--------------------------------	--------------------------------	-----	---

Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:

Rozšírenie okruhu osôb, vo vzťahu ku ktorým je platiteľom poistného štát.

<u>133/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR spoločná novela zákonov v oblasti zdravotníctva v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19	ÁNO – 3 body vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>3 body legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Úhrada nákladov spojených s očkovaním vakcínou proti COVID-19 z verejného zdravotného poistenia.					
<u>150/2021</u> <u>Z. z.</u>	Skupina poslancov NR SR	NIE	ÁNO – 4 body (schválené)	NIE	Výbory NR SR (NIE) Poslanci NR SR (ÁNO): <i>4 body legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i>
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Zavedenie oznamovacej povinnosti zo strany zdravotnej poisťovne voči orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, čím má byť zabezpečená možnosť preverenia informácie o tom, že by dieťa mohlo byť vystavené ohrozeniu života, zdravia alebo neľudskému alebo zlému zaobchádzaniu					
<u>252/2021</u> <u>Z. z.</u>	Vláda SR nepriamo cez novelu zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve	ÁNO – 1 bod vo vzťahu k ZoZdravP (schválené)	NIE vo vzťahu k ZoZdravP	NIE	Výbory NR SR (ÁNO): <i>1 bod legislatívno- technická úprava</i> <i>0 bodov významná úprava</i> Poslanci NR SR (NIE)
<u>Všeobecne k novele vo vzťahu k ZoZdravP:</u> Pôvodný návrh neobsahoval novelu ZoZdravP a táto bola až výsledkom legislatívneho procesu v NR SR. Išlo o novelu, ktorej potrebu vyvolala aplikačná prax z dôvodu COVID-19 a z dôvodu zamestnávania cudzincov na účely vykonávania testov na COVID-19.					

Zhodnotenie vo vzťahu k zákonu č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bol zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení novelizovaný 29-krát, z čoho v 24 prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 5-tich prípadoch novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov Národnej rady Slovenskej republiky. Jeden vládny návrh zákona bol po jeho prvotnom schválení v Národnej rade Slovenskej republiky vrátený prezidentom Slovenskej republiky, pričom v pôvodne schválenom znení ho Národná rada Slovenskej republiky opätovne schválila, a teda prelomila prezidentské veto zákona.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 29 novelám zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky**

vznesených 117 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 108 bodov, pričom zo schválených bodov bolo 81 legislatívno-technických a 27 bodov malo významný dopad. V 4-roch prípadoch možno dopad vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu kvalifikovať ako pozitívny, v 2 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako negatívny a v 21 prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, týchto bolo celkovo vznesených 31, z čoho 22 bodov bolo schválených a zo schválených bodov bolo 11 bodov legislatívno-technických a 11 bodov malo významný dopad. Vo všetkých 11-tich prípadoch možno dopad kvalifikovať ako neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu.

V rámci legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky boli zaznamenané 4 nuansy, a teda štyri body, ktoré boli vznesené, ale nebolo o nich hlasované.

Sumarizácia výsledkov z analýzy legislatívneho procesu 11 zákonov ovplyvňujúcich podnikanie v NRSR – vyhodnotenie a zistenia z analýzy uvádzame v tabuľke so sprievodným komentárom.

Tabuľka 6 **Vyhodnotenie legislatívneho procesu v NRSR**

Označenie zákona	Počet noviel	Legislatívna a iniciatíva Vlády SR	Legislatívna iniciatíva poslancov NR SR	Doplňujúce a pozmeňujúce návrhy výborov NR SR				Doplňujúce a pozmeňujúce návrhy poslancov NR SR				Nález ÚS SR	Veto prezident
				Vznesené	Schválené	Legislat.-tech.	Významné	Vznesené	Schválené	Legislat.-tech.	Významné		
513/1991 (ObZ)	7	7	0	29	29	20	9	0	0	0	0	0	0
530/2003 (OR)	9	8	1	27	27	26	1	0	0	0	0	0	0
455/1991 (ŽZ)	25	23	2	12	11	9	3	6	6	1	5	0	0
563/2009 (DP)	18	18	0	32	31	21	10	4	1	1	0	0	0
595/2003 (ZoDP)	39	26	13	210	179	123	55	43	36	21	15	0	1
222/2004 (ZoDPH)	13	10	3	43	40	28	12	19	12	4	8	0	0
289/2008 (ZoERP)	7	6	1	24	24	12	12	10	3	0	3	1	0
431/2002 (ZoÚčt)	8	8	0	16	16	16	0	1	0	0	0	0	0
311/2001 (ZP)	17	9	8	41	37	18	19	25	20	4	16	0	1
461/2003 (ZoSP)	54	37	17	106	97	56	41	71	46	10	36	1	0
580/2004 (ZoZdravP)	29	24	5	117	108	81	27	31	22	11	11	0	1
SPOLU	226	176	50	657	599	410	189	210	146	52	94	2	3

Zdroj: Vlastné spracovanie

Zhodnotenie legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky:

V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo 11 posudzovaných právnych predpisov novelizovaných 226-krát, pričom v 176-tich prípadoch (t. j. 77,88 %) vzišla novela z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 50-tich prípadoch (t. j. 22,12%) novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov Národnej rady Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených údajov možno skonštatovať, že v sledovanom období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo vo vzťahu k 226 novelám posudzovaných zákonov v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky** vznesených 657 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov, z ktorých schválených bolo 599 bodov (t. j. 91,17 % zo vznesených bodov), pričom zo schválených bodov bolo 410 legislatívno-technických (t. j. 68,45 % zo schválených bodov) a 189 významných (t. j. 31,55 % zo schválených bodov).

Ako príklad pozitívneho zásahu zo strany výborov Národnej rady Slovenskej republiky do legislatívneho procesu uvádzame zákon č. 63/2018 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce, vo vzťahu ku ktorému boli akceptované pozmeňujúce a doplňujúce body výborov Národnej rady Slovenskej republiky, obsahujúce zníženie pôvodne navrhnutých percent súm mzdového zvýhodnenia za prácu v sobotu a za prácu v noci, ako aj doplnenie možnosti dohodnúť nižšiu sumu mzdového zvýhodnenia za prácu v sobotu, za prácu v nedeľu a za nočnú prácu, a to buď v kolektívnej zmluve, alebo v pracovnej zmluve u zamestnávateľa bez odborovej organizácie a súčasne s menej ako 20-timi zamestnancami ku koncu predchádzajúceho roka. Rovnako, len v dôsledku Národnou radou Slovenskej republiky akceptovaného pozmeňujúceho návrhu výborov Národnej rady SR nebolo navýšenie príplatkov realizované jednorazovo, ale postupne od 01.05.2018 (nižšie percentá: sobota: 25 % a 20 %; nedeľa: 50 % a 40 %; nočná práca: 30 %, 35 % - rizikové práce, 25 %), a to cestou doplnenia návrhu zákona o prechodné ustanovenia. Pozitívny zásah zo strany výborov Národnej rady SR je o to významnejší, že predmetná novela bola nesystémovým výsledkom legislatívnej činnosti poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, návrh zákona prešiel iba skráteným pripomienkovým konaním, ktoré trvalo 7 pracovných dní v medzi-sviatočnom vianočnom období (od 27.12.2017 do 05.01.2018). Napriek tomu bolo vznesených 68 pripomienok, z ktorých 48 bolo zásadných. Pripomienky však vzhľadom na skrátené medzirezortné pripomienkové konanie neboli vôbec vyhodnocované a návrh zákona v pôvodnej verzii, a to po schválení Vládou Slovenskej republiky dňa 31.01.2018, putoval priamo do Národnej rady Slovenskej republiky.

Negatívnym zásahom zo strany výborov NRSR bolo zavedenie sadzby dane 25 % (zvýšenie zo 7 %) na príjmy plynúce z kontrolovanej zahraničnej spoločnosti, hoci v priebehu prípravy návrhu zákona sa o tomto opatrení vôbec neuvažovalo. Ide o príjmy z podnikania zahraničnej spoločnosti, kde napr. fyzická osoba, ak v tejto spoločnosti vlastní viac ako 10 % a efektívne zdanenie tejto spoločnosti je nižšie ako 10 %. Rovnako negatívnym zásahom zo strany výborov NRSR v rovnakej novele zákona o dani z príjmov bolo ponechanie zníženej sadzby dane vo výške 15 % len pre daňovníkov, ktorých zdaniteľné príjmy nepresiahnu sumu 49 790 eur, pričom v návrhu zákona, ktorý bol predmetom pripomienkovania, takéto ustanovenie absentovalo.

Všeobecne však možno konštatovať, že najviac doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov výborov Národnej rady Slovenskej republiky malo neutrálny dopad na podnikateľské prostredie.

Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**, týchto bolo celkovo vznesených 210, z čoho 146 bodov (t. j. 69,52 % zo vznesených

bodov) bolo schválených, pričom zo schválených bodov bolo 52 legislatívno-technických (t. j. 35,62 % zo schválených bodov) a 94 bodov významných (t. j. 64,38 % zo schválených bodov).

Ako príklad pozitívneho zásahu zo strany poslancov Národnej rady Slovenskej republiky do legislatívneho procesu uvádzame zákon č. 76/2021 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce, vo vzťahu ku ktorému boli akceptované pozmeňujúce a doplňujúce body poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, obsahujúce napríklad možnosť vykonávanie práce osobou staršou ako 15 rokov do skončenia povinnej školskej dochádzky, ako aj bol doplnený nový výpovedný dôvod pre zamestnávateľa do Zákonníka práce, ktorým je dovŕšenie veku 65 roku a veku určeného na nárok na starobný dôchodok.

Rovnako pozitívnym zásahom pre podnikateľské prostredie zo strany poslancov NRSR bola novela zákona o dani z príjmov č. 341/2016 Z. z., ktorou boli zrušené daňové licencie.

Ako príklad negatívneho zásahu zo strany poslancov Národnej rady Slovenskej republiky do legislatívneho procesu uvádzame novelu zákona o podpore cestovného ruchu č. 347/2018 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon o dani z príjmov. Tu boli zavedené rekreačné poukazy pre zamestnancov tých zamestnávateľov, ktorí zamestnávajú nad 49 zamestnancov, čo masívne zvýšilo výdavky týchto zamestnávateľov.

Aj v tomto prípade možno konštatovať, že najviac doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov poslancov Národnej rady Slovenskej republiky malo neutrálny dopad na podnikateľské prostredie.

Vo všeobecnosti sa dá konštatovať, že najnekoncepčnejšie zásahy do legislatívy v NRSR boli zásahy, ktoré majú charakter politického marketingu a dialo sa tak zo strany poslancov, aj cez výbory NRSR. Takéto návrhy boli bez diskusie zavedené do legislatívy a často krátko nato vypustené. Ako príklad uvádzame zavedenie daňové zvýhodnenie pre 13. a 14. platy zamestnancom, ktoré bolo zavedené, bez riadneho legislatívneho konania. Komunikovalo sa ako sociálne opatrenie, ktoré zasiahne všetkých zamestnancov, prijalo sa ako dobrovoľné opatrenie pre omnoho užší okruh zamestnancov (nutnosť splnenia podmienok trvania pracovného pomeru a vyplatenia minimálne priemerného mesačného zárobku v období leta/Vianoc, inak nárok na oslobodenie nevzniká), avšak napokon bolo krátko nato aj vypustené z legislatívy, resp. boli zrušené oslobodenia od dane z príjmov a odvodov, ktoré boli hlavnou výhodou vyplatenia týchto plnení. Životnosť tohto legislatívneho opatrenia bolo približne dva a pol roka (s viacerými novelizáciami v tomto období), pričom efektivita jeho využitia vzhľadom na jeho dobrovoľnosť je veľmi otázná.

Zo širšieho pohľadu nepriameho vplyvu na podnikateľské prostredie stojí za zmienku novela zákona o obchodnom registri č. 311/2019 Z. z. ktorou sa predlžovala lehota registrových súdov (súdy, ktoré vedú obchodné registre) o rozhodovaní zápisu konečných užívateľov výhod (KUV) do obchodného registra. Povinnosť spoločností podať návrh na zápis KUV do obchodného registra bola stanovená ku 31.12.2019, pričom obchodné registre mali túto povinnosť zapísať do 30.06.2020, čo zo strany registrových súdov nebolo splniteľné. Vzhľadom na enormný počet návrhov na zápis KUV do obchodného registra podaných na registrové súdy, vyšší súdni úradníci nestíhali lehoty na zápis riadnych návrhov – či už prvozápis spoločností alebo vykonanie zmien v už existujúcich, ktoré dovtedy riešili súdy pomerne promptne (v dňoch), po zavedení povinnosti zápisu KUV sa predĺžila lehota vybavovania bežnej obchodnej agendy na týždne až mesiace, čo malo zásadný negatívny vplyv na podnikateľské prostredie (zákonná lehota na zápis je pritom 2 pracovné dni). Tento nezákonný stav bol poslaneckým návrhom „konvalidovaný“, pričom bola lehota na zápis KUV pre súdy predĺžená na 31.12.2021. Avšak ani táto lehota niektorým súdom na splnenie povinností nestačila.

Vo vzťahu k vyššie špecifikovaným novelám 11-tich posudzovaných zákonov došlo za obdobie piatich rokov v dvoch prípadoch zo strany **Ústavného súdu Slovenskej republiky** k vysloveniu nesúlady s Ústavou Slovenskej republiky, z ktorých jeden prípad sa priamo týka podnikateľského prostredia, a to vyslovenie nesúlady časti zákona č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice, obsahujúcej tzv. „unikátny identifikátor kupujúceho“, s Ústavou Slovenskej republiky.

Vo vzťahu k vyššie špecifikovaným novelám 11-tich posudzovaných zákonov v troch prípadoch **neboli novely podpísané prezidentom Slovenskej republiky**, a teda boli Národnou radou Slovenskej republiky opätovne schválené, čo malo za následok prelomenie prezidentského veta. Z vetovaných zákonov ako príklad s priamym vplyvom na podnikateľské prostredie uvádzame zákon č. 347/2018 Z. z., ktorým sa novelizoval zákon o podpore cestovného ruchu a tým nepriamo aj zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce a zákon č. 595/2003 o dani z príjmov, ktorým boli po prelomení prezidentského veta zavedené rekreačné poukazy.

2. Identifikácia problémov a návrhy na zlepšenie kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu v SR

Táto časť analýzy kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu sa zaoberá výsledkami kvalitatívneho prieskumu, ktorý bol uskutočnený na vzorke dvadsiatich podnikov, ako aj konkrétnymi odporúčaniami na zlepšenie kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu v podmienkach Slovenskej republiky.

2.1 Výsledky kvalitatívneho prieskum v MSP

V období od januára 2022 do februára 2022 bol uskutočnený kvalitatívny prieskum zameraný na zistenie zmien, ktoré spôsobili podnikateľom najväčšie problémy predovšetkým kvôli neštandardnému legislatívnemu procesu.

Prieskum bol vykonaný na vzorke 20 podnikov, pričom podľa európskej klasifikácie išlo o:

- 5 mikropodnikov,
- 9 malých podnikov,
- 6 stredných podnikov.

V rámci cieľovej vzorky bolo potrebné zabezpečiť aj regionálnu a odvetvovú rôznorodosť – zastúpené preto boli oblasti podnikania: výroba, predaj tovaru – veľkoobchod aj maloobchod, e-shopy, firmy poskytujúce rôzne služby (účtovné, auditorské, právne, IT, zdravotníctvo, personálna agentúra), firmy pôsobiace v stavebníctve, v gastronómii či v cestovnom ruchu. Sídla vybraných firiem – respondentov, sa nachádzajú v rôznych mestách Slovenska, zastúpenie má rovnomerne každý kraj.

Ďalším zohľadňovaným kritériom pri výbere vzorky bol vek daného podniku s obdobím podnikania minimálne počas sledovaného obdobia (roky 2017 – 2021), resp. dlhšie, aby bolo možné analyzovať legislatívne zmeny, ktoré sa počas tohto obdobia udiali. Priemerný vek podniku u oslovených respondentov je 12 rokov.

Pre uvedený prieskum bola zostavená rámcová štruktúra otázok, pomocou ktorej boli rozhovory vykonávané.

1. Aká zmena/zmeny za cca posledných 5 rokov vám spôsobili najväčšie problémy pri vašom podnikaní?
2. Aká zmena/zmeny za cca posledných 5 rokov, spôsobená neštandardným legislatívnym procesom (zmeny schválené narychlo, doplnené na poslednú chvíľu a pod.) vám spôsobili najväčšie problémy?
3. Ak viete kvantifikovať náklady, ktoré vám táto zmena/zmeny priniesli, približne vyčíslite tento vplyv.

Cieľom štruktúrovaného rozhovoru so zástupcami malých a stredných podnikov bolo predovšetkým:

- zistiť, ktoré zmeny spôsobili podnikateľom najväčšie problémy pri ich podnikaní v rokoch 2017 – 2021 (špecificky v prípade, ak bola zmena prijatá neštandardným legislatívnym procesom),
- v prípade, že je to možné, kvantifikovať náklady a dôsledky týchto zmien na podnikanie oslovených MSP,

- identifikovať problémy, ktoré sú spojené s tvorbou legislatívy a regulačným rámcom v SR.

Rozhovory prebiehali kvôli prebiehajúcej pandémie spôsobenej šírením choroby COVID-19 prostredníctvom on-line nástrojov alebo telefonicky. Respondentmi boli majitelia podnikov alebo finanční riaditelia, prípadne kombinácia týchto osôb. Dĺžka každého rozhovoru trvala do 30 minút, pričom na spracovaní sa podieľali spravidla dve osoby. Jeden spracovateľ prieskumu vykonával samotný rozhovor a druhý bol v pozícii zapisovateľa. Respondenti si neželali, aby z rozhovoru bol zhotovený zvukový záznam. Zistené poznatky z jednotlivých rozhovorov sú agregované do výstupu, ktorý je uvedený nižšie.

• Všeobecné bariéry týkajúce sa legislatívy

Všetci respondenti zhodne uvádzali, že množstvo regulácií pri podnikaní na Slovensku považujú za enormné. Legislatíva, ktorú by mali sledovať a dodržiavať, je veľmi rozsiahla a množstvo povinností sa týka každého podnikateľa bez rozdielu veľkosti jeho podniku. Za základný problém označovali samotné **množstvo legislatívnych úprav**, ako druhý problém uvádzali **časté zmeny v týchto úpravách**. Podnikateľ musí byť v neustálom strehu pred možnými postihmi zo strany rôznych inštitúcií (obzvlášť, ak je aj zamestnávateľom, kedy neúmerne vzrastá počet rozličných povinností). Z rozhovorov vyplynulo, že sledovanie legislatívnych zmien a množstvo regulácií je inak vnímané v mikropodnikoch a v podnikoch, ktoré sú veľkostne na vyššej úrovni. Ak ide o menší podnik (spravidla mikropodnik, t. j. z hľadiska počtu zamestnancov do 9 a ročného obratu do 2 miliónov eur), legislatívne zmeny u oslovených MSP sleduje majiteľ (resp. konateľ) spoločnosti svojpomocne. Najčastejšie čerpajú majitelia informácie v médiách, zároveň však oslovení v tomto smere uvádzali rôzne legislatívne monitorings, napríklad bezplatnú aplikáciu BiznisInfo. Následne mnohé špecifické povinnosti, ktoré nie sú majitelia schopní plniť vo vlastnej rézii, outsourcujú na externých dodávateľov (účtovníkov, rôznych poradcov, konzultantov, bezpečnostných technikov a pod.), čím im vzniká **množstvo dodatočných nákladov**. Ak podnik nemá dostatočné finančné zdroje, splní si obvykle len „nevyhnutné“ minimum povinností, ktoré sú z jeho pohľadu relevantné. Ako príklad možno uviesť povinnosti súvisiace s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci (BOZP), na ktoré sa inak pozerá podnikateľ napríklad pri práci na stavbe, ktorá je omnoho rizikovejšia, ako keď zamestnáva napríklad administratívnych pracovníkov (napr. účtovníkov) v kancelárii, kedy túto oblasť nepovažuje za tak dôležitú. Ak nemá dostatočné zdroje, pravdepodobne nebude schopný platiť si bezpečnostného technika, ale radšej uprednostní napríklad služby konzultanta na oblasť ochrany osobných údajov (ďalej aj „GDPR“), nakoľko ochrana osobných údajov pri práci s účtovnými, či mzdovými dátami je náchylnejšia na riziká práve v tejto oblasti. Podnikatelia tiež uvádzali domnienku, že **pravdepodobne nie sú z hľadiska časových a finančných možností schopní sledovať a plniť si všetky povinnosti, ktoré im všetky zákony v SR ukladajú**, a to najmä v prípadoch, kedy ide o plnenie rôznych, skôr administratívnych povinností. Jedným z dôvodov je, že pri takom rozsahu zákonov je možné, že sa o niektorej povinnosti ani nemajú vedomosť (hoci by bolo aj v ich záujme mať všetko v poriadku na 100 %), ďalším z dôvodov je práve nedostatok finančných zdrojov. Ako príklady respondenti uvádzali oblasť GDPR, BOZP, výrazne malú flexibilitu Zákonníka práce, registratúrny poriadok, evidenciu odpadov, nové požiadavky na dopĺňanie údajov o konečných užívateľoch, zmeny v AML dokumentácii a pod.

V prípade respondentov, firiem približne už nad 20 zamestnancov, je sledovanie legislatívnych zmien, príp. zapracúvanie nových regulácií do firemných procesov, rozložené na viacero osôb, príp. celých špecializovaných oddelení (majiteľ, účtovník, daňový poradca, právnik, administratívny pracovník, príp. externé služby). Zároveň, respondenti už obvykle

majú vytvorenú finančnú rezervu na zabezpečovanie súladu s platnou legislatívou a nie je pre nich až tak náročné vynaložiť dodatočné zdroje, ako je to v prípade menších podnikov, ktoré tieto zdroje nemajú. Avšak aj v týchto prípadoch ide o náklad, ktorý nie je pre podnikanie investíciou, ale častokrát len splnením administratívnych požiadaviek a ochránením firmy pred rizikom pokút, ktoré sa môžu pohybovať v tisícoch eur. Viacerí respondenti preto uvádzali, že každý úkon na splnenie akejkoľvek novej povinnosti pre podnikateľov predstavuje náklad navyše, ktorý je potrebné premietat' aj do cien pre konečného zákazníka, čo v konečnom dôsledku znižuje konkurencieschopnosť podniku (a citeľné je to najmä v prípade, ak napr. niektoré firmy zákony nerešpektujú či obchádzajú).

Čo sa týka významných zmien, ktoré sa dotkli respondentov za uplynulých 5 rokov, dá sa tiež konštatovať, že **oslovení podnikatelia sa vedeli prispôbiť akejkoľvek regulácii**, ktorá bola v SR zavedená (a to aj v súvislosti s pandémiou COVID-19). Niektorí oslovení podnikatelia si na začiatku rozhovoru nevedeli spomenúť na legislatívne zmeny, ktoré by im spôsobili problémy, avšak ak spracovateľ rozhovoru načrtol niektoré témy, podnikateľ potvrdil, že išlo o problém, ktorý sa ich dotýkal, ale ktorý však už vyriešili a v podstate už ho ako problém ani nevnímajú (napr. problematika príplatkov, kedy predovšetkým oslovení respondenti v oblasti cestovného ruchu a gastronómie sa museli s touto zmenou vysporiadať, alebo problémy pri zavádzaní e-Kasy a pod.). Niektorí respondenti – ak išlo o majiteľov podnikov s väčším počtom zamestnancov, zase o niektorých povinnostiach ani nevedeli, nakoľko majú na túto oblasť buď zamestnanca alebo externého dodávateľa, ktorý ju vyriešil za nich (išlo teda „len“ o finančný, nie časový náklad majiteľa). Kvantifikáciu nákladov uviedol majiteľ stavebnej firmy (z hľadiska európskej klasifikácie ide o malý podnik, s počtom zamestnancov 15 a obratom na úrovni 10 mil. eur) takto: *„investujeme približne 1000 eur ročne do priameho vzdelávania účtovníka formou pravidelných školení, 2000 eur ročne do priamej podpory účtovníkov zo strany externých konzultantov, 1 500 eur ročne na infoservis a monitoring tlače, ktorý nám zabezpečí rýchle sledovanie legislatívnych zmien. Plus právne služby podľa potreby, odhadom len na zabezpečenie súladu legislatívy cca 3000 eur ročne“*.

Väčšina oslovených podnikateľov uviedla, že legislatívne zmeny nie sú schopní sledovať na úrovni legislatívneho procesu (teda od návrhu zákona až po jeho schválenie v parlamente) a nevedeli teda ani zhodnotiť to, či nejaká zmena bola narýchlo alebo nie (resp. napríklad cez pozmeňujúci a doplňujúci návrh v parlamente) a riešia spravidla až povinnosti, ktoré sú schválené, v časovom horizonte, aký zákonodarcia na uvedenú povinnosť vytvorí. Takmer všetci však zhodne uvádzali ako najväčší problém posledných dvoch rokov **pandemické opatrenia**, ktoré boli z pohľadu podnikateľov chaotické, neprehľadné, nepredvídateľné a prijímané narýchlo, a to najmä čo sa týkalo fungovania prevádzok, možnosti ich otvorenia, obsluhovania zákazníkov, povinnosti práce z domu, možnosti vykonávania pracovných ciest a pod. Ďalšou spomínanou oblasťou boli príspevky Prvej pomoci, kedy dochádzalo (a aj v súčasnosti – február 2022 ešte dochádza) k neustálej zmene podmienok poskytovania pomoci. Najmä v začiatkoch pandémie bolo náročné vyhodnocovať, či podnik spĺňa kritériá, resp. reagovať na časté zmeny týchto kritérií. Ďalej respondenti uvádzali usmernenie k testovaniu zamestnancov, ktoré bolo zverejnené v piatok popoludní, pričom od pondelka bolo potrebné ho aplikovať do praxe, aj ďalšie príklady týkajúce sa preplácania testov, žiadania o dotácie na nájomné atď. Jeden z oslovených majiteľov gastroprevádzky a ubytovacieho zariadenia, odhadol, že pandémia a s ňou spojené opatrenia napriek pomoci štátu vzala firme pár desiatok tisíc eur.

- **Špecifické legislatívne zmeny/regulácie, ktoré spôsobili problémy v podnikaní**

Oslovení respondenti uvádzali rôzne zmeny, ktoré sa významne dotkli ich podnikania, avšak nie v každom prípade boli tieto zmeny uskutočnené neštandardným legislatívnym procesom. Ako príklad možno uviesť **GDPR**, čo uvádzala ako problematickú oblasť väčšina z oslovených podnikateľov. Išlo však o zmenu, ktorá prebehla riadnym legislatívnym procesom. Nakoľko však išlo o priamo vykonateľné nariadenie, ktoré platí na území celej EÚ, nebolo možné sa od neho nijako odchýliť (s tým rozdielom, že zákonodarca v SR sa rozhodol vydať aj nový zákon o ochrane osobných údajov). V tomto prípade je potrebné poukázať len na skutočnosť, že v čase, kedy už na európskej úrovni prebiehali diskusie o potrebe prijatia priamo vykonateľného európskeho nariadenia, bol v SR prijatý zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov (ktorý bol až do svojho zrušenia ku dňu 24. 5. 2018 ešte dvakrát novelizovaný), čo predstavovalo nové povinnosti pre podnikateľov a následne ďalšie zosúladzovanie s nariadením GDPR od 25. 5. 2018. Podľa odhadu majiteľa personálnej agentúry stál prechod na GDPR firmu 2 500 eur za právne služby, cena práce zamestnancov a majiteľov v sume približne 5 000 eur a prispôbenie softvérov a webstránok približne 1 000 eur. Za službu zodpovednej osoby (v tom preškolenie zamestnancov, štvrťročná revízia dokumentácie a iné drobné úpravy a prenos rizík) platí stredne veľká personálna agentúra 300 eur mesačne. Ak ide o úpravy, prípadne pripomienkovanie zmlúv obchodných partnerov rozsiahlejšieho charakteru, tieto sú platené extra v hodinovej sadzbe. Taktiež ďalší respondenti uvádzali náklady rádovo v tisícoch eur v súvislosti s prechodom na GDPR.

Ďalšia zmena, ktorú uviedlo viacero podnikateľov, sa týkala **novej povinnosti registrácie bankových účtov platiteľov DPH na daňovom úrade**, ktorá bola zavedená od 15. 11. 2021. Hoci išlo v tomto prípade o štandardný legislatívny proces a návrh zákona prešiel pripomienkovaním (a aj úpravami oproti pôvodnému návrhu zákona, ktoré skvalitnili tieto ustanovenia), napokon bol schválený narychlo a podnikatelia mali iba niekoľko dní na prípravu. Novela zákona bola schválená v parlamente dňa 27. 10. 2021, v Zbierke zákonov však vyšiel až 12. 11. 2021, čo bolo len 3 dni pred účinnosťou týchto nových ustanovení. Zároveň zákon ustanovil, že platitelia DPH k 15. novembru 2021, majú na oznámenie účtu na podnikanie Finančnej správe SR čas len do 30. novembra 2021, čo je pomerne krátka lehota. Problémy v praxi však nespôsobila len samotná povinnosť oznamovania bankových účtov, ale najmä jej dôsledky. Od 1. januára 2022 je totiž zverejnený zoznam týchto účtov a pre zníženie rizika potenciálneho ručenia za neodvedenú DPH je potrebné, aby si odberatelia v tomto zozname overovali, či platia za tovar alebo službu na účet, ktorý dodávateľ oznámil ako účet používaný na podnikanie. To neprimerane zvýšilo administratívnu záťaž predovšetkým v malých firmách, kedy vykonáva úhrady sám majiteľ, príp. iná osoba vo firme. Hoci je možné si zoznam implementovať napr. do účtovných softvérov, majiteľ vykonáva obvykle úhrady predtým, než sa doklady dostanú k účtovníkovi, takže overovanie je na jeho pleciach.

Majiteľ obchodnej firmy so zväracou technikou uviedol ako významný administratívny problém **zrušenie hranice 5 000 eur pri tuzemskom samozdanení**, ktorá bola zo zákona o DPH vypustená od roku 2018. Od 1. 1. 2018 sa uplatňuje prenos daňovej povinnosti z dodávateľa na odberateľa na dodanie tovarov patriacich do kapitol 10 a 12 Spoločného colného sadzobníka, t. j. napríklad obilniny, olejnaté semená, priemyselné alebo liečivé rastliny a dodanie tovarov patriacich do kapitoly 72 Spoločného colného sadzobníka a do položiek 7301, 7308 a 7314 Spoločného colného sadzobníka okrem kovového odpadu a šrotu, t. j. napríklad dodanie železa a ocele alebo predmetov zo železa a ocele, bez ohľadu na výšku základu dane uvedeného na faktúre. Prenos daňovej povinnosti je vo všeobecnosti vnímaný podnikateľmi pozitívne. V uvedenom prípade nášho respondenta sú však zväracie drôty jediným artiklom, ktorý podlieha tejto špecifickej úprave DPH a predstavuje len určitý doplnkový tovar pre komplexné obsluhu zákazníka. Avšak, vyhotovovanie faktúry s dvoma

rozličnými sadzbami DPH (t. j. štandardne na všetok tovar 20 % a s prenosom daňovej povinnosti zväracie drôty) predstavuje administratívnu záťaž a prináša chyby, ktoré by v prípade možnosti štandardného uplatnenia DPH bolo možné eliminovať. V rámci MPK bola proti zrušeniu hranice Asociácia priemyselných zväzov, ktorá však uvádzala, že „*táto skutočnosť bude znamenať zvýšenie záťaž pre podnikateľov ako aj dodávateľov, nakoľko bude potrebné, aby dodávatelia uvádzali na faktúrach klasifikáciu v zmysle colného sadzovníka*“. V materiáli týkajúcom sa vyhodnotenia MPK je pripomienka neakceptovaná, pričom je uvedené, že „*prevažná časť podnikateľských zväzov naopak presadzuje znenie navrhované v § 69 ods. 12 písm. f) a g)*“.

Zmeny, ktoré uvádzame nižšie, uviedli podnikatelia ako tie, ktoré im za obdobie rokov 2017 – 2021 spôsobili výrazné problémy pri ich podnikaní a zároveň ide o zmeny, ktoré boli prijaté naráchlo, neštandardným legislatívnym procesom, príp. išlo o poslanecké novely alebo tzv. prílepky k zákonom v parlamente:

- **zvýšenie mzdových zvýhodnení za prácu vo sviatok, cez víkend a za nočnú prácu** od 1. 5. 2018 – ide o problém predovšetkým v nepretržitých prevádzkach, napr. v oblasti cestovného ruchu, hotelierstva, gastronomických prevádzok, pekárstva, prepravy a pod., ktoré mali za následok zvyšovanie cien pre zákazníkov;
- **zavedenie rekreačných príspevkov pre zamestnávateľov** od 1. 1. 2019 prinieslo významné zvýšenie nákladov pre firmy zamestnávajúce viac ako 49 zamestnancov, a to jednak týkajúce sa samotnej povinnosti poskytovania príspevku (max. 275 ročne na jedného zamestnanca, t. j. pri 50-tich zamestnancoch splňajúcich ďalšie podmienky a možnosti využitia celej sumy príspevku ide o náklad 13 750 eur), ale aj časové náklady priniesla aj samotná administratíva súvisiaca so zavedením a vyhodnocovaním žiadostí a dokladov;
- **prechod na systém e-Kasa** od 1. 7. 2019 (pričom naráchlo schválenou poslaneckou novelou bolo bezsankčné obdobie za nepoužívanie e-Kasy stanovené do 31. 12. 2019). Napríklad, oslovený respondent podnikajúci v maloobchode sa až 15. decembra 2019 dozvedel, či bude jeho up-gradeovaná e-Kasa schopná komunikovať s účtovým softvérom, preto až do tohto dátumu čakal s prerobením pôvodnej pokladnice na online registračnú pokladnicu. Ak by nebol softvér kompatibilný s e-Kasou, podnikateľ by si musel naráchlo kúpiť novú e-Kasu. Jeho pôvodná pokladnica však bola kupovaná pred dvoma rokmi a bola plne funkčná, preto toto riešenie podnikateľ nepreferoval (aj z hľadiska nákladov, aj z environmentálneho hľadiska). Viacerí respondenti uvádzali, že prechod na e-kasu im priniesol veľký stres. Keďže sa v priebehu obdobia zavádzania e-Kasy menili podmienky, mnohí pristupovali aj k drahším riešeniam. Tí, ktorí čakali na certifikáciu, zas boli v strese z možných pokút, ak na e-Kasu neprejdú včas. V tomto smere viacerí respondenti vyjadrili obavu o zavedenie e-Faktúry na Slovensku (t. j. real time invoicing), ktorá je omnoho zložitejším procesom, ako bolo zavedenie e-Kasy;
- **zmena sadzieb DPH na tzv. zdravé potraviny** od 1. 1. 2020 – zaujímavý prípad uviedol podnikateľ zaoberajúci sa výrobou a predajom špeciálneho druhu koláčov, ktorý sa v tomto období zaoberal sadzbou DPH po schválení uvedenej novely zákona (v uvedenom prípade by zníženie sadzby na 10 % priniesla zmenu ceny výrobku, ktorú podnikateľ považoval za výhodu a po uvedení znenia zákona sa domnieval, že túto sadzbu môže využiť aj na svoje výrobky). Zmena v sadzbách DPH bola uskutočnená poslaneckou novelou v predvolebnom období a tá priniesla označenie, ktoré spôsobilo nejednoznačnosť a nesystémovosť. V tomto prípade bolo doplnené do prílohy, ktorá upravuje tovary so zníženou sadzbou DPH takto: 1905 – *Chlieb, sladké pečivo, koláče*,

sušienky a ostatné pekárske výrobky, tiež obsahujúce kakao; hostie, prázdne oblátky druhu vhodného na farmaceutické účely, oblátky na pečenie, ryžový papier a podobné výrobky – len čerstvý chlieb podľa osobitného predpisu a len čerstvé pečivo podľa osobitného predpisu v hmotnosti 40 g až 50 g. Aj do uvedenej novely bolo označovanie podľa číselného kódu Spoločného colného sadzovníka, avšak v prípade, ak nešlo o celú skupinu tovarov, ale len niektorých položiek zo skupín, označilo sa uvedené s predponou „ex“, t. j. „ex 1905“ a v tom prípade sa berú do úvahy pre zníženú sadzbu DPH iba tovary označené za pomlčkou. Hoci v tomto prípade označenie „ex“ chýba (a v zákone o DPH je do dnes časť tovarov označená ex a časť nie), je potrebné rešpektovať iba to, čo je za pomlčkou, keďže cieľom novely bolo znížiť DPH na „zdravé“ potraviny, nie aj na sladké pečivo a pod. Zároveň však kvôli klasifikácii sa do výberu pre zníženú DPH nedostali ani niektoré druhy zeleniny, napríklad mrkva alebo zeler bul'vový (zeler stopkový áno). Rozdielna sadzba dane tak spôsobuje praktické problémy napríklad pri predaji polievkovej zeleniny, ktorá obsahuje mix rôznych druhov zeleniny a pod.;

- **výber medzi finančným príspevkom na stravovanie a gastrolístkom** od 1. 3. 2021 – v tomto prípade respondenti uvádzali, že išlo o dobrý návrh, ktorý sa na Slovensku diskutoval už dlhú dobu a vítali ho tak zamestnanci, ako aj zamestnávateľia. Napriek početnému pripomienkovaniu zo strany rôznych organizácií, pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom v parlamente sa však tento návrh nepretavil v plnej miere do paragrafového znenia novej úpravy a priniesol v určitých prípadoch výhody pre ponechanie príspevku na stravovanie prostredníctvom gastrolístkov, ale aj mnohé aplikačné problémy (ktorých časť bola odstránená až novelou od 1. 1. 2022, časť problémov v súčasnosti stále pretrváva). Nakoľko malo ísť o zníženie administratívnej náročnosti, tento cieľ v plnej miere naplnený nebol a podnikatelia majú s praktickou aplikáciou vyplácania finančného príspevku stále problémy. Zároveň je potrebné podotknúť, že zákonná úprava nie je úplne jednoznačná, nakoľko bol vydaný metodický pokyn k zdaniteľnosti príspevku na stravovanie (novelizovaný aj v roku 2022), avšak v oboch prípadoch ide o 15 stranový dokument.

Z uskutočnených rozhovorov na vzorke 20 podnikov je možné na záver konštatovať, že mnohé povinnosti, ktoré považujú podnikatelia za problematické, sa týkajú predovšetkým administratívnych povinností, nakoľko im odčerpávajú finančné aj časové zdroje a nepovažujú ich za tak dôležité. Zároveň sú problémom časté zmeny, ktoré je potrebné neustále sledovať, aj ich nejednoznačnosť. Pokiaľ ide o zvyšovanie priamych finančných nákladov, tieto uvádzali podnikatelia predovšetkým v prípade, ak nemali dostatočný čas na prípravu, resp. s uvedenými zmenami vôbec nepočítali (napr. zvyšovanie príplatkov od 1. mája, pričom finančné plánovanie je obvykle vo firmách na kalendárny rok). Aj na uvedených niekoľkých príkladoch je však možné vidieť, že tvorbe legislatívy je potrebné venovať náležitú pozornosť a ešte v procese jej tvorby myslieť na praktickú aplikáciu nových ustanovení.

2.2 Návrh odporúčaní na zlepšenie kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu v SR

Okrem podrobnej analýzy legislatívneho procesu je ambíciou predkladanej štúdie aj návrh odporúčaní na zlepšenie kvality regulačného rámca. Jednotlivé odporúčania uvádzame v kapitole nižšie, spolu s príkladmi zistenými predovšetkým v tejto analýze.

I. Problémy procesného charakteru

1. problém: Príliš krátka doba na prípravu podnikateľov (t. j. príliš krátka legisvakačná doba) pri niektorých legislatívnych zmenách

Popis problému:

V rámci analýzy bolo zistené, že zatiaľ čo v prípade niektorých noviel zákonov mali podnikatelia dostatočne dlhý čas na prípravu na zmeny právnej úpravy v trvaní niekoľkých mesiacov alebo dokonca rokov, pri určitých novelách bola celková doba na prípravu podstatne kratšia. Príkladom je novela Obchodného zákonníka č. 264/2017 Z. z., ktorá nebola prijatá v čase pandémie spôsobenej ochorením COVID-19 (kedy bola kratšia doba na prípravu pri viacerých novelách odôvodniteľná závažnosťou situácie a potrebou naliehavého riešenia), ale ešte v roku 2017. Uvedená novela nadobúdala účinnosť po častiach, pričom jedna časť novely nadobudla účinnosť už dňom vyhlásenia v zbierke zákonov, kedy celková doba na prípravu medzi schválením a nadobudnutím účinnosti novely predstavovala 27 dní. Taktiež pri zmenách Zákonníka práce možno identifikovať novely, pri ktorých celková legisvakačná doba predstavovala len niekoľko desiatok dní (napr. novela č. 335/2017 Z. z. alebo novela č. 335/2017 Z. z.), čo je pri implementácii často zásadných zmien do existujúcich ako aj novo vznikajúcich pracovných vzťahov so zamestnancami pomerne málo. Príklad je možné nájsť aj v zákone č. 595/2003 Z. z. o dani príjmov, ktorého vládna novela bola schválená 2. 12. 2020 s účinnosťou väčšiny ustanovení už od 1. 1. 2021 (pričom začiatok MPK bol 20. 7. 2020), t. j. legisvakačná lehota bola v tomto prípade 30 dní. Zároveň bolo v uvedenej novele množstvo úprav vykonaných až prostredníctvom pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov v NRSR, teda sa o nich podnikatelia reálne dozvedeli až v decembri a nemali možnosť sa na ne pripraviť už skôr. Napríklad, oslobodenie od dane príspevkov z tzv. Prvej pomoci, ktoré boli poskytované zamestnávateľom a SZČO od apríla 2020, bolo avizované zo strany Ministerstva práce už 28. 4. 2020²⁷, schválené bolo až v tejto novele. Keďže nebola jednoznačná praktická aplikácia týchto ustanovení, Finančná správa až dňa 3. 3. 2021 vydala usmernenie, ako majú daňovníci postupovať pri podávaní daňového priznania za rok 2020 (ktorého štandardná lehota je 31. marec). Aj lehota pri zavedení povinnosti poskytovať príspevok na rekreáciu, ktoré bolo schválené 35 dní pred nadobudnutím účinnosti tejto novely Zákonníka práce, sa dá považovať za krátku. Táto zmena mala navyše pre zamestnávateľov s počtom zamestnancov nad 49 významný finančný dopad.

Návrh riešenia:

Odkladanie účinnosti noviel zákonov tak, aby mali podnikatelia dostatočný priestor na prípravu, predovšetkým pri významnejších zmenách, príp. pri zmenách, ktoré znamenajú výrazné zvýšenie regulačnej záťaže a nákladov podnikateľských subjektov. V týchto prípadoch s negatívnym dopadom na podnikateľské prostredie je vhodné odložiť účinnosť zákona aspoň

²⁷ Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny: <https://www.employment.gov.sk/sk/informacie-media/aktuality/ministerstva-rozhodli-odpusteni-dane-z-prispevkov-zo-socialnej-pomoci.html>

o tri až šesť mesiacov od jeho schválenia v parlamente Zároveň, pri nejasnostiach v zákonoch, ktoré sa v súvislosti s aplikáciou novelizovaných ustanovení v praxi vyskytnú, zabezpečiť dostatočnú súčinnosť príslušných orgánov a prihliadať v čo najväčšej miere na termíny a plnenie povinností podnikateľov.

2. problém: Nízka miera akceptácie pripomienok k legislatívnym návrhom

Popis problému:

Aj napriek skutočnosti, že predmetom analýzy noviel zákonov nebolo dôsledné skúmanie obsahovej stránky vznesených pripomienok v rámci MPK a nie je tak možné vylúčiť, že niektoré vznesené pripomienky boli vo vzťahu k pripomienkovanej novele irelevantné, bola v rámci uskutočnenej analýzy identifikovaná nízka miera akceptácie vznesených pripomienok. Zodpovedať otázky ohľadom obsahu pripomienok alebo pripomienkujúceho subjektu je pomerne náročné, pričom niektoré rezorty vo vyhodnotení MPK navyše neuvádzajú ani relevantné štatistické údaje o miere akceptácie či odmietnutia pripomienok, možno však vo všeobecnosti identifikovať určité rozdiely v závislosti od subjektu, ktorý je predkladateľom novely. Pri analýze bolo napr. zistené, že pri novelách, ktorých predkladateľom je Ministerstvo spravodlivosti SR, možno identifikovať väčšiu mieru akceptácie pripomienok, zatiaľ čo pri novelách, ktorých predkladateľom je Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, možno identifikovať také vyhodnotenie MPK, z ktorého vyplýva, že väčšina pripomienok nebola akceptovaná ani čiastočne. Príkladom je novela č. 294/2020 Z. z., pri ktorej pomer akceptované : čiastočne akceptované : neakceptované činí 17 : 1 : 19. Súčasťou popísaného problému sú tiež situácie, keď:

- výsledok vyhodnotenia niektorých pripomienok často nebýva známy, nakoľko sa počet vznesených pripomienok vo vyhodnotení MPK líši od počtu skutočne vyhodnotených pripomienok – napríklad pri novele č. 294/2017 Z. z. bolo v rámci analýzy zistených 30 vznesených pripomienok, z toho 5 zásadných, avšak celkovo vyhodnotených pripomienok bolo len 13;
- niektoré vznesené pripomienky, aj napriek skutočnosti, že boli akceptované, neboli nijakým spôsobom po obsahovej stránke zapracované do finálneho návrhu novely alebo naopak, ako napr. v prípade zákona proti byrokracii, t. j. zákona č. 177/2018 Z. z. – pripomienka vznesená zo strany APZ k živnostenskému zákonu ohľadne nevyžadovania súhlasu na spracovanie osobných údajov pri ohlasovaní živnosti. Pripomienka bola vyhodnotená ako neakceptovaná, avšak s informáciou, že tento súhlas bude vypustený. Nakoniec bol zákon proti byrokracii prijatý aj s (nezmyselnou) novou byrokratickou povinnosťou, ktorá bola o rok zrušená.

Návrh riešenia:

Väčšia miera zohľadňovania pripomienok zo strany odbornej či dotknutej podnikateľskej verejnosti, resp. kvalitnejšie vykonávanie hodnotenia a následne správne spracovanie výsledkov vyhodnotenia MPK, aby nevznikali bezdôvodné rozdiely medzi počtom vznesených a počtom vyhodnotených pripomienok (či už ide o zásadné alebo obyčajné pripomienky) alebo nesúlady vyhodnotenia pripomienky s jej ďalším použitím v legislatívnom procese.

3. problém: Príliš časté priame novelizácie niektorých zákonov a krátka trvácnosť zmien

Popis problému:

Existuje viacero zákonov, ktoré sú novelizované príliš často, čo so sebou nesie značnú náročnosť pri zabezpečovaní dodržiavania aktuálne účinných znení týchto zákonov zo strany adresátov týchto noriem. Typickým príkladom takéhoto zákona je zákon č. 455/1991 Zb., o živnostenskom podnikaní, v znení neskorších predpisov, ktorý bol od roku 2017 novelizovaný až 19-krát (25 novelami), pričom sú prípady, v ktorých sa daná novelizácia ukázala ako zbytočná a bola upravená nasledujúcou novelizáciou – napríklad aj v súvislosti s vyššie spomínaným vyžadovaním súhlasu so spracovaním osobných údajov pri ohlasovaní živností, ktorý bol neskôr zrušený.

Návrh riešenia:

Komplexnejšia novelizácia zákonov po dôkladnej konzultácii s (najmä odbornou) verejnosťou tak, aby novely neboli prijímané príliš často a s krátkym časovým odstupom a aby v nich boli obsiahnuté dostatočne kvalitne pripravené normy, ktoré nebude nutné (ak vôbec) v budúcnosti opätovne meniť, pričom by mala až na drobné výnimky platiť zásada koncepčného prístupu k legislatíve, že kvalitný zákonodarca, opierajúci sa o jasnú koncepciu, by nemal viac ako jedenkrát v priebehu volebného obdobia „vstúpiť“ do určitého právneho predpisu.

Ako vhodný príklad možno označiť zákon č. 314/2001 Z. z. (o ochrane pred požiarmi) a zákon č. 124/2006 Z. z. (o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci), ktoré boli za dobu svojej existencie novelizované len 2 až 3-krát, čo je v porovnaní s inými zákonmi pomerne nízka miera zmien. Takáto trvácnosť zákonov má na strane podnikateľov, či už v postavení zamestnávateľov alebo podnikateľov pôsobiacich v oblasti BOZP a protipožiarnej ochrany, za následok vysokú mieru právnej istoty pri zaužívaných procesoch a plánovaní obchodných stratégií.

4. problém: Absencia pripomienkového konania alebo nevyhodnotenie (resp. nedostupné vyhodnotenie) MPK

Popis problému:

Predovšetkým v prípade poslaneckých noviel zákonov v mnohých prípadoch neprebíha medzirezortné pripomienkové konanie, resp. ak aj prebehne, jeho vyhodnotenie nie je dostupné na právnom a informačnom portáli slov-lex.sk (teda je možné sa domnievať, že pripomienkovanie vyhodnoteného nebolo, a teda neboli ani akceptované žiadne zo vznesených pripomienok). Okrem nepripomienkovania týchto noviel zákonov sú často využívané aj zásahy vykonané až v Národnej rade SR, ktoré majú v niektorých prípadoch charakter politického marketingu, a to tak zo strany poslancov, aj cez výbory NRSR. Tieto zásahy môžu mať za následok aj pozitívne zmeny pre podnikateľské prostredie (napr. zrušenie daňových licencií), no častokrát sa práve takýmto vsunutím do legislatívy zavádzajú zmeny negatívne a obchádza sa pripomienkové konanie zo strany odbornej a podnikateľskej verejnosti (napríklad v prípade zavádzania príspevkov na rekreáciu alebo príplatkov za prácu cez víkend, vo sviatok a za nočnú prácu). Úpravy v sadzbách DPH (zníženie sadzieb na vybrané tovary a služby) sú taktiež politickou témou a v ostatných rokoch prebiehajú takmer výlučne cez poslanecké novely zákonov.

Návrh riešenia:

Aj v prípade noviel zákonov, ktorých predkladateľom sú poslanci NR SR, vyžadovanie medzirezortného pripomienkového konania, ktoré bude riadne vyhodnotené. Zároveň snaha o elimináciu významných zmien pre podnikateľov prostredníctvom tzv. „prílepkov“ v NR SR.

5. problém: Využívanie skráteného legislatívneho konania

Popis problému:

Výklad ustanovenia § 89 rokovacieho poriadku NRSR (mimoriadne okolnosti, ohrozenie základných ľudských práv a slobôd alebo značné hospodárske škody) poskytuje značný priestor na uplatnenie skráteného legislatívneho konania vo veľkom množstve prípadov. V skrátenom legislatívnom konaní ide predovšetkým o skrátenie lehôt na prerokovanie návrhu zákona v jeho jednotlivých štádiách. Analyzovaná legislatívna činnosť ukazuje, že využívanie tohto inštitútu sa niekedy uskutočňuje na hrane zákona. Hlavným problémom je, že verejnosť, ale častokrát ani samotní zákonodarcovia nemajú možnosť dostatočne sa oboznámiť s obsahom schvaľovanej legislatívy.

Ako príklad možno uviesť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 (tzv. podnikateľské „kilečko“), ktorý naviac nadobudol účinnosť dňom vyhlásenia (21. 7. 2020), čo napr. spôsobilo aplikačné problémy pri novelizovanom prepočte výdavkov na spotrebované pohonné látky.

Návrh riešenia:

Skrátené legislatívne konanie je potrebným a nevyhnutným inštitútom. Malo by sa však dôslednejšie dbať na to, aby tento inštitút bol uplatňovaný len výnimočne v súlade so zásadami právneho a demokratického štátu a mal by sa využívať naozaj iba v nevyhnutných prípadoch. Väčšia pozornosť by sa mala venovať tomu, aby nedochádzalo k jeho svojvoľnému zneužívaniu pre rôzne politické ciele, ale len vzhľadom na nevyhnutné okolnosti – napr. v čase pandémie spôsobenej ochorením COVID-19 za účelom rýchleho zmiernenia dopadov (aj na podnikateľské prostredie). V každom takomto prípade by však prijatiu zmeny zákona mala predchádzať kontrola širších súvislostí spojených so zavedením zmeny zákona, aby sa predišlo následným opravným novelizáciám.

6. problém: Uplatňovanie jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov

Popis problému:

Pri tvorbe legislatívy nie sú vždy uplatňované princípy a odporúčania z jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Tá predpokladá, že príprava legislatívneho materiálu bude konzultovaná s odbornou verejnosťou už v štádiu prijatia tzv. predbežnej informácie, a to jednak za účelom nachádzania určitého konsenzu medzi zákonodarcom a adresátmi tohto materiálu a jednak za účelom kontroly navrhovaných zmien v kontexte ich praktickej aplikácie. Medzi princípy, ktoré nie sú vždy uplatňované, patrí práve nedostatočná konzultácia s verejnosťou v štádiu prípravy legislatívnych návrhov.

Návrh riešenia:

Dôsledné uplatňovanie jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov účinnej od 1. 6. 2021 pri tvorbe novej legislatívy (dodržiavanie jednotlivých zásad a odporúčaní,

vykonanie konzultácií, ako aj praktické uplatnenie princípu one in-one out, ktorého zavedenie bolo cieľom aktualizácie jednotnej metodiky v roku 2021). Keďže posudzovanie vplyvov je nástroj, ktorého cieľom je určenie predpokladaných vplyvov materiálov legislatívneho (aj nelegislatívneho) charakteru okrem iných aj na podnikateľské subjekty, je dôležité, aby bolo umožnené podnikateľským subjektom využiť tento nástroj, napr. formou vykonania konzultácií a aby konzultácie prebiehali paralelne s prípravou predkladanej novely a ich výsledky mohli do jej obsahu reálne zasiahnuť, ako napríklad v prípade novely obchodného zákonníka č. 390/2019 Z. z., pri príprave ktorej predkladateľ zákona vyhodnotil vplyvy na podnikateľské prostredie a zohľadnil výsledky konzultácií s podnikateľskými organizáciami, ktoré boli oslovené pri príprave materiálu.

7. problém: Prijímanie nových zákonov a regulácií bez vyhodnocovania prínosov z predchádzajúcich regulácií a opatrení

Popis problému:

Do legislatívy SR sú neustále zavádzané nové ustanovenia a opatrenia častokrát bez toho, aby boli dôsledne vyhodnotené prínosy z predchádzajúcich. Ako príklad je možné uviesť „boj proti daňovým únikom a podvodom“, pod rúškom ktorého sa kontinuálne zavádzajú nové povinnosti, a to spravidla pre všetkých podnikateľov – napríklad kontrolné výkazy DPH, inštitút ručenia za DPH, zavedenie e-Kasy, registrácia bankových účtov platiteľov DPH a overovanie účtov dodávateľov v súvislosti s ručením za DPH, pričom ďalším nástrojom má byť zavedenie systému on-line fakturácie. Je potrebné dodať, že v prípade e-Faktúry však ide o omnoho komplikovanejšiu oblasť s väčším dopadom na podnikateľov, než tomu bolo v prípade prechodu na e-Kasu.

Návrh riešenia:

Predovšetkým v prípade tak nákladných zmien, akou bolo napríklad zavedenie e-Kasy, je nevyhnutné dôsledne vyčísl'ovať aj prínosy novej regulácie. Porovnanie prognózovaných očakávaných prínosov s realitou môže prispieť k zamedzeniu tvorby ďalších regulácií, ak sa zistí, že nemajú očakávaný efekt. Vhodným odporúčaním je tiež zavedenie tzv. sunset klauzuly, ktorá znamená obmedzenú platnosť nového legislatívneho opatrenia, ktoré zvyšuje byrokratickú záťaž. Vzťahovať sa môže na každý zákon alebo len na určitú skupinu regulácií. V praxi by to znamenalo, že novoprijatý zákon má svoju expiráciu, po ktorej prestane platiť, pokiaľ nie je v parlamente obhájený jeho zmysel a prijaté jeho predĺženie aj po tomto čase.

8. problém: Nutnosť novelizácií a opráv prijatých noviel

Popis problému:

Nedôslednosť, prílišná rýchlosť konania pri tvorbe legislatívy a pod., sú dôvody, ktoré majú za následok opravy prijatých nových znení zákonov, t. j. ich ďalšie novelizácie. Príkladom takejto nedokonalnej „novej“ právnej úpravy môže byť zákon č. 18/2018 Z. z., o ochrane osobných údajov, ktorý je len adaptačným zákonom preberajúcim európske nariadenie č. 2016/679 (GDPR), a napriek tejto skutočnosti bol za pomerne krátku dobu svojej existencie novelizovaný už trikrát.

Ďalším príkladom môže byť zákon č. 221/2019 Z. z., novela živnostenského zákona prostredníctvom zákona proti byrokrácii, ktorá so sebou priniesla zrušenie nezákonnej požiadavky živnostenských úradov požadovať od ohlasovateľa živnosti súhlas so spracovaním osobných údajov pri založení živnosti, resp. zmene jestvujúcej, čo bolo v rozpore s nariadením

GDPR, nakoľko spracovanie osobných údajov malo zákonný základ, a teda nebol potrebný súhlas. Táto nezmyselná administratívna povinnosť bola zavedená paradoxne zákonom proti byrokrácii (zákon č. 177/2018 Z. z.) a úrady tieto súhlasy vyžadovali rok.

„Opravu“ si vyžiadala aj novela Obchodného zákonníka, a to prostredníctvom zákona č. 519/2021 Z. z., ktorým bolo zavedené opatrenie pre obnovu zápisu obchodných spoločností, ktoré boli vymazané z obchodného registra na základe ustanovení predchádzajúcej novely Obchodného zákonníka účinnnej od 1. 10. 2020 (ohľadne splnenia povinnosti v zmysle tejto novely, napr. zapísané základné imanie prepočítané na eurá).

Tiež možno spomenúť aj novelu zákona o obchodnom registri č. 403/2021 Z. z., ktorá priniesla opätovnú zmenu povinnosti zápisu rodných čísel spoločníkov obchodných spoločností, keď bola stanovená povinnosť súdu zapísať tieto údaje na základe vlastného zistenia, alebo ak to nie je možné, túto povinnosť má obchodná spoločnosť, avšak už bez poplatku (dovtedy bola táto možnosť spoplatnená).

Návrh riešenia:

Príčinou nekvalitnej legislatívy je jednak zvyšujúce sa tempo spracovania nových právnych predpisov, čím dochádza aj k zníženiu kvality obsahovej aj technickej stránky legislatívnej činnosti a na druhej strane aj možná nedôslednosť predkladateľa návrhu zákona a jeho tímu, ktorý sa na príprave podieľal. Ako riešenie sa ponúka napr. konzultácia s odbornou verejnosťou v dostatočnom časovom predstihu tak, aby sa vady návrhov včas odhalili a nedochádzalo tak k schvaľovaniu nekvalitných materiálov a nutnosti následných dodatočných novelizácií opravujúcich či dopĺňajúcich túto právnu úpravu z minulosti.

9. problém: Účinnosť noviel zákonov ľubovoľne v priebehu roka a nedodržiavanie účinnosti 1. januára pri zákonoch upravujúcich dane alebo odvody

Popis problému:

Mnohé zmeny týkajúce sa podnikateľského prostredia sú účinné ľubovoľne v priebehu roka k rozličným dátumom (teda nie od 1. januára, ale v mnohých prípadoch ani nie k 1. v mesiaci). Napríklad, niektoré zmeny súvisiace s nelegálnym zamestnávaním boli účinné od 18. 6. 2016, pomerne rozsiahle zmeny v zdravotnom poistení účinné od 15. 6. 2018, obmedzenia v zamestnávaní uchádzačov o zamestnanie od 1. 5. 2017, zvyšovanie príplatkov od 1. 5. 2018 a od 1. 5. 2019 či účinnosť množstva zmien tzv. podnikateľského „kilečka“, ktoré priamo neriešili situáciu spôsobenú pandémiou COVID-19, ktorých účinnosť sa stanovila dňom vyhlásenia v zbierke zákonov (t. j. 21. 7. 2020), čo znamená dodatočnú záťaž podnikateľov súvisiacu so sledovaním legislatívnych zmien. Popísaný problém možno identifikovať taktiež pri ďalších právnych predpisoch s dopadom na podnikateľské prostredie, ako napríklad pri novele Obchodného zákonníka č. 264/2017 Z. z., ktorá nadobúdala účinnosť postupne v zmysle nasledovnej úpravy „*Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2018 okrem čl. I bodov 19 až 21, § 768p v bode 48, čl. II, čl. VII bodu 3 a čl. XII, ktoré nadobúdajú účinnosť dňom vyhlásenia a okrem čl. I bodov 18, 24 až 31, čl. VI a čl. VII bodov 7 a 8, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. septembra 2018*“. Možno tak skonštatovať, že pre podnikateľské prostredie môže byť takáto postupné nadobúdanie účinnosti k iným termínom, než k 1.1. kalendárneho roka, pomerne máťuce a náročné na prípravu.

Zároveň je od 1. 1. 2021 účinné ustanovenie §5a zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré znie: *Ak ide o návrh zákona, ktorý upravuje dane alebo odvody, je potrebné navrhnúť deň nadobudnutia účinnosti tohto zákona na 1. január, pričom je potrebné navrhnúť primeranú*

legisvakanciu. Nedodržiavanie tohto ustanovenia by mohol ospravedlniť fakt, že rok 2021 bol ešte stále pomerne výrazne zasiahnutý riešením dôsledkov pandémie. Pri analýze sme však identifikovali aj novely, ktorých účinnosť mohla byť (ale nebola) v súlade s týmto ustanovením, a to napríklad zmena, ktorá priniesla povinnosť oznamovania bankových účtov platiteľov DPH finančnej správe s účinnosťou od 15. 11. 2021 či zmena v uplatňovaní daňového bonusu na dieťa v súvislosti s poskytovaním dotácie na stravu od 1. 8. 2021.

Návrh riešenia:

V čo najväčšej možnej miere schvaľovať zákony s účinnosťou od 1. januára, minimálne pri zákonoch týkajúcich sa daní a odvodov (čo je aj legislatívne upravené), no snaha o rozšírenie aj na ďalšie právne predpisy.

10. problém: Legislatívna iniciatíva v NRSR k zákonom, ku ktorým je na tej istej schôdzi predkladaná novela, ktorá prešla pripomienkovým konaním

Popis problému:

V praxi sa stáva, že ten istý zákon je novelizovaný viacerými novelami, ktoré sú schvaľované na tej istej schôdzi NRSR, čo spôsobuje chaos v zneniach zákona (niekedy aj vo vecnom zámere). Príkladom môže byť zákon o sociálnom poistení, ktorého dve novely boli schvaľované na parlamentnej schôdzi dňa 26. 11. 2020, a to tak zákon č. 365/2020 Z. z. (poslanecká iniciatíva), ako aj zákon č. 372/2020 Z. z. (štandardný legislatívny proces cez MPK). Zároveň môže byť takto prijaté aj opatrenie, ktoré prešlo cez pripomienkové konanie, avšak ktoré je v rozpore s poslaneckým návrhom.

Návrh riešenia:

Pokiaľ je na schôdzi NRSR prijímaná vládna novela konkrétneho zákona, akákoľvek iniciatíva NRSR by sa mala koncentrovať v jednom návrhu zákona.

II. Problémy technického charakteru

1. problém: Vyhľadávanie na portáli slov-lex.sk

Popis problému:

Vyhľadávací proces na portáli slov-lex nie je 100 % spoľahlivý, čo sa dá demonštrovať napr. na situácii, keď chce podnikateľská organizácia hľadať konkrétny legislatívny proces, ku ktorému uvažuje uplatniť určitú pripomienku, tak pri zadaní kľúčových slov sú často vyhľadané aj nesúvisiace právne predpisy a pod. Podľa doterajších skúseností, by ako najspoľahlivejší spôsob vyhľadávania legislatívneho procesu malo byť vyhľadávanie podľa rezortného čísla materiálu, čo sa však v praxi tiež ukazuje ako problematické, napríklad pri novele živnostenského zákona č. 216/2018 Z. z. s rezortným číslom 487/2018-9 nie je legislatívny proces vôbec nájdený.

Návrh riešenia:

Vylepšenie vyhľadávacieho nástroja a filtra na portáli slov-lex tak, aby bolo možné legislatívne procesy jednoducho vyhľadať a užívateľovi neboli ponúknuté nesúvisiace výsledky vyhľadávania, a to jednak vylepšením nastavení konkrétnych parametrov vo filtri (napr. podľa roku, v ktorom prebiehalo MPK) alebo najmä vylepšením vzorcov pri zadaní rezortného čísla,

ktoré je pre legislatívny proces jedinečné a ostáva po celú dobu legislatívneho procesu nemenné.

2. problém: Aktualizácia legislatívnych procesov

Popis problému:

Aktualizácia stavu legislatívnych procesov je veľmi dôležitým faktorom pre odbornú verejnosť, ktorú by portál slov-lex mal zabezpečovať a garantovať. V praxi sa však často stáva, že používateľovi portálu je ponúkaný neaktuálny stav, ako napr. v prípade, keď už je zákon schválený v NR SR, portál ešte stále zobrazuje príslušný legislatívny proces ako prebiehajúci, čo spôsobuje mylnú predstavu užívateľa o aktuálne prebiehajúcej fáze návrhu zákona, o možnosti vzniesť pripomienku, o možnosti zapojiť sa do konzultácií a pod. Ako jeden z mnohých príkladov možno uviesť novelu obchodného zákonníka č. 390/2019 Z. z., ktorá nadobudla účinnosť dňa 1. 10. 2020, avšak na portáli slov-lex sa legislatívny proces k tejto novele aj naďalej zobrazuje v štádiu „rokovanie NR SR“.

Návrh riešenia:

Zabezpečiť, aby informácie o každom jednotlivom legislatívnom procese boli aktualizované v reálnom čase, a to v ktoromkoľvek štádiu legislatívneho procesu tak, aby mala podnikateľská verejnosť vždy aktuálne informácie o stave konkrétneho legislatívneho procesu.

3. problém: Prepojenie portálov zapojených do legislatívneho procesu

Popis problému:

Doteraz absentujúce prepojenie portálu slov-lex, portálu Úradu vlády Slovenskej republiky a portálu Národnej rady Slovenskej republiky spôsobuje značné komplikácie pri vyhľadávaní legislatívnych procesov. Táto skutočnosť má s veľkou pravdepodobnosťou za následok praktickú nemožnosť jednoduchého vyhľadania pripomienok v pripomienkovom konaní v prípade, ak návrh právneho predpisu je napr. v štádiu schvaľovania v Národnej rade Slovenskej republiky.

Návrh riešenia:

Prepojenie všetkých portálov, ktoré obsahujú informácie o legislatívnom procese, vrátane prijímania právnych predpisov, resp. aktualizácia informácií na portáli slov-lex v reálnom čase tak, aby tento portál automaticky preberal informácie z ostatných verejných portálov, na ktorých sa rovnaký legislatívny proces zobrazuje v rôznych štádiách a v rôznych podobách.

4. problém: Obsahová náplň príloh návrhov zákonov

Popis problému:

Nedostatočne vypracované prílohy k návrhom zákonov najmä (nie však výlučne) v prípadoch poslaneckých návrhov právnych predpisov, ktoré často v doložke zlučiteľnosti neobsahujú informácie o tom, či prebehlo, alebo neprebehlo medzirezortné pripomienkové konanie, majú za následok fakt, že dohľadať informácie o tom, či sa nejaký návrh, pripomienka alebo problém už komunikoval, resp. s akým výsledkom alebo odôvodnením, je značne skomplikované. Takýto stav koniec koncov vyvoláva neželanú neprehľadnosť v legislatívnom procese.

Návrh riešenia:

Dôsledná príprava a riadne vyplňanie príloh k poslaneckým návrhom právnych predpisov tak, ako je to vyžadované legislatívnymi pravidlami.

5. problém: Odkazy v návrhoch zákonov

Popis problému:

Absencia technického zapracovania zmien v znení návrhov zákonov - v praxi dochádza k situáciám, keď je na základe navrhovanej novely právneho predpisu vypustené z tohto novelizovaného predpisu určité ustanovenie, pričom informácia je komunikovaná spôsobom „v § 3 ods. 2 sa vypúšťa písm. c)“, pričom takéto označenie do istej miery zneprehľadňuje samotný návrh a v konečnom dôsledku komplikuje prácu s navrhovaným znením zákona.

Návrh riešenia:

Pri vypustení ustanovenia v návrhu zákona odporúčame toto vypúšťané ustanovenie ponechať súčasťou textu a zároveň vhodne odlíšiť od ostatného textu návrhu – napr. farebne/prečiarknutím. Pri oboznamovaní sa s návrhom to výrazne uľahčí prácu, keďže pri súčasnom nastavení používateľ portálu bez ďalšieho vyhľadávania nevie určiť, akú životnú situáciu ustanovenie, ktoré má byť vypustené, upravuje a teda de facto, čo má byť vypustené. Farebné, resp. iné odlišenie by uľahčilo prácu s návrhom zákona a odpadlo by terajšie nutné práce vyhľadávania znenia ustanovenia v novelizovanom predpise.

6. problém: Neprehľadnosť zapracovania pripomienok, pozmeňujúcich návrhov a pod.

Popis problému:

Po uskutočnení pripomienkového konania a jeho vyhodnotení, resp. aj v iných fázach legislatívneho procesu, nie je v rámci vyhladaného textu návrhu novely možnosť sledovať jednotlivé verzie návrhu, čo do zapracovania/odstránenia akceptovaných alebo čiastočne akceptovaných pripomienok, resp. pozmeňujúcich návrhov vo výboroch NR SR, poslaneckých výboroch, atď.

Návrh riešenia:

Zapracovať také technické riešenie a vhodný spôsob zobrazenia návrhov, z ktorého bude zrejmé, že ide napríklad o verziu pred vyhodnotením MPK alebo po prijatí vzneseného pozmeňujúceho návrhu, pričom tieto zmeny budú zapracované stále v jednom dokumente. Prípadne umožniť sledovanie jednotlivých verzií návrhu napr. cez tabuľku – znenie pred a znenie po.

Záver

Analýza kvality regulačného rámca a legislatívneho procesu bola zameraná na **klúčové zákony ovplyvňujúce podnikateľské prostredie na Slovensku**. Jej cieľom bola komplexná analýza legislatívneho procesu dôležitých zákonov ovplyvňujúcich podnikanie v rokoch 2017 až 2021 z rôznych hľadísk, ako aj formulácia odporúčaní na zlepšenie kvality regulačného rámca.

Základný sledovaný ukazovateľ predstavuje početnosť novelizácií zákonov ovplyvňujúcich podnikanie za obdobie uplynulých 5 rokov. Z výsledkov vyplynulo, že **25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikanie sa za sledované obdobie menilo 308-krát, teda v priemere sa znenie uvedených zákonov mení takmer 62-krát za kalendárny rok**. To v prepočte na dni znamená, že približne každých 6 dní sa zmení niektorý zo zákonov ovplyvňujúcich podnikanie, čo predstavuje neprimeranú záťaž podnikateľských subjektov, súvisiacu so sledovaním a implementáciou týchto zmien do podnikových procesov. Najvyšší počet novelizácií bol spôsobený pandémiou COVID-19 predovšetkým v roku 2020, avšak ani v ostatných sledovaných rokoch nešlo o zanedbateľný počet novelizácií. Porovnaním súhrnného počtu strán týchto zákonov k 1. 1. 2017 a k 1. 1. 2022 možno konštatovať, že legislatíva na Slovensku sa stáva stále obsiahlejšou a dá sa predpokladať, že aj komplikovanejšou. Nárast predstavuje 12,67 %.

Za sledované obdobie rokov 2017 – 2021 bola **legisvakačná lehota všetkých analyzovaných noviel zákonov v priemere 112 dní**, čo sa dá považovať za primerane dlhý čas na prípravu. V prípade priamych vládnych noviel zákonov bola priemerná legisvakačná lehota 119 dní, v prípade priamych poslaneckých noviel bola priemerná lehota kratšia, a to len 70 dní. Krátke legisvakačné lehoty boli spôsobené najmä schvaľovaním zákonov v súvislosti s pandémiou COVID-19, v týchto prípadoch šlo spravidla o **legisvakačné lehoty 1 až 3 dni**. Naopak, najdlhšia legisvakačná lehota 1 690 dní bola v súvislosti s plánovaným prechodom na E-Health systém a prechod na elektronické preukazy poistencov s čipom.

V sledovanom období **nadobudlo účinnosť 347 zákonov**, ktoré novelizovali 25 významných zákonov ovplyvňujúcich podnikateľské prostredie. Okrem toho boli zmeny v zákonoch (v prípade neúčinnosti niektorých ustanovení) vykonané ďalšími **troma nálezmi a jedným uznesením Ústavného súdu**. Najväčšie zastúpenie pri zmenách analyzovaných zákonov mali nepriame vládne novely v počte 210, nasledovali priame vládne novely v počte 73, priame poslanecké novely ovplyvnili uvedené zákony 44-krát a 20 zmien bolo vykonaných prostredníctvom nepriamych poslaneckých noviel.

Na základe vykonanej analýzy je možné konštatovať, že **skrátенý legislatívny proces, resp. skrátенé MPK prebieha zväčša ojedinele** – v sledovanom období šlo predovšetkým o novely súvisiace s pandémiou COVID-19. V minulosti bolo skrátенé legislatívne konanie skôr výnimočnou záležitosťou do cca 10 prípadov ročne. Najviac skrátенých legislatívnych konaní aj skrátенých MPK bolo zaznamenaných v prípade zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v z. n. p. a zákona o č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v z. n. p. (s čím súvisia aj krátke legisvakačné lehoty).

Problémom sú predovšetkým novely, pri ktorých MPK vôbec neprebehlo, príp. prebehlo, avšak na stránke slov-lex, ani na stránke rokovaní vlády nie je zverejnené vyhodnotenie MPK, preto je možné sa domnievať, že pripomienky neboli vyhodnotené, a teda ani v žiadnom prípade akceptované. Uvedené problémy sa vyskytujú predovšetkým pri poslaneckých novelách zákonov. Tie majú častokrát za následok praktické aplikačné problémy, niekedy sú s časovým odstupom z legislatívy úplne odstránené. Ako problematické sa javia aj niektoré termíny pripomienkových konaní, napríklad vo vianočnom období.

Podrobná analýza vznesených pripomienok v rámci medzirezortného pripomienkového konania bola vykonaná na príklade zavádzania systému e-Kasa. Išlo o významnú zmenu, ktorá je zároveň vhodným príkladom práve v čase, kedy sa na Slovensku plánuje zavedenie tzv. e-Faktúry, ktoré je v mnohých parametroch podobné zavedeniu e-Kasy, avšak s výrazne významnejšími dopadmi na podnikateľské prostredie. V percentuálnom vyjadrení vo vzťahu k všetkým pripomienkam (aj zásadným, aj obyčajným) miera akceptovaných pripomienok predstavovala 35,66 %, miera čiastočne akceptovaných pripomienok predstavovala 11,19 % a miera neakceptovaných pripomienok predstavovala až 53,15 %. Práve neakceptovaním niektorých pripomienok zúčastnených strán došlo k situácii, že prechod nebol zvládnutý (nepripravenosť dodávateľov riešení, samotnej Finančnej správy SR, a tým aj podnikateľov) a boli potrebné ďalšie rýchle zásahy a zmeny legislatívy.

Detailná analýza legislatívneho procesu v NRSR z kvantitatívneho aj kvalitatívneho hľadiska bola vykonaná pre 11 kľúčových zákonov ovplyvňujúcich podnikanie. Dôraz bol kladený **na pozmeňujúce a doplňujúce návrhy výborov NRSR, ako aj poslancov NRSR** predstavujúce zásahy, ktoré už odborná verejnosť nemôže ovplyvniť. V období od začiatku roka 2017 do konca roka 2021 bolo 11 posudzovaných právnych predpisov novelizovaných 226-krát, pričom v 176-tich prípadoch (t. j. 77,88 %) vzišla novela z legislatívnej iniciatívy Vlády Slovenskej republiky a v 50-tich prípadoch (t. j. 22,12%) novela vzišla z legislatívnej iniciatívy poslancov Národnej rady Slovenskej republiky. V sledovanom období bolo vo vzťahu k 226 novelám posudzovaných zákonov v **jednotlivých výboroch Národnej rady Slovenskej republiky vznesených 657 doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov**, z ktorých schválených bolo 599 bodov (t. j. 91,17 % zo vznesených bodov), pričom zo schválených bodov bolo 410 legislatívno-technických (t. j. 68,45 % zo schválených bodov) a 189 významných (t. j. 31,55 % zo schválených bodov). Pokiaľ ide o doplňujúce a pozmeňujúce návrhy **poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, týchto bolo celkovo vznesených 210**, z čoho 146 bodov (t. j. 69,52 % zo vznesených bodov) bolo schválených, pričom zo schválených bodov bolo 52 legislatívno-technických (t. j. 35,62 % zo schválených bodov) a 94 bodov významných (t. j. 64,38 % zo schválených bodov). Vplyv týchto pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov na podnikateľské prostredie môže byť tak negatívny (napr. zvýšenie sadzby dane z príjmov), ako aj pozitívny (napr. zníženie pôvodne navrhovaných mzdových zvýhodnení a ich postupné zvyšovanie), prípadne neutrálny vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu (ktorých bolo identifikovaných najviac). Vo všeobecnosti sa dá konštatovať, že najnekoncepnejšie zásahy do legislatívy v NRSR boli zásahy, ktoré majú charakter politického marketingu a dialo sa tak zo strany poslancov, aj cez výbory NRSR.

Kvalitatívny prieskum v MSP potvrdil najmä skutočnosť, že regulačný rámec podnikania je značne široký a zákony ovplyvňujúce podnikanie sa menia príliš často, pričom na sledovanie legislatívnych zmien častokrát podnikatelia nemajú dostatočné kapacity. Oslovení respondenti z 20 firiem uvádzali rôzne legislatívne zmeny, ktoré im za sledované obdobie rokov 2017 až 2021 spôsobili problémy (špecificky v prípade neštandardného legislatívneho procesu, pričom fakt, akým spôsobom bola konkrétna legislatívna zmena prijatá, veľmi nevnímajú). Takmer všetci však zhodne uvádzali ako najväčší problém posledných dvoch rokov pandemické opatrenia, ktoré boli z pohľadu podnikateľov chaotické, neprehľadné a nepredvídateľné. Okrem toho v dôsledku určitých anomálií oproti štandardnému legislatívnemu procesu uvádzali napríklad zmeny týkajúce sa zvyšovania príplatkov, zavedenie rekreačných poukazov, zmeny v sadzbách DPH alebo v zavedení finančného príspevku na stravovanie. Napriek problémom sa však oslovení podnikatelia vedeli prispôsobiť akejkoľvek regulácii, ktorá bola v SR zavedená, a to aj v súvislosti s pandémiou COVID-19.

Formulácia odporúčaní na zlepšenie kvality regulačného rámca je súčasťou záverečnej kapitoly. Problémy týkajúce sa legislatívneho procesu boli rozdelené na problémy procesného

charakteru a problémy technického charakteru, pričom obsahujú konkrétne príklady zistené touto analýzou. Základnými odporúčaniami sú dôsledné dodržiavanie už zavedených pravidiel týkajúcich sa tvorby legislatívy (napr. jednotnou metodikou, resp. zákonom o tvorbe právnych predpisov), eliminácia výnimiek, skrátených legislatívnych konaní a procesov, pri ktorých k pripomienkovaniu či analýze vplyvov na podnikateľské prostredie vôbec nedochádza a vytváranie primeranej doby na prípravu podnikateľov na nové regulácie zo strany zákonodarcu. Primeraná doba by mala byť uplatňovaná aj pri samotnej tvorbe novej regulácie s využitím konzultácií s dotknutou podnikateľskou verejnosťou. Aj tým by sa pravdepodobne mohol dosiahnuť cieľ, ktorým je väčšia trvácnosť zmien a menej časté novelizácie zákonov. Zároveň je potrebné, aby prijímanie nových zákonov a regulácií až po vyhodnocovaní prínosov z predchádzajúcich regulácií a opatrení. Z technickej stránky by bolo potrebné zabezpečiť lepšiu dostupnosť a možnosti vyhľadávania informácií o legislatívnom procese, väčšiu mieru aktualizácie a prepojenia portálov, na ktorých sú uverejňované informácie týkajúce sa legislatívneho procesu.

Zoznam zdrojov

Zákony a sprievodné dokumentácie k návrhom jednotlivých zákonov

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov

Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) v znení neskorších predpisov

Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov

Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov

Zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov

Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov

Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov

Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov

Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov

Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov

Zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Zákon č. 394/2012 Z. z. o obmedzení platieb v hotovosti

Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

Zákon č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní v znení neskorších predpisov

Zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde v znení neskorších predpisov

Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov

Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov

Zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov

Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov

Zákon č. 250/2007 o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

Zozna elektronických zdrojov

Národné podnikateľské centrum. Prieskum prekážok v podnikaní mladých na Slovensku. *Npc.sk*. [online]. 2019. Dostupné na: https://www.npc.sk/media/uploads/files/Prieskum_prek%C3%A1%C5%BEEok_v_podnik%C3%AD_mlad%C3%BDch_na_Slovensku_sprava_2019_SnnlFz5.pdf

Redakcia CyberSec.sk. eKasa má vážne technické nedostatky, doklady možno falšovať. *Cybersec.sk* [online]. 2019. Dostupné na: <https://cybersec.sk/spravy/z-domova/ekasa-ma-vazne-technicke-nedostatky-doklady-mozno-falsovat/>

Redakcia Podnikajte.sk. Neobmedzené platby v hotovosti počas núdzového stavu či mimoriadnej situácie? *Podnikajte.sk* ISSN 1338-2187 [online]. 2020. Dostupné na: <https://www.podnikajte.sk/zakonne-povinnosti-podnikatela/platby-v-hotovosti-nudzovy-stav-mimoriadna-situacia>

TALDOVÁ, Simona. Tuzemské samozdanenie v roku 2018 *Podnikajte.sk* ISSN 1338-2187 [online]. 2018. Dostupné na: <https://www.podnikajte.sk/dan-z-pridanej-hodnoty/tuzemske-samozdanenie-2018>

Automatizovaný systém právnych informácií www.aspi.sk

Eur-lex – portál európskych právnych predpisov: <https://eur-lex.europa.eu>

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny <https://www.employment.gov.sk/sk/informacie-media/aktuality/ministerstva-rozhodli-odpusteni-dane-z-prispevkov-zo-socialnej-pomoci.html>

Prieskumy podnikateľského prostredia SBA: <http://monitoringmsp.sk/2022/03/14/pravidelne-prieskumy/>

Slov-lex – portál právnych predpisov: www.slov-lex.sk

Stránky Úradu vlády Slovenskej republiky: <https://rokovania.gov.sk/>

Stránky Národnej rady Slovenskej republiky: <https://www.nrsr.sk/web/>

Stránky Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky: <https://www.prezident.sk/>